

Acta der Synode 1926



van de
**CHRISTELIJKE
GEREFORMEERDE
KERK**



Gehouden van
9 Juni tot 28 Juni, 1926
te Englewood, Chicago, Ill., U.S.A.

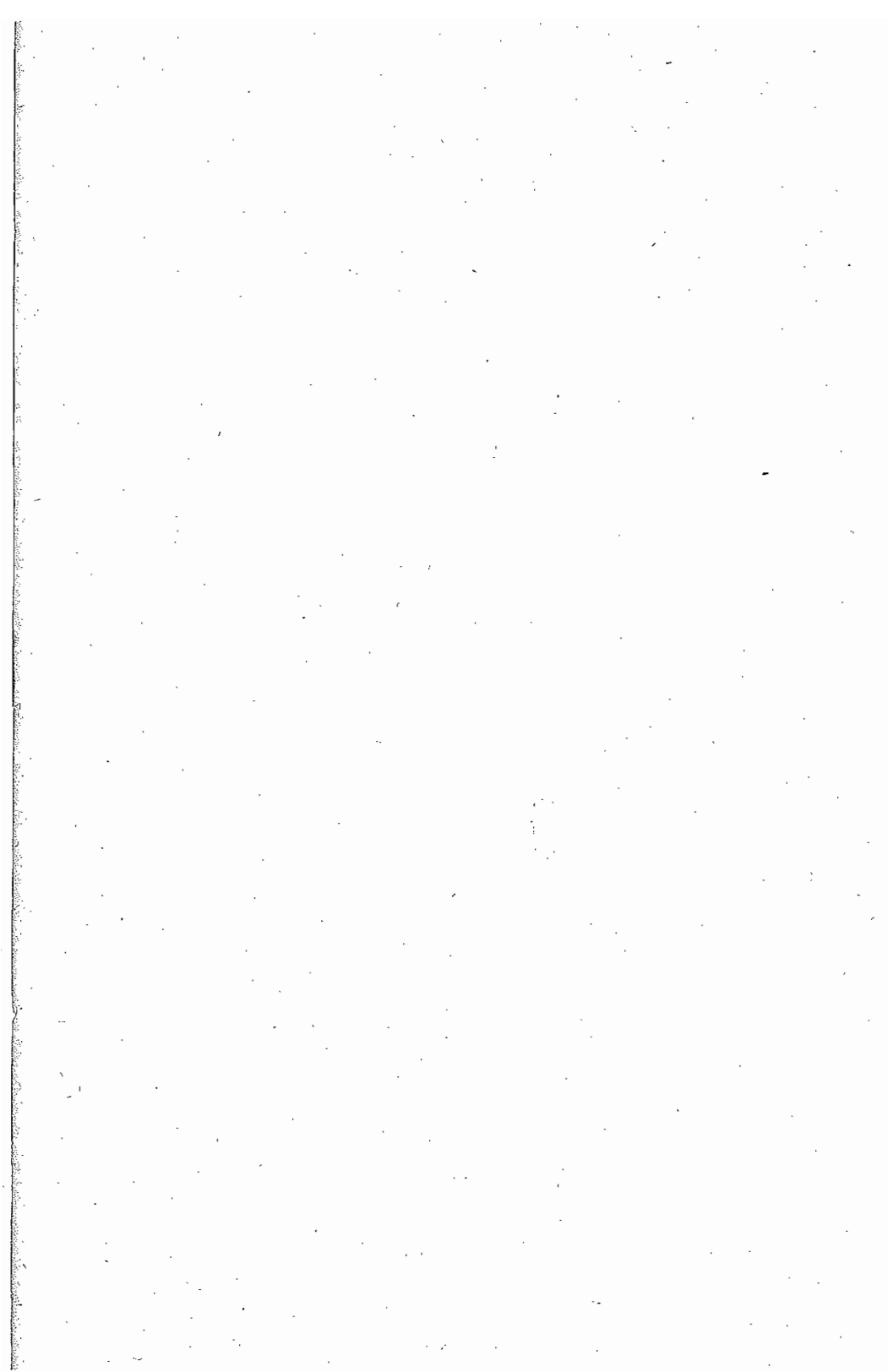
Acta der Synode 1926



VAN DE
CHRISTELIJKE
GEREFORMEERDE
KERK



Gehouden van
9 Juni tot 28 Juni, 1926
te Englewood, Chicago, Ill., U.S.A.



Acta der Synode

van de

CHRISTELIJKE GEREFORMEERDE KERK

Gehouden van 9 Juni tot 28 Juni, 1926
te Englewood, Chicago, Ill.

EERSTE ZITTING, WOENSDAGMORGEN, 9 JUNI

ARTIKEL 1

De afgevaardigden kwamen op Woensdagmorgen, 9 Juni, samen, nadat aan den vorigen avond een Ure des Gebeds was gehouden. Bij deze plechtige gelegenheid sprak de Praeses der vorige Synode, Ds. I. Van Dellen, de vergadering toe over het onderwerp, "*Het Behouden van de Eenigheid des Geestes*." De tekst dezer predikatie was Eph. 4: 1-3.

ARTIKEL 2

Om 10 uur opent Ds. I. Van Dellen de Synodale vergadering. Hij laat zingen Ps. 89: 7, 8, leest Eph. 4: 1-16, gaat voor in gebed, en houdt de volgende toespraak:

"EERWAARDE BROEDERS:—

"Het is mij een voorrecht dat ik u heden morgen mag begroeten in dit nieuw, schoon kerkgebouw, en in deze groote wereldstad.

"Herhaaldelijk vergaderde de Synode in een of ander deel van deze stad, zoo ruim en wijd van begrip. Reeds vroeg had Chicago beteekenis voor ons kerkelijk leven, en het krijgt dit meer en meer. Na Grand Rapids is het thans het grootste centrum van onze kerkengroep. En de vele bloeiende gemeenten alhier beginnen het meer en meer te beseffen dat ze hier een dure roeping hebben. Ze drijven niet als oliedroppen op de wateren dezer

menschente, maar passen zich door gezonde Amerikanisatie aan bij hare omgeving, en geven op velerlei gebied—ik noem slechts onderwijs en evangelisatie—een voorbeeld voor andere kerken.

* * * * *

We voelen hier de polsslag van het machtige wereldleven. Chicago is als een reusachtige mierenhoop. Het wriemelt en krioelt hier alles door elkaar. Elk is bezig en druk. Zoodra ge van trein of boot stapt treft u dit, zelfs al zijt ge zelf burger van een niet onvermaarde stad. Van Chicago kan een prediking uitgaan tot de Synode. Hier wordt u toegeroepen het woord van den wijzen koning: 'Alles wat uwe hand vindt om te doen, doe dat met uwe macht' (Pred. 9: 10). Denk daar aan, als ge hoort, misschien tot diep in den nacht, het rumoer van trein en tram en auto.

"Als ik dit zeg, houd ik mij aan het beeld van de mierenhoop. Daar is ook iets in Chicago van de voortgedrevene zee welke, naar Jesaja's teekenend woord, niet kan rusten, en wier wateren slijk en modder opwerpen (Jes. 57: 20). Dag noch nacht is er stilstand. Welnu, wees niet gelijk die zee, doch volg het voorbeeld van de mieren in den zomer. Ze werken lang en hard. Doch als de nacht valt, trekken ze zich terug. Doe wat uwe hand vindt om te doen met uwe macht; niet boven uwe macht, want dat wreekt zich. Lichaam en ziel hebben naar Gods ordi-nantiën behoefte aan rust. Zult ge frisch blijven, en goed werk leveren, dan moet er tijd gevonden worden om te rusten, en niet het minst om in de stille eenzaamheid te verkeerren met uw God.

* * * * *

"Er is veel werk aan den winkel. 't *Agendum* vormt een lijvig boekdeel; heel wat grooter dan de *Acta* van eenige jaren geleden.

"Wie het *Agendum* bestudeert wordt getroffen door de rijke verscheidenheid.

"Ge vindt er netelige kwesties. Oude problemen doen weer op. Ge zult opnieuw moeten worstelen met het

vraagstuk van de verhouding van Kerk en College, en met dat van de *unions* en de vereenigingen van werkgevers. Ook is daar het onverkwikkelijk onderwerp dat handelt van het recht van Classes en Synoden om Kerkeraden af te zetten. En eindelijk hebt ge te oordeelen over een aantal protesten, welke vooral betrekking hebben op de bekende beslissingen der vorige Synode inzake het dogmatisch geschil, dat toen de kerken beroerde.

“Er is min aangename arbeid. En die zal er wel blijven. Wij zijn in de strijdende Kerk, en we kennen ten deele en profeteeren ten deele. Moge de Koning der Kerk wijsheid schenken, en bewaren voor onrijpe beslissingen. Een uitspraak van de meerderheid zonder meer lost geen problemen op. Wat we behoeven zijn besluiten, die op goede, overtuigende gronden rusten. Laat het ten allen tijde uitkomen dat we ons gebonden weten aan het accoord van kerkelijke gemeenschap, zooals we dat bezitten in Belijdenisschriften en Kerkenorde.

“Ondertusschen is er zeer veel in 't *Agendum* dat beoogd is. Sinds 1918 worstelden onze Synoden met uiterst moeilijke kwesties. Vooral waar het persoonlijk element zich herhaaldelijk zoo sterk naar voren drong, werd het uiterst pijnlijk om te beslissen. We hebben jaren van zwaren strijd achter de rug. En daarom te meer verrast en verblijdt het dat de kerken, blijkens het *Agendum*, krachtig en veelzijdig willen voortwerken. Men werkt overal de toeleg eenerzijds om te bewaren het pand ons toebetrouwd, en anderzijds om met de ons geschonken talenten te woekeren.

“Het schijnt wel dat we een nieuwe periode zijn ingetreden. Het is teeknend dat ge zult hebben te oordeelen over onderscheiden vertalingen van den Engelschen Bijbel; over de beginselen, die ons moeten leiden bij den arbeid der evangelisatie; over de inrichting van onze catechisaties; over literatuur voor onze jongelieden; over uitbreiding van onze Theologische School, en over te volgen zendingsmethoden, vooral met betrekking tot den arbeid in het verre China.

“Het stemt tot dank dat dergelijke onderwerpen aan de orde worden gesteld. Dat wijst op gezonde ontwikke-

ling. Wij gaan voorzichtig. Wij nemen niet zonder keur wat ons wordt aangeboden, vooral niet waar het geldt overzettingen van Gods heilig Woord. We beseffen dat het meer dan ooit noodig is om in de opvoeding onzer jeugd de wacht te betrekken bij het beginsel. En daartoe zoeken we de beste middelen. We laten ons niet leiden door star conservatisme, doch begeeren in catechisatiekamer en vereeniging, en niet minder in de opleiding van toekomstige dienaren des Woords, te rekenen met de eischen van onzen tijd. En we trekken ons niet meer terug in ons isolement, doch verlaten onze tente om het net des Evangelies uit te werpen in de rijke wateren van de Amerikaansche volkerenzee, en om de banier des kruises te planten onder de natiën, die nog gezeten zijn in schaduwen des doods.

“Er is werk, veel werk. Het is veelszins moeilijk werk. Ge behoeft veel genade en wijsheid. Doch het is ook heerlijk werk, want het is het werk des Heeren. Gij zijt medearbeiders Gods. Het is een groote eere in dat werk bezig te zijn. Treffelijker werk is er niet. Uw arbeid is van meer beteekenis dan die van de *captains of industry* in deze groote handelsstad. Werk daarom met al uwe macht. En zij uw oog op den grooten Herder der schapen, die het ook u te midden van den zwaarsten arbeid verzekert: ‘Ik ben met ulieden alle de dagen tot de voleinding der wereld’.”

ARTIKEL 3

De lastbrieven worden nu ingediend, waaruit blijkt, dat de volgende broeders ter Synode afgevaardigd en aanwezig zijn:

Classis California

Leeraren—J. Cupido, J. De Jonge, P. J. Hoekenga.
Ouderlingen—J. H. Bosscher, H. Schaapman, J. D. Brummeler.

Classis Grand Rapids Oost

Leeraren—W. P. Van Wijk, H. Schultze, W. Groen.
Ouderlingen—M. Berghge, B. Sevensma, George Brander.

Classis Grand Rapids West

Leeraren—P. A. Hoekstra, J. M. Ghysels, G. Hoeksema.
Ouderlingen—A. Dykstra, J. Hekman, J. G. Vanden Bosch.

Classis Hackensack

Leeraren—J. Smitter, D. De Beer, H. Bouma.
Ouderlingen—H. Cole, A. De Devries, J. H. Van Hassel.

Classis Holland

Leeraren—D. Zwier, J. L. Heeres, H. Keegstra.
Ouderlingen—A. Tien, A. De Groot, C. Woldring.

Classis Hudson

Leeraren—A. J. Rus, R. Veldman, J. Walkotten.
Ouderlingen—A. Kuipers, C. A. Hettema, A. Tanis.

Classis Illinois

Leeraren—H. Bel, J. J. Hiemenga, J. J. Weersing.
Ouderlingen—G. Ottenhof, G. Bossenga, G. Dekker.

Classis Muskegon

Leeraren—B. H. Einink, L. J. Lamberts, G. Goris.
Ouderlingen—G. Trap, A. J. Wibalda, G. Dornbos.

Classis Orange City

Leeraren—T. De Boer, G. W. Hylkema, L. Van Laar.
Ouderlingen—H. De Vries, K. De Vries, H. Bruxvoort.

Classis Ostfriesland

Leeraren—F. H. Wezeman, J. H. Beld, H. C. Bode.
Ouderlingen—A. Clevering, P. Limburg, B. H. Lindeman.

Classis Pacific

Leeraren—A. B. Voss, H. Vander Woude, J. Mulder.
Ouderlingen—George Ramerman, G. Kok, P. Vanden Berg.

Classis Pella

Leeraren—H. J. De Vries, C. Spoelhof, D. D. Bonnema.
Ouderlingen—J. Stek, A. Dekker, E. Koops.

Classis Sioux Center

Leeraren—M. M. Schans, J. Haveman, W. Kok.
Ouderlingen—J. Ten Harmsel, P. Nieveen, W. De Boer.

Classis Wisconsin

Leeraren—J. M. Voortman, W. De Groot, H. Moes.
Ouderlingen—F. A. Voskuil, J. Bergsma, F. Visser.

Classis Zeeland

Leeraren—E. J. Krohne, D. R. Drukker, K. Bergsma.
Ouderlingen—A. H. Bosch, N. Frankena, J. Potgeter.

ARTIKEL 4

De Synode kiest het volgende Moderamen:

President—Ds. W. P. Van Wijk.

Vice-President—Ds. H. Keegstra.

Eerste Scriba—Ds. G. W. Hylkema.

Tweede Scriba—Ds. D. Zwier.

ARTIKEL 5

Het Moderamen neemt zitting en na een woord van dank leest de verkozen President de openlijke verklaring voor waarmede al de afgevaardigden hunne instemming betuigen.

ARTIKEL 6

De morgenzitting wordt met dankzegging gesloten door Ds. H. Keegstra.

TWEEDE ZITTING, WOENSDAGNAMIDDAG, 9 JUNI**ARTIKEL 7**

De Woensdagnamiddag zitting wordt geopend met het zingen van Psalm 86: 6. Ds. G. W. Hylkema gaat voor in gebed.

ARTIKEL 8

De tijd der zittingen wordt bepaald als volgt:

Morgen zittingen, van 8:30 tot 11:45, met een pauze van 9:45 tot 10 uur;

Namiddag zittingen, van 1:30 tot 5:45, met een pauze van 3:15 tot 3:30. Zie ook Art. 92, infra.

ARTIKEL 9

De Praeses maakt de volgende benoemingen bekend:

1. *Commissie tot benoeming van Commissies van Praeadvies*—Dss. J. Cupido, P. A. Hoekstra, D. Zwier, J. J. Hiemenga, L. Van Laar, J. Mulder, M. M. Schans, K. Bergsma, en de Ouderlingen B. Sevensma, A. De Vries, A. Kuipers, G. Dornbos, A. Clevering, J. Stek, J. Bergsma.
2. *Commissie voor Ontvangst van Deputaten*—Ds. P. A. Hoekstra, Dr. H. Beets, Dr. S. Volbeda.
3. *Commissie van Rouwbeklag*—Dss. B. H. Einink, P. J. Hoekenga, en Ouderling A. Dykstra. (Zie Art. 67, infra.) (Vgl. Art. 20, infra.)

ARTIKEL 10

De volgende rapporten worden voorgelezen en als kennisgeving aangenomen en goedgekeurd:

- Synodical Committee (Bijlage I, A).
- Synodical Treasurer (Bijlage II, B).
- Curatorium (Bijlage II).
- Algemeene Kas Inwendige Zending (Bijlage III).
- Christian Reformed Board of Missions (Bijlage IV).
- Jewish Missions, I. General Fund; II. Paterson Mission; III. Chicago Mission (Bijlage V).
- Emeritus Board (Bijlage VI).
- Kerkhulp Report (Bijlage VII).
- Publication Committee (Bijlage VIII).
- Committee on Immigration (Bijlage IX).
- Zuid-Amerika Report (Bijlage X).
- Seamen's Home and Immigration Bureau Report (Bijlage XI).
- Federation R. Y. M. Society (Bijlage XII).
- American Bible Society (Bijlage XIII).
- Committee Improvement Public Worship (Bijlage XIV).
- Articles of Incorporation (Bijlage XV).

In verband met het rapport van den Synodalen Penningmeester, worden Dss. D. Zwier en J. M. Ghysels aangewezen om den omslag voor Synodale onkosten vast te stellen. Zie verder Art. 50, infra.

De rapporten worden gesteld in de handen der desbetreffende Commissies van Praeadvies.

ARTIKEL 11

De Commissie tot benoeming van *Commissies van Praeadvies* stelt voor den arbeid te verdeelen in negen rubrieken als volgt:

1. Theologische School en College Zaken:—

De Leeraren B. H. Einink, J. J. Hiemenga, J. Cupido, J. Mulder, en W. Kok; de Ouderlingen J. Hekman, J. Ten Harmsel, A. Clevering, A. Tien, en A. De Vries. Adviseurs, Prof. L. Berkhof en President J. Broene.

2. A. Zendingszaken (Inwendige Zending en Canada):—

De Leeraren J. Smitter, P. J. Hoekenga, T. De Boer, en H. Vander Woude; de Ouderlingen G. Dornbos, A. Dekker, N. Frankena, F. Visser, en George Brander. Adviseur, Dr. H. Beets.

2. B. Zendingszaken (Indianen, China, Joden Zending):—

De Leeraren J. L. Heeres, W. Groen, F. H. Wezeman, G. Goris, en D. De Beer; de Ouderlingen A. Tanis, H. Bruxvoort, J. H. Bruxvoort, G. Bossenga, en A. De Groot. Adviseur, Dr. H. Beets.

3. Publicatie Zaken:—

De Leeraren E. J. Krohne, L. J. Lamberts, C. Spoelhof, en J. H. Beld; de Ouderlingen M. Berghege, H. Cole, J. Stek, J. Potgeter, en J. D. Brummeler.

4. A. Kerkenorde en Emeriti Zaken (behalve de drie genoemd onder 4, B):—

De Leeraren P. A. Hoekstra, R. Veldman, J. M. Voortman, en A. B. Vos; de Ouderlingen J. H. Van Hassel, C. Woldring, H. Schaapman, W. De Boer, en G. Kok. Adviseur, Prof. W. Heyns.

4. B. Kerkenorde Zaken (Kerkeraadsafzetting, Bevoegdheid van Classicale Commissies, Leeraars in dienst van buiten-kerkelijke inrichtingen):—

De Leeraren D. R. Drukker, M. M. Schans, H. J. De Vries, J. M. Ghysels, en H. Moes; de Ouderlingen H. De Vries, A. J. Wibalda, P. Vanden Berg, G. Dekker en B. H. Lindeman. Adviseur, Dr. S. Volbeda.

5. A. Bezwaarschriften (de Sioux Center Zaak):—

De Leeraren H. Bel, G. Hoeksema, K. Bergsma, D. D. Bonnema, en J. Walkotten; de Ouderlingen A. Dykstra, F. A. Voskuil, G. Trap, en B. Sevensma.

5. B. Bezwaarschriften (de Danhof-Hoeksema Zaak):—

De Leeraren A. J. Rus, W. De Groot, J. Haveman, H. Bouma, en J. De Jonge; de Ouderlingen A. Kuipers, A. H. Bosch, K. De Vries, P. Limburg, en E. Koops. Adviseur, Dr. C. Bouma.

5. C. Bezwaarschriften (behalve die onder 5, A en 5, B):—

De Leeraren J. J. Weersing, H. Schultze, L. Van Laar, en H. C. Bode; de Ouderlingen J. G. Vanden Bosch, George Ramerman, P. Nieveen, J. Bergsma, en C. A. Hette-
ma. Adviseur, Dr. M. Wyngaarden.

De eerstgenoemde van elke Commissie van Praeadvies zal dienen als president, de tweede als rapporteur.

Aldus aangenomen en goedgekeurd.

ARTIKEL 12

An invitation tendered by the churches of Chicago to a sight-seeing tour through the city is gratefully accepted. In connection with this the Synod also accepts the invitation of the Board of the Helping Hand Mission to inspect the Mission. It was decided to recess Wednesday afternoon for this purpose.

ARTIKEL 13

Deze zitting werd gesloten met dankzegging door Ds. D. Zwier.

DERDE ZITTING, VRIJDAGMORGEN, 11 JUNI

ARTIKEL 14

Deze zitting werd geopend met gebed door Ds. D. R. Drukker.

ARTIKEL 15

Appel wordt gehouden. Het blijkt dat enkele leden afwezig waren.

ARTIKEL 16

De notulen der eerste en tweede zitting worden gelezen en goedgekeurd.

ARTIKEL 17

Professor Dr. S. Greijdanus, afgevaardigde van de Gereformeerde Kerken in Nederland, wordt door Dr. H. Beets aan de Synode voorgesteld. Deze neemt de credentie brief in ontvangst en luistert met belangstelling naar het woord van den Hoogleraar. Zie Bijlage XVIII. Dr. C. Bouma beantwoordt deze toespraak met een gepast en hartelijk woord.

ARTIKEL 18

Rev. J. B. Vanden Hoek addresses the Synod as representative of the National Christian Association. Rev. P. A. Hoekstra replies with a few well chosen words, assuring the delegate of the continued interest of the Christian Reformed Church of America in the great and peculiarly difficult work of the National Christian Association in its fight against the menace of secretism. The Synod renews its recommendation of this work and urges the churches to continue its support of this cause.

ARTIKEL 19

Dr. Bowlby of New York, General Secretary of the Lord's Day Alliance of the United States, is introduced by Dr. H. Beets. Dr. Bowlby addresses the Synod on the work being done by the alliance which he represents, and requests the support of our churches in this work. Dr. H. Beets assures Secretary Bowlby of our interest in the cause represented by the Lord's Day Alliance. The request for the support of our churches in this work is referred to the Committee on Church Order, A (Art. 57, below, next to last item).

ARTIKEL 20

De Praeses maakt bekend de volgende *Commissie voor Benoemingen van Commissies*:

Dss. J. M. Ghysels, W. Groen, J. Smitter, L. J. Lamberts; en de Ouderlingen J. Hekman, H. De Vries, G. Dornbos (Vgl. Art. 9 supra). Zie Rapport, Art. 113, infra.

ARTIKEL 21

Rapport van de Commissie van Praeadvies voor *Zendings Zaken* B wordt voorgelezen door den rapporteur, Ds. W. Groen.

Het wordt vastgesteld als volgt:

I. In re Agendum, p. 27: "De Classis verzoekt de Synode het beginsel neergelegd in het besluit van 1902, ten opzichte van de Zending (iedere 2 jaren aftreding van een-derde der leden) zooveel mogelijk ten opzichte van alle deputaten in praktijk te brengen.—*Classis Orange City*".

Your committee advises not to apply the principle referred to in the above overture to membership in the Board of Missions. *Grounds*:

- 1) The missionary enterprises of our Church are so extensive that much time is required to become acquainted with them;
- 2) The men with most love and enthusiasm for missions are desirable for membership upon the Board;
- 3) The work of the Board requires experienced men;
- 4) Under present conditions the membership in the Board changes because of the removal of members from one Classis to another.

It is so decided.

II. In re Agendum, p. 28: "Classis California overtures Synod to appoint a committee, to study and give advice in the matter of a highly desirable change in the status of Missionaries on the Indian field, who, because of their present official relation to the churches sending them, cannot be given full recognition by the Classis in which they labor—*Classis California*."

Your committee advises the Synod to act according to this overture; and to charge the committee which shall be entrusted with this matter to study and give advice concerning the status of the Missionaries in foreign fields as well.

It is so decided. (For Comm. members see Art. 113 below.)

III. In re the report of the Comm. on *South America*, Bijlage X, the Committee advised:

- a) To accept the report of the Committee for South America, together with the financial statement of the Treasurer of the Committee;
- b) To again appoint a Committee for South America; (Art. 113 below.)
- c) To decide that we continue our support until the next Synod;
- d) To instruct the Committee to report in detail to the Synod of 1928 as to the situation of the Hollanders in South America: their prospects as to church-life, and the desirability of continuing our support.

Adopted.

IV. *Seamen's Home, etc.* Your Committee advises to recommend this work to our churches for support by voluntary contribution to the amount of \$6,000 per year.

Accepted.

V. Your Committee advises the Synod to approve the following brethren who have been duly chosen by their respective Classes as members of the Christian Reformed Mission Board:

Classis California—Rev. J. De Jonge; secundus, Rev. J. De Jong;

Classis Grand Rapids East—Rev. H. Guikema; secundus, Rev. H. Dekker;

Classis Grand Rapids West—Rev. H. J. Mulder; secundus, Rev. J. O. Bouwsma;

Classis Hackensack—Rev. H. Bouma; secundus, Rev. D. De Beer;

Classis Holland—Rev. J. L. Heeres.

Classis Hudson—Rev. S. S. Vander Heide; secundus, Rev. J. H. Monsma;

Classis Illinois—Rev. Z. J. Sherda; secundus, Rev. A. H. Brat;

Classis Muskegon—Rev. J. Dolfen;

Classis Orange City—Rev. W. Meyer; secundus, Rev. J. Paauw;

Classis Ostfriesland—Rev. H. C. Bode;
Classis Pacific—Rev. P. Jonker, Jr.; secundus, Rev. J. Mulder;
Classis Pella—Rev. I. Van Dellen;
Classis Sioux Center—Rev. J. C. De Bruyn; secundus, Rev. M. Monsma;
Classis Wisconsin—Rev. S. G. Brondsema; secundus, Rev. H. Ahuis;
Classis Zeeland—Rev. W. D. Vander Werp; secundus, Rev. G. J. Vande Riet.

The Synod approves these appointments.

VI. Your Committee advises, at the request of the Mission Board, that the Synod grant its approval to the opening at the opportune time of a second mission station in Tsingkiang, a walled city, from fifty to sixty miles away from Jukao, with an estimated population of at least 25,000. The city is surrounded by a large constituency. No evangelistic work is now done there except by Southern Baptists. It is recommended as a mission station by the China Mission force in view of the arrival of several workers this year. (On map marked Tsing Kiangsien.) See further, for China Mission proposals, Art. 42.)

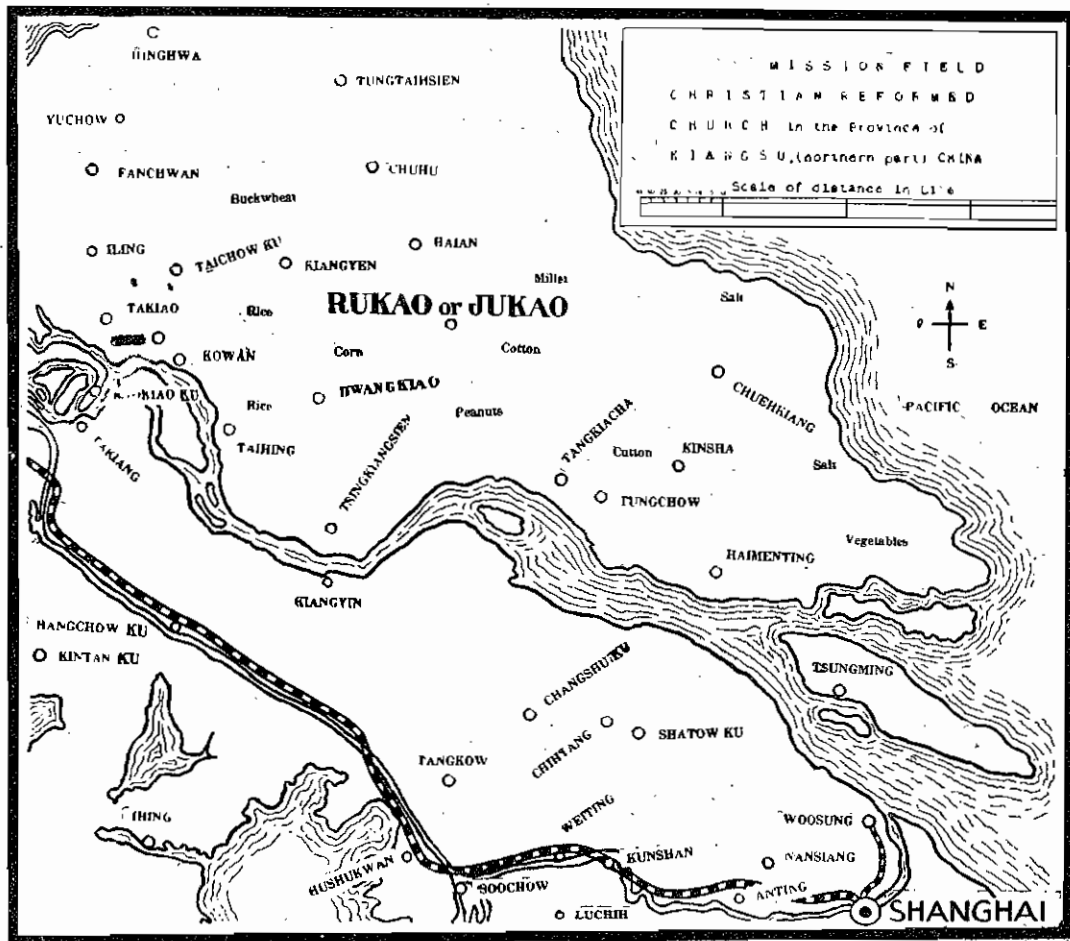
It is so decided.

VII. The Board plans to transfer campworker Oppenhuizen from Tohatchi to Drolet's Place, Nahaschitty, (see map) some twenty miles north of Tohatchi. A home for him, his interpreter, and a little chapel is to be erected there at \$8,000.

Your Committee recommends this on the following grounds:

- 1) There is urgent need of a home for the campworker (now housed unsuitably in the basement of the church at Tohatchi);
- 2) The new location will enable us to more adequately occupy our mission territory there, between Tohatchi and Toadlena;
- 3) There is quite an Indian population there, accessible both summer and winter. It is desirable to have our workers live as closely to it as possible.

It is so decided.



VIII. The Board plans to place a worker at Smith's Lake—some fourteen miles from Crown Point and part of the Crown Point territory. If buildings there, now owned by Seventh Day Adventists, cannot be taken over, it is planned to erect buildings there like at Nahaschitty. Your Committee recommends this on the following grounds:

- 1) The work is getting too much for our Crown Point worker who has regularly worked there;
- 2) In winter time Smith's Lake is not easily reached from Crown Point;
- 3) Several of our converts and interested Indians and others are living in the vicinity;
- 4) We need to offset the propaganda of the Adventists;
- 5) The salary of the worker as well as a suitable worker seem available.

The above recommendation is accepted.

IX. The Board plans to place a worker at the Charles H. Burke School, beforelong to be opened in the old Fort Wingate buildings. This will involve building a home for the worker. Your Committee recommends this on the following grounds:

- 1) The Fort Wingate School will be of great importance, since pupils from all kinds of tribes will be instructed there, also as to higher grades, thus enabling us to influence many with our principles;
- 2) The offsetting of the efforts of the Roman Church demands this activity from our side;
- 3) We have assumed responsibility for this post as per arrangement with the Indian Committee of the Home Missions Council;
- 4) The new school is found in the very heart of our Indian Mission territory, about ten miles from Rehoboth. It is very essential for us to control the situation there.

It was so decided.

X. The Classes Hackensack and Hudson respectfully overture Synod to grant an annual sum of \$7,000.00 for the maintenance of the Paterson Hebrew Mission.

Classis Illinois: De Classis doet bij de Synode aan-

vraag om jaarlijks \$15,000.00 voor de Joden Zending te Chicago.

Classis Illinois: De Classis verzoekt de Synode een speciale collecte bij de kerken aan te bevelen voor het aan te koopen Zendingsgebouw voor de Joden Zending.

Your Committee advises the Synod:

- a) 1. To appropriate \$7,000.00 annually for the Paterson Hebrew Mission.

This advice was accepted.

In verband met het voorafgaand besluit werd verder door de Synode besloten een Commissie te benoemen, om ten opzichte van de Paterson Jewish Mission te onderzoeken of het wenschelijk is deze zaak verder finantieel te steunen.

- a) 2. To appropriate \$9,000.00 for the Chicago Jewish Mission, but if a spiritual leader and a matron are appointed at Chicago, to appropriate \$15,000.00 annually for the Chicago Jewish Mission.

Also this advice was accepted.

- b) To advise our churches to contribute 80 cents per family annually for Jewish Missions, and that this contribution be raised to \$1.15 as soon as the appropriation of \$15,000.00 is accorded to Classis Illinois.

It was so decided, and further, that whenever a request for funds is made to the Synod in behalf of Jewish Missions, the Classis making such request shall submit to the Synod not only a detailed financial report, but also a detailed statement of the budgets on the basis of which the request is made.

- c) To apply all special offerings to the appropriations mentioned above.

It was so decided.

- d) To grant the request of Classis Illinois for special offerings by our churches in behalf of a new building for Jewish Missions in Chicago.

It was so decided.

XI. Overture Fremont I: "De Synode geve haren zedelijken steun aan de Mission Training School te Chicago opdat deze inrichting uitgebreid moge worden tot een volledige Bible School. *Gronden:*

- a) Er is behoefte aan een Bible School. Vele van onze jongelingen studeeren thans aan inrichtingen die niet Gereformeerd zijn, en zullen mettertijd of voor de Kerk verloren gaan, of allerlei schadelijken invloed uitoefenen in de gemeenten;
- b) Waar Chicago een centrum is waar veel Zendingswerk wordt gedaan, is het wenschelijk om aldaar zulk een Bible School te hebben".

Your Committee agrees with the sentiment that some need of a missionary training course exists and advises Synod to express itself as agreeing with this sentiment; but whereas Classis Illinois has taken steps toward the establishment of a missionary training school, your Committee advises Synod to take no action, but to await overtures from Classis Illinois.

The Synod accepts the above advice.

(Continuation of Report on Missions, Article 42.)

ARTICLE 22.

Deze zitting wordt gesloten met dankzegging door Professor J. G. Vanden Bosch.

VIERDE ZITTING, VRIJDAGNAMIDDAG

ARTIKEL 23.

Ds. J. M. Voortman laat zingen Psalm 119: 3, en gaat voor in gebed.

ARTIKEL 24.

In behandeling wordt genomen het rapport van de Comm. van Praeadvies voor *Publicatie Zaken*, Ds. L. J. Lamberts, rapporteur.

Het Rapport der *Publication Committee* (Bijlage VIII) spreekt allereerst over:

I. *De Drukkerij.*

De drukkerij is nu geheel vrij van alle schuld. Een hypotheek van \$1,500.00 die er ter vorige Synode nog op rustte, kon reeds spoedig daarna worden afbetaald. Aan sommigen van het personeel moesten nog nu en dan loonsverhoogen worden toegestaan, want voor werkzaamheden die kennis van Engelsch en Hollandsch beide eischen, wat inzonderheid geldt voor het werk aan de linotype, was er mede te rekenen met het feit, dat daarvoor de voorraad bekwame personen niet groot is. Mede met het oog hierop is een tweede linotype aangeschaft, die reeds nu dienst kan doen en meer en meer zal kunnen doen, en gelegenheid geeft om een geschikt persoon van het personeel als operator op te leiden. Daardoor zal meer onafhankelijkheid worden verkregen, en het gevaar worden verminderd dat door ontstentenis van een enkel werkman vanwege ziekte of anderszins heel de drukkerij in ongelegenheid wordt gebracht.

De Comm. adviseert om alles wat onder punt 1 gezegd wordt van de drukkerij als kennisgeving aan te nemen.

Alzoo besloten.

II. *Toestand der Bladen.*

Wat onze bladen betreft, is het ons een oorzaak van blijdschap en dankbaarheid te kunnen rapporteeren, dat zij zich finantiëel in een bloeienden toestand bevinden. Wel is het er ver vandaan, dat finantiëel voordeel het doel zou uitmaken van haar bestaan, maar daarom is de betekenis van finantieelen bloei niet gering te achten. Het is bekend, dat kerkelijke bladen tegenwoordig een harden strijd hebben om te bestaan. Verscheidene moesten om finantieele redenen de uitgave staken, en anderen houden niet dan met moeite het hoofd nog boven water. Onze bladen daarentegen konden in de kas van de Theological School en Calvin College een grooter bedrag storten dan ooit te voren. In den middellijken weg hebben wij dit te danken aan de Schrijvers en wat zij leverden, aan onzen Manager, aan onzen ijverigen Field Agent, Mr. J. Van Ess, en aan velen onzer Predikanten, die terecht er prijs op

stellen, dat in elk gezin hunner Gemeente minstens één onzer kerkelijke bladen wordt gelezen. Bij dit alles echter legt het een gunstig getuigenis af van kerkelijk meeleven van ons volk.

Ten aanzien van het aantal lezers kan ook nu weer worden gerapporteerd een vooruitgang van ongeveer 50 *Wachter*- en 1,550 *Banner*-abonnementen. Het geheele getal abonnementen bedraagt nu voor *De Wachter* 8,100, en voor *The Banner* 9,300.

Vanuit Canada kwam de klacht, dat men daar hooger leesgeld moest betalen dan in "the States". Dit hooger leesgeld werd veroorzaakt door de hoogere portkosten, namelijk, 1 cent voor elk nummer, of 50 cent per abonnement per jaar. Ofschoon gelijkstelling van leesgeld betekkende, dat lezers in Canada minder betaalden dan de kostende prijs, besloot de Comm., met het oog op de omstandigheden, dit toch maar te doen.

De Comm. adviseert als kennisgeving aan te nemen alles wat onder punt 2 valt. Maar ze adviseert tevens dat de Synode goedkeure het gelijkstellen van leesgeld voor de *Wachter*-lezers van Canada—al moet hierdoor ook schade geleden—mits het slechts zoolang plaats vinde:

- a) Als *Wachters* gezonden worden naar Canada om het Inwendig Zendingswerk aldaar te bevorderen; en
- b) Als de lezers aldaar het nog niet al te ruim hebben op finantieel gebied. *Gronden*:
 - 1) Door middel van *De Wachter* wordt het zendingswerk bevorderd; maar
 - 2) Als de Kerk daar eenmaal gevestigd is, en de lezers het beter kunnen doen, dienen zij het volle leesgeld te betalen.

Aangenomen.

III. *Inhoud der Bladen.*

De *inhoud onzer bladen* is, zooveel het de rubrieken betreft, gelijk gebleven, behalve dat aan die van *De Wachter* een nieuwe rubriek "Uit de Schriften" is toegevoegd, met een vaardig schrijver, Rev. I. Van Dellen, als redacteur. In overweging is een vergrooting van *The Banner*

van vier bladzijden, en de toevoeging van enkele rubrieken overeenkomende met de *Wachter*-rubrieken "Kerkelijk Leven", "Uit de Schriften", en de "Vragenbus". Natuurlijk zou daarmee eerst in den nazomer begonnen kunnen worden, en zou het wellicht het best zijn aanvankelijk niet verder te gaan dan tot het uitgeven van één aldus vergroot nummer per maand. Voor de uitvoering zou noodig zijn het aanschaffen van een extra pers en dito vouw-machine, en van eenige extra hulp.

In betrekking tot de 3de paragraaf—*inhoud onzer bladen*—adviseert uwe Comm. dat de Synode goedkeure de toevoeging van eene nieuwe rubriek—"Uit de Schriften"—aan *De Wachter*, en de vergrooing van *The Banner* met vier bladzijden. Uwe Comm. is van het oordeel, dat het laatstgenoemde zoo spoedig mogelijk dient te geschieden, en dan niet alleen eens per maand, maar wekelijks. *Grond:*

De lezers van *The Banner* dienen evenveel leesstof te ontvangen als de lezers van *De Wachter*.

Aangenomen.

IV. *Advertenties.*

Bij de Comm. kwam een klacht in, dat onze bladen te veel ruimte afstaan voor advertenties. Sedert is die klacht ook van andere zijde vernomen. Aangaande deze zaak is op te merken:

- a) Dat onze beide bladen aanmerkelijk meer leesstof geven dan eenig ander ons bekend kerkelijk blad, zoodat er geen recht is te meenen, dat men door de advertenties leesstof te kort komt. De ruimte door advertenties in beslag genomen is toegevoegde ruimte, waarvan niemand schade heeft;
- b) Dat zonder advertenties onze bladen zeer weinig zouden opbrengen, tenzij het leesgeld verhoogd werd, omdat de abonnementsprijs slechts weinig hooger is dan de kostende prijs, terwijl nu sedert de vorige Synode \$12,000.00 kon gestort worden in de kas van Calvin Seminary en College; en dit is zeker geen onbelangrijke tegemoetkoming aan den aanslag voor die Inrichting;

- c) Dat ook de advertenties van belang zijn, indien niet voor alle lezers, dan toch voor velen, voor den een deze en voor den ander die.

Ook op den inhoud van deze of die advertentie is soms aanmerking gemaakt, en dat er soms wat doorgeglip is dat af te keuren was, ontkent de Comm. niet. Desniettemin echter is zij er van overtuigd, dat het den Manager een zaak van zorg is geen advertenties op te nemen, die met het karakter onzer bladen of met eenig desbetreffend Synodaal besluit in strijd zijn.

Onder punt 4 wordt gesproken over de advertenties en de klacht welke dienaangaande werd beluisterd. Uwe Comm. wijst in verband hiermede op eene instructie van Classis Grand Rapids West welke niet in het Agendum kon worden opgenomen. Deze instructie luidt aldus:

"The Synod take steps to reduce considerably the pages of advertisements in our church papers, the *Wachter* and *The Banner*.

"Occasion for overture: A want ad in our church paper *De Wachter* for an advertising agent.

"Reasons for overture:

- 1) The number of pages of advertising matter is sometimes larger than the number of pages of other reading matter;
- 2) Sometimes very important articles have to be laid aside for a considerable time because of the large number of advertisements in the papers;
- 3) The purpose of a church paper, we think, should not be commercialization, for example, to get money for our Theological School, but especially to enlighten the minds of our people concerning the things of our church life."

Uwe Commissie adviseert der Synode om aan The Publication Committee op te dragen, dat zij een regel stelle aangaande de plaatsruimte die voor advertenties mag worden gebruikt, en waaraan de "Business Manager" zich dan heeft te houden.

Aangenomen.

V. Redactie.

Naar opdracht der vorige Synode werd door de Comm. voor benoeming van Mede-Redacteurs gezorgd. Behalve voor de *Banner*-rubriek "Our Doctrine" werden allen, die als zoodanig in functie waren, herbenoemd. Ook hebben ze allen die herbenoeming aangenomen, en, met uitzondering van Rev. G. J. Vande Riet, den arbeid tot heden voortgezet. Rev. Vande Riet, echter, verzocht enkele maanden later, wegens omstandigheden, ontslagen te worden van de redactie van het "Young People's Department". Toen pogingen om hem te behouden niet slaagden, voldeed de Comm. aan zijn verzoek en het mocht haar gelukken in Rev. L. Trap een bekwaam opvolger te vinden. Voor de rubriek "Our Doctrine" werd in de plaats van Rev. H. Kuiper, die reeds vóór de vorige Synode ontslag had gevraagd, eerst Rev. Van Halsema, en toen ook deze bedankte, Rev. D. H. Muyskens verkozen, door wien sedert die belangrijke rubriek op uitnemende wijze is verzorgd.

Inzake benoeming van Redacteurs en Mede-Redacteurs besloot de vorige Synode "om de regeling door de Synode van 1918 (Acta 1918, Art. 22, II, 1) te herzien in dezen zin, dat de Synode alleen de Hoofdredacteurs van *De Wachter* en *The Banner* zal kiezen, en dat de Publicatie Comm., in overleg met de Hoofdredacteurs de Mede-Redacteurs zal benoemen" (Acta 1924, bladz. 81).

Dit besluit schijnt te bedoelen een herziening van heel de regeling der Synode van 1918, zoodat deze daarmee in haar geheel vervallen is te achten. Dan zou ook vervallen zijn de clausule waarin aan de Publicatie Comm. opgedragen werd de Synode te dienen met nominaties voor Redacteurs en Medewerkers. Duidelijk is dit echter niet. En om veilig te gaan heeft de Comm. er zich op voorbereid, zoodat, indien het van haar begeerd wordt, zij de Synode met nominaties voor Hoofdredacteurs kan dienen.

Uwe Commissie adviseert:

- a) Dat goed worde gekeurd de benoeming van Rev. D. H. Muyskens als redacteur voor de rubriek "Our Doctrine", alsook de benoeming van Rev. L. Trap als redacteur van "The Young People's Department";

- b) Dat aan de Publication Committee worde opgedragen om voortaan de Synode van nominaties van Hoofdredacteuren te dienen. Hierdoor wordt de regeling van 1924 nader bepaald.

Aangenomen.

VI. *Publication Committee.*

De aftredende leden der Publicatie Commissie zijn ditmaal de broeders Bergsma, Hoekstra, en Hulst.

- a) De Synode herbenoeme de broeders Hoekstra en Hulst;
- b) Ze benoeme Mr. M. Hoffius in de plaats van Ds. K. Bergsma. Waar laatstgenoemde redacteur werd van een der *Wachter*-rubrieken, kan hij niet worden herbenoemd (zie Acta 1922, p. 48, Art. 33).

Alzoo besloten.

VII. *De Administratie.*

De boeken van den Manager zijn ook nu weer nagezien door den Public Accountant, Mr. W. P. Dreyer. In zijn rapport, loopende over de twee jaren van 1 Januari, 1924, tot 31 December, 1925, verklaart hij ze bevonden te hebben "in perfect condition and everything in balance". Dit rapport werd reeds in zijn geheel bij Uwe Vergadering ingediend (Zie Bijlage VIII).

Uwe Commissie heeft het verslag van Mr. W. P. Dreyer, Public Accountant, ingezien en adviseert dat ook dit voor kennisgeving worde aangenomen.

Aangenomen.

VIII. Concerning the report about providing of English Sermons (Agendum, p. 169), your Committee is of the opinion that the brethren should receive a vote of thanks for the work they have done. Your Committee advises, however, not to discontinue the work as the brethren suggest, but to appoint a committee composed of men living in Grand Rapids and vicinity, and instruct it to supply as much new material as possible. *Grounds:*

- a) There are churches that need new material regularly;

- b) A committee with a membership of a number of men from Grand Rapids will be able to approach many of our ministers and ask them for sermons.

It is so decided.

(Publication Report continued, Article 44 below; also Article 111.)

ARTICLE 25.

De Synode gaat over tot stemmen voor Hoofdredacteurs van *De Wachter* en *The Banner*. Als hoofdredacteur van *De Wachter* wordt herkozen Ds. H. Keegstra, en als hoofdredacteur van *The Banner*, Dr. H. Beets.

ARTICLE 26.

Prof. W. Heyns sluit deze zitting met dankgebed.

VIJFDE ZITTING, MAANDAGNAMIDDAG, 14 JUNI

ARTIKEL 27

Ds. H. C. Bode laat zingen Psalm 81 : 12, en gaat voor in gebed.

ARTIKEL 28.

Ds. P. A. Hoekstra, voorzitter van de Comm. Kerkenorde Zaken A, verzoekt dat de zaken "*Order of Public Worship*" en "*General Treasurer*" gelegd worden in de handen van een andere Commissie. De Comm. Zendings-Zaken B wordt opgedragen deze twee zaken voor de Synode voor te bereiden. Zie Art. 43, infra, alsmede Art. 49.

ARTIKEL 29.

Appèl nominaal wordt gehouden. Alle leden zijn aanwezig. In plaats van Mr. G. Dekker, afgevaardigde van Classis Illinois, is tegenwoordig Mr. J. Hofstra, die zijne instemming betuigt met de Openlijke Verklaring.

ARTIKEL 30.

De notulen der Vrijdag zittingen worden gelezen en vastgesteld.

ARTIKEL 31.

The report of the Committee in re *Theological School and Calvin College* is taken in hand. Rev. J. J. Hiemenga reads the report.

I. A. Lengthening of the Seminary Course of Study to four years.

Your Committee advises to retain a three-year course as heretofore, and not to add a fourth year. *Grounds:*

- 1) The Seminary Faculty itself has changed its opinion and has petitioned the Board of Trustees not to add a fourth year. (See report of Board of Trustees, pages 15 and 16);
- 2) The Board of Trustees has adopted this recommendation of the Seminary Faculty, and consequently does not favor the extension to four years;
- 3) The general sentiment of the Church is against it, as appears from the instructions to Synod of at least eight classes.

It was so decided.

B. a) The Committee advises the Synod to adopt the proposed curriculum, and also the material found in the Report of the Curatorium pertaining to the new curriculum.

The Synod so decides.

II. A. Reduction of the Number of Curators.

De Comm. had in handen, behalve de instructies die in het Agendum gedrukt zijn, ook nog de instructie van Classis Illinois. The proposed plan of Classis Illinois is as follows:

“Behalve de reeds genoemde beginselen die ook ten opzichte van de School gehandhaafd moeten worden, dient ook nog gerekend te worden met de volgende feiten:

- a) De School is de school der kerken. Al de kerken hebben daarom gelijk belang in de School;
- b) Geheel de Kerk heeft toe te zien dat het onderwijs gegeven worde in overeenstemming met onze Belijdenisschriften;

- c) Al de kerken dienen daarom in het bestuur der School vertegenwoordigd te zijn;
- d) De Synode kieze daarom een Curatorium, waarin elke kerk door hare Classis vertegenwoordigd is.

Algemeen wordt thans gevraagd om vermindering van het aantal Curatoren. Uwe Comm. is van oordeel dat, met behoud van hetgeen boven genoemd is, deze vermindering teweeggebracht moet worden niet door een Curatorium te benoemen uit de Classes die in de omgeving der School ressorteeren (dit toch zou indruischen tegen onze beginselen en tegen recht en billijkheid), maar door het getal met de helft te verminderen.

Daarom stelt uwe Comm. de volgende regeling voor:

- 1) De Synode verminderde het getal der Curatoren met de helft, met dien verstande, dat elke Classis één vertegenwoordiger hebbe;
 - a) Een kleiner getal kan de arbeid evengoed verrichten als een groot getal;
 - b) De onkosten worden er aanmerkelijk door verminderd;
 - c) Het werk van het Curatorium wordt er (indien de Synode zulk een "board" benoemt) aanmerkelijk door verminderd;
 - d) Het Curatorium wordt daardoor in staat gesteld om zich meer te wijden aan de zoo noodige behartiging der geestelijke, zedelijke, en intellectuele zaken. Het geeft het Curatorium meer tijd om toezicht te houden op het gehalte, de zuiverheid, en degelijkheid van het onderwijs; op het personeel der school, zoowel professoren als studenten; op de examinatie, en de beroepbaarsstelling.
- 2) Behalve dit Curatorium benoeme de Synode een Commissie of "Board" waaraan al de finantieele en administratieve belangen der School worden opgedragen. Deze commissie zal samengesteld zijn uit bekwame en vertrouwbare "business" mannen van onze Kerk. (Onder administratieve belangen worden alleen de materieele belangen verstaan);

- a) Bekwame "business" mannen zijn de aangewezen personen om de materiele zaken te behandelen;
- b) Bij de uitbreiding der School is er dringende behoefte aan een betere en meer centrale administratie. Er is thans te veel conflict en verwarring;
- c) Onze "business" mannen zijn de aangewezen personen om toe te zien dat het geld op de beste wijze besteed wordt;
- d) Ook vroeger had onze Kerk naast het Curatorium een Board of Trustees. Daaraan bestaat thans veel meer behoefte dan toen".

Recommendation of the Advisory Committee:

- 1) Not to reduce the number of Curators for the present;
- 2) The appointment of a Committee to make a study of the problem of delegation to Curatorium in connection with the plan proposed by Classis Illinois, and other possible solutions, and to submit a plan to the next Synod.

This advice is accepted.

II. B. *Method of Appointing Curators.* (See p. 12, Agendum.)

Your Committee advises: To continue the present method of appointing Curators. *Grounds:*

- 1) The proposed change would reduce the contact with the School;
- 2) Every Classis is entitled to be represented on the Board, inasmuch as the School is the institution of the Church.

This advice is adopted.

III. *Separation of Church and College.*

Your Committee advises:

- 1) Synod accept the advice of her Committee, as it is found on page 41 of the Synodical Agendum;

- 2) Since the School as a whole is the School of the Christian Reformed Church, the method of financing the institution remain as it is;
- 3) To take no action at this time with respect to the request of Classis Pella, Agendum, p. 17;
- 4) With respect to the request of Classis Ostfriesland (see page 17, Synodical Agendum), the Committee advises:

To refer Classis Ostfriesland to Acts of Synod 1922, Art. 20, 2a and b.

This advice is adopted.

IV. *The Appointment of a Professor for the Chair of Practical Theology.*

Your Committee advises:

- 1) With respect to overtures of Classis Orange City and Classis Pacific (Agendum, pp. 17 and 18), your Committee refers Synod to Acts of Synod 1922, page 14.

It was so decided.

- 2) Synod add names to the proposed nomination.

It was so decided. The matter of nominations for this Chair was tabled. (See Art. 36, sub XIII.)

Theol. School report continued, Art. 36, below.

ARTIKEL 32.

Deze zitting werd gesloten met dankzegging door Ouderling P. Vanden Berg.

ZESDE ZITTING, DINSDAGMORGEN, 15 JUNI

ARTIKEL 33.

Ds. W. Kok wordt verzocht de zitting te openen. Hij laat zingen Psalm 89: 1 en gaat voor in gebed.

ARTIKEL 34.

De notulen van de vorige zitting worden vastgesteld.

ARTIKEL 35.

Houden van appèl nominaal. Alle leden zijn tegenwoordig.

ARTIKEL 36.

Report *Theological School* continued—Compare Art. 31 above.

V. *Protest of Mr. L. Beuving.*

Mr. L. Beuving objects to the privilege granted to students that they are licensed to speak in our churches. The reply of Classis California did not satisfy Mr. Beuving. Your Committee advises:

Synod express that, with respect to said privilege, Acts of Synod 1920, page 45, Art. 12, there is no principle at stake, inasmuch as students are not granted to “preach” but to “speak” in our churches, and that this privilege is beneficial as well for the student as for the churches, especially for our smaller churches in our land.

The Synod so decides.

VI. *Report of Curatorium, page 14, I, 1 and 2:*

“Inasmuch as the Synod has not defined the right of the Curatorium to grant graduates of the Seminary license to preach, and inasmuch as the Curatorium is of the opinion that definiteness in this matter will be to the profit of our churches, the Curatorium recommends to the Synod that Curatorium be given the right to grant license to:

- 1) Such graduates of the Seminary who are pursuing Theological studies with a purpose of entering the Gospel ministry, and
- 2) Such graduates of the Seminary who are serving our churches in an administrative or teaching capacity at Calvin College or at the Seminary”.

Your Committee advises its adoption.

The advice is accepted.

VII. *Report of Curatorium, page 17-a, 3:*

“In connection with an overture of the Theological Faculty to the Board, the Curatorium decides: To advise the Synod to open the Seminary to all who wish to pursue theological studies, upon the grounds adduced by the Faculty:

- a) In beginsel schijnt het onverdedigbaar, om iemand toegang te weigeren, die in het algemeen aan de gestelde vereischten heeft voldaan, en die een cursus in de theologie wenscht te nemen, eenvoudig omdat hij niet verklaart dat het zijn doel is, om candidaat tot den heiligen dienst in de Christelijke Gereformeerde Kerk te worden;
- b) Volgens onzen Catalogus stelt onze School zich ten doel "both to make a scientific study of theology and to prepare young men for the ministry";
- c) Het uitgesproken doel van de Theologische School, om allereerst een opleidingsschool voor aanstaande leeraars te zijn, zou door zulk een regeling in het minst niet verkort worden;
- d) Ofschoon er geen definitieve bepalingen schijnen te bestaan, waardoor zulke gevallen gedekt worden, zijn er toch in het verleden matriculaties van dien aard geweest (b.v. het geval van Mr. I. Adams, cf. Acta Synodi 1898, Art. 42; en dat van Mr. Van Heest, die aan onze School studeerde in 1923-1924). Verder van Mr. Haggai die enkele lessen volgt;
- e) Zelfs nu schijnt er een geval te zijn (als de Faculteit juist ingelicht is) van een College student, die niet staat naar den Dienst des Woords, en die toch den theologischen cursus aan onze School naar zijn zeggen begeert te volgen. De deur voor zulk een persoon te sluiten, schijnt noch raadzaam, noch voor verdediging vatbaar;
- f) De Faculteit weet van geen enkele Theologische School waar zulk een gelegenheid niet openstaat. Zelfs de Theologische School van de Nederlandsche Gereformeerde Kerken te Kampen laat zich leiden door de volgende bepalingen:
 'Het is geoorloofd, dat iemand, die geen lid is van de Gereformeerde Kerk, tot de Theologische School wordt toegelaten als student en theologie studeert';

'Wie candidaats-examen aflegt, moet belijdend lid van een Gereformeerde Kerk zijn';

'Om aan de Theologische School te studeeren heeft men geen verlof van Curatoren noodig. Wie de bul van een gymnasium heeft, wordt door de

hoogleraren ingeschreven. De examens worden niet door de Curatoren, maar door de hoogleraren afgenomen. De Curatoren houden toezicht op onderwijs en wandel der hoogleraren'.

- g) De matriculatie van zulke studenten (ze zouden zeker weinige zijn) zou kunnen geschieden zonder eenige vermeerdering van onkosten. Veeleer zou het schoolgeld van zulke studenten de onkosten helpen dragen;
- h) Om alle verwarring van zulke studenten met die door het Curatorium toegelaten als prospectieve kandidaten voor den dienst des Woord in de Christelijke Gereformeerde Kerk, te voorkomen, zouden zij worden aangeduid als 'special students'."

The following safeguards are proposed in connection with this matter:

- a) If students who entered upon the study of theology without any intention of their studying for the ministry, should change their mind in the course of their study and decide to become candidates for the ministry in the Christian Reformed Church, they shall have to submit to the regular examinations before the Board of Trustees and shall not be able to graduate unless they have met all the requirements both of the Pre-Seminary and of the regular Seminary Course;
- b) Such students shall pay tuition at the rate of those College students that are not studying for the ministry in the Christian Reformed Church, and shall not be entitled to any refund if at any time during their Seminary Course they should decide to become candidates for the ministry in our Church;
- c) They shall not be licensed to preach in our churches.

Your Committee advises its adoption from *a* to *h* included, and also the proposed safeguards *a* to *c* included.

This advice is adopted.

VIII. *Report of Curatorium, page 18-4:*

"The Board overtures Synod to give its approval to the following suggestions, presented by the Theological Faculty:

“Met het oog op de groote moeilijkheden, waarvoor de Faculteit telkens komt te staan wanneer studenten van andere scholen dan Calvin College toegang zoeken tot onze Theologische School, komt de Faculteit tot het Curatorium met de vraag, of haar niet eenige speelruimte kan worden gelaten met betrekking tot de Pre-Seminary Course? Door de eischen van dezen cursus strict te handhaven drijven wij sommige studenten naar andere Seminaries. Daaruit zijn ook vele van de onaangenaamheden, die wij met Grundy Center hebben gehad, te verklaren. Met het oog op een mogelijke verbetering in dezen, biedt de Faculteit het Curatorium de volgende suggesties aan:

- a) Dat aan studenten, die toegang tot de Theologische School zoeken, geen andere (meerdere) eischen gesteld worden dan die, welke golden, toen zij hun College werk begonnen, hetzij aan ons College of elders;
- b) Dat waar achtereenvolgens voorgeschreven cursussen verschillen, der Faculteit het recht worde gegeven, om in een gegeven geval de eischen van den eenen of van den anderen cursus te laten gelden, al naar dit het best uitkomt, vooral in tijden van overgang van den eenen cursus naar den anderen;
- c) Dat het der Faculteit toegestaan worde, om de volgende substituties te maken:
 - 1) “Economics” of “Political Science” in plaats van “Sociology”;
 - 2) “Inorganic Science” of “Physiological Experimental”, of “Genetic Psychology” in plaats van “Organic Science”;
- d) Dat wat het godsdienstonderwijs aangaat, vier uren Gereformeerde Geloofsleer beslist geëischt worden, doch dat vrijheid gegeven worde, om voor de Bijbelsche Archæologie en de cursus in Calvinisme andere cursussen in “Bible Study” te substitueeren (aan studenten die niet van Calvin College komen);
- e) Dat het aan de wijsheid der Faculteit worde overgelaten, om substituties te maken ten bedrage van zes semester uren voor studenten, die hun “College Course” niet aan Calvin College hebben genomen.

Point e) must be understood to mean six semester hours in addition to those mentioned under point c)."

Your Committee advises its adoption.

The Synod adopts the above overtures.

IX. *Report of Curatorium*, page 18-5 (Tuition).

- 1) That the general tuition rate be revised to \$75.00 a year; because our present rate is lower than that of any other college in this State, and because our tuition is not higher than that of some elementary schools and it is lower than that of our Grand Rapids Christian High School, and finally because our expense as an institution has increased. (Against this recommendation Curators Keegstra and Vander Werp filed their negative vote.)
- 2) That \$50.00 each per year shall be charged for two students from one family.
- 3) That students living West of the Mississippi River and East of the Ohio River shall be charged \$50.00 a year, and that for all such students the minimum rate per year shall be \$40.00 each for two from one family.
- 4) For students from Montana, Wyoming, Colorado, and New Mexico, and points West of these States the rate of tuition shall be \$25.00 per year.
- 5) A married man who establishes his home here for one semester next preceding date of enrollment is considered to have his residence here, while the residence of minors follows that of their parents or legal guardians.
- 6) The gymnasium fee of \$5.00 shall not be included in the tuition fee.
- 7) Laboratory fees in all departments shall be increased to \$3.00 per course per semester. In addition a breakage ticket of \$5.00 per course per semester shall be required of students electing Chemistry.
- 8) That a laboratory or 'practice' fee of \$3.00 per semester be charged all students (this applies particularly to Normal Students) who register for a practice teaching course".

"The Board concurs in the opinion of the Theological Faculty that the tuition of the Theological students should not be raised:

- a) Because, in distinction from College students who are trained for all kinds of positions in civil and social life, the Seminary students are preparing themselves exclusively for the service of the churches;
- b) Many of the Seminaries of our land require only a nominal tuition of their students, or none at all. The situation is quite different from that in the colleges;
- c) To demand more of the few students we have would bring very little additional revenue.

Your Committee advises its adoption both with respect to the College and the Seminary.

The Synod adopts these recommendations.

X. *Report of Curatorium, page 19.*

6. "The Board, at the request of both the College and Seminary Faculty, overtures the Synod to take the necessary steps to change the official name of our School to Calvin College and Seminary. *Reasons:*

College Faculty: Our present name is too clumsy.

Seminary Faculty: a) Deze naam is reeds veelszins in gebruik; b) Hij is verre te verkiezen boven den omslachtigen naam, Theological School and Calvin College; c) Het College ging ons reeds lang voor door uitsluitend van Calvin College te spreken."

Your Committee advises to retain the present name of the institution. *Grounds:*

- 1) The reasons given for a change are insufficient. The only reason given by the College Faculty is that the present name is too clumsy. The Seminary Faculty has not expressed itself, and consequently the reasons given in the report do not belong there;
- 2) Our Theological School would (in the proposed change of name) lose the prominent place to which it is entitled and which lives in the minds of our people.

It is so decided.

XI. *Report of Curatorium, pages 19 and 20.*

7. "Two requests of the Executive Committee of the Christian Reformed Board of Missions are hereby referred to your Honorable Body with the recommendation of the Curatorium that they be granted:

(1) That Seminary candidates who are expecting to be sent out by our churches as foreign missionaries be exempted from the existing rule that they can not be called until a month after their graduation. Because of this rule there is not sufficient time allowed to have calls extended, accepted, the candidates examined and ordained, and arrive in China in time for the opening of the Language School the first days of October,—a very necessary thing. It is also difficult to arrange for acceptable steamship accommodation at the last moment, knowing, of course, that there is always a possibility that the candidate might fail in his final classical examination.

(2) That those who graduate from our Seminary and expect to be sent out as foreign missionaries, but who intend to take a post-graduate course elsewhere before they sail, be declared candidates by the Curatorium as soon as they have finished their studies at our School, so that they can be called during the course of the year they are studying elsewhere, and cannot alone be sent out amply in time as stated above, but also are enabled, if deemed wise, to do some deputation work during the interval".

8. The pension allowed Prof. F. M. Ten Hoor is \$1,800.00 per annum. But this matter now calls for your attention.

9. The Board recommends that henceforth none of the teaching staff (College) but Professors and Associate Professors be eligible to pensions.

11. The Board recommends both Prof. C. Bouma and Prof. M. Wyngaarden for re-appointment for the term of six years.

Your Committee advises the adoption of numbers 7, 8, 9, and 11.

The recommendation under point 7 is adopted, and it is decided that this ruling go into effect immediately.

The recommendations under points 8 and 9 are also adopted.

The recommendation under point 11 is tabled for the present. (See Article 63 below.)

XIII. Report of Curatorium, pages 20, 12 and 13.

"The Board nominates for the Chair of Practical Theology: The Rev. H. J. Kuiper, Pastor of the Broadway Church, Grand Rapids, Mich., and the Rev. Dr. J. Van Lonkhuyzen, Pastor of the First Church of Chicago.

"The Board presents as nominees for the Second Chair in the Department of Systematic Theology: Prof. L. Berkhof, Professor of Exegetical Theology, New Testament, and Rev. H. Schultze, Pastor of the Sherman St. Church, Grand Rapids, Mich.

Your Committee refers to Art. 1, b, 1 and to Art. 4, 2, of this report.

Accepted as communication.

Theological School Report continued, Article 63.

ARTIKEL 37.

Deze zitting werd gesloten met dankzegging door Ouderling H. De Vries.

ZEVENDE ZITTING, DINSDAGNAMIDDAG, 15 JUNI

ARTIKEL 38.

Ds. Einink gaat voor in den gebede, nadat de Synode Psalm 68: 17 heeft gezongen.

ARTIKEL 39.

Dr. H. Beets introduces Rev. R. K. Atchison, representative of the Associate Presbyterian Church of North America, who brings the greetings of his Church body to the Synod and speaks of the ideals for which his Church stands.

Rev. P. A. Hoekstra expresses the appreciation of the Synod of the kindly sentiments voiced by the speaker.

ARTIKEL 40

Mr. Koshaba, a native Assyrian, introduced by Dr. Beets, represents the Near East Relief and pictures the sad conditions which this organization is seeking to alleviate.

The Stated Clerk responds to the message of the brother, and the motion prevails that the request for support from our churches for the Near East Relief be laid in the hands of the Committee for "Church Order" A. See Article 57 below, last item.

ARTIKEL 41.

Rev. P. A. Hoekstra introduces Dr. P. J. McDonald, fraternal delegate of the Synod of the Ref. Presb. Church, who brings the greetings of his Church to our assembly, and tells the Synod of the principles for which his Church stands, as well as the various activities of the Reformed Presbyterian body along the lines of political reform and Christian Education.

Dr. H. Beets replies to the good message brought by Dr. McDonald, pointing to the various points of agreement of the two Calvinistic church bodies with each other. The Stated Clerk also introduces Rev. J. L. McLaughlin, of the American Bible Society, who enlightens Synod as to the importance and magnitude of the work of the Society which he represents.

In reply Rev. J. C. De Korne gives testimony to marked results in the Chinese mission field due to the use of Gospels published by the American Bible Society.

Finally Dr. Beets presents Rev. C. M. Loomis, representing the Interdenominational Benevolent Association. After hearing Rev. Loomis, the Committee on Missions advises as follows:

- 1) To appoint a Committee of inquiry to gather facts concerning the Interdenominational Benevolent Association;
- 2) To instruct this Committee to present its findings to our consistories by letter.

This motion prevails. (Committee members—Art. 113 below.)

ARTIKEL 42

Synod continues discussing the report of the Comm. on Missions (Art. 21 above) pertaining to the Agendum Report XVII, on "The Existing Presb. Churches in China" (p. 184 ff.), a report prepared by the China Mission force. At the suggestion of the Advisory Committee of Synod, opportunity is given to our missionary, Rev. J. C. De Korne, to further explain the situation in the Chinese mission field with reference to church affiliation. He pleads that the solution presented under 2 (c), Agendum, p. 220, be adopted by the Synod as the proper solution of this problem. The Advisory Committee advised Synod to refer to a Committee, to report in 1928, all the matters contained in pages 184-221, with the exception of the matters referred to under *d* and *e* below.

It is so decided.

In re the ecclesiastical position of the ordained Missionary in China, the Committee (pp. 212-214) advises the Synod to declare:

- a) That such a missionary shall retain both his membership and his office as minister in the church sending him to China;
 - b) That he be permitted to accept associate membership in the Chinese Church as long as that is necessary for the development of that Church and such membership is desired by the Chinese Church.
- Grounds:*

- 1) Thus the sending church retains full authority over the life and doctrine of its missionary;
- 2) In this way the sacraments can be properly administered in the Chinese Church during the time that she has no ordained men of her own.

Synod so decides.

In re the unordained missionary in China the Committee advises the Synod to declare:

- a) That in matters dealing directly with Church Organization, doctrine, discipline, and with the administration of the sacraments, unordained missionaries have an advisory but no decisive voice;

- b) That in matters of general missionary administration, the disbursement of funds, the preparation of reports, and all matters not specifically ecclesiastical, unordained missionaries have a decisive as well as advisory voice in the Mission;
- c) That unless the Board of Missions specifies differently each unordained missionary will have his or her own status in the Mission, co-ordinate with the ordained missionaries.

Grounds:

- 1) Since unordained missionaries do not hold an ecclesiastical office, they have no right to exercise ecclesiastical functions;
- 2) Since they have a definite appointment from the Board, they have a right to share in shaping the policies to which they must try to give expression;
- 3) The work of unordained doctors, teachers, and woman evangelists is of such a nature that it cannot well be controlled by the ordained men.

Synod so declares.

The Chr. Ref. Board of Missions reports that it has not completed the task committed to it by the Synod of 1924, namely, to revise the missionary manual. Your Committee advises Synod to accept this information and to instruct the Board to continue its work.

It is so decided.

The Board reports similarly relative to a system for pensioning unordained workers. Your Committee advises Synod to accept this information and to continue its work in this matter.

It is so decided.

The Board also reports that at its annual meeting of June 8, 1926, it decided to submit to our China force the question: "How many workers are needed to adequately occupy the field in the Kiang-su Province allotted to us?" This with a view of determining how many more mis-

sionaries may or should be sent till the Synod of 1928. The Board trusts Synod will grant liberty to the Board to act in this matter as providential circumstances and sound missionary policy allow. The policy of the Board has been to send out only as many workers as there are supporting churches.

Your Committee advises Synod:

- 1) To approve the action of the Board;
- 2) To grant the Board the liberty which it desires.

It is so decided.

ARTIKEL 43

To the above Committee was assigned also (Art. 28, above) the matter: "Improvement of our *Public Worship*", Bijlage XIV. The Committee advised as follows:

To your Committee has been assigned the report of the Committee on the Improvement of Our Public Worship. This Committee makes an urgent request "to take a definite stand in the issue raised by the report of Classis Illinois" and to reaffirm "the principle adopted at previous Synods that a uniform order of services is desirable and necessary." If this request is granted the Committee promises "to eliminate or alter those features of its proposed plan against which serious objections have been raised and provide a new plan, more flexible than the one presented to the Synod of 1920."

Your Committee advises Synod:

- a) To express itself as favoring a uniform but flexible order of worship for our churches.

Grounds:

- 2) Denominational unity is expressed by unity of worship as well as by unity of doctrine and of discipline;
- 2) Our church order contains a number of provisions regarding our public worship which imply the necessity of unity and uniformity in public worship. (Arts. 16, 20, 56, 57, 58, 62, 63, 66, 67, 69, 76, 77, 78);

- 3) In the past contributions to uniformity in liturgy have been made, such as the forms for Baptism, Lord's Supper, etc.;
 - 4) There is a growing sentiment for a better order of worship;
 - 5) The uniformity sanctioned by custom and tradition is gradually being broken.
- b) To instruct the existing Committee to labor in the manner suggested above.

The advice of the Committee is accepted.

ARTIKEL 44

Synod acts on the remaining material submitted by the Committee on *Publication*. (Compare Art. 24 above.)

I. *Faith, Prayer and Tract League.*

In connection with the overtures of Classes Wisconsin, Orange City and Sioux Center (Agendum, p. 31, etc.) it is moved that the Synod give its moral support to the tract work conducted by the Faith, Prayer and Tract League, and that Synod recommend this work to our churches for financial support.

So decided.

II. *The Publishing of Committee Reports.*

Your Committee recommends that Synod adopt what Classis Pella proposes (Agendum p. 34) regarding the enforcement of the rule made by former Synods (1918, 1920) regarding the timely publication of the reports of various committees.

This matter is left on the table and a motion prevails that a suggestion offered by Dr. Beets be referred to the Committee on Publication.

This suggestion is that Synod instruct its committees which are charged with the task of preparing material for a succeeding Synod to have their reports in the hands of the Stated Clerk not later than January preceding the meeting of Synod and that this part of the Agendum be issued separately and previous to a second part containing the overtures originating in the various Classes. (See Art. 111, Sub. I, below.)

III. *Psalter Without Hymns.*

In accordance with the overtures of Classis Pella and Wisconsin (Agendum, p. 31) your Committee advises that Synod ask the publisher to publish also a Psalter (large edition) from which the hymns—except those mentioned in Art. 69 of the Church Order—are eliminated.

Synod so decides.

IV. *Correction of the English Rendering of our Liturgical Forms and of the Confessional Standards.*

Classis Grand Rapids West and Classis Pacific request Synod (p. XXX, Agendum) to provide a translation of our Liturgical Forms in English which shall incorporate the corrections found in the latest Dutch translation. Your Committee advises not to enter in upon the matter at present.

Ground: A Committee has been appointed to revise the Liturgical Forms and is waiting to see what the Reformed Churches of the Netherlands are going to do in this respect. (See Agendum, Report XV, p. 182.)

Synod so decides. (See Articles 113 and 146.)

V. Classis Pacific asks whether it would not be advisable to have perfect agreement (volkomene overeenstemming) between the Holland and English translations of our Confessional Standards. Your Committee advises Synod not to enter in upon this matter.

Grounds:

- a) No instances have been given by Classis Pacific showing that the translations differ in such a measure that the sense of both is not the same;
- b) The differences, which there may be in the two translations, are scarcely important enough to call for a revision in which not only our Church but also the other Reformed Churches would have to take part.

Synod so decides.

VI. *Literature for Young People.*

In connection with the report of the Committee for Literature for Young People (Report XIV, p. 179, Agendum) your Committee advises:

- a) That the work of the Committee be approved;
- b) That a vote of thanks be given for the work that was done;
- c) That the same Committee be continued. (See Art. 113 below.)

Synod so decides.

VII. *Which Version of the English Bible is to be used.*

In connection with the report (p. 1 of the Agendum) of the Committee in re the adoption of the Authorized or the American Revised Version as the official version of the American speaking congregations, your Committee advises:

- a) To give the Committee a vote of thanks for the report that has been rendered;
- b) To refrain from adopting either the Authorized Version or the American Standard as the *official version* of the Bible in our churches;
- c) To recommend, however, the American Standard Version to our churches.

Grounds for recommendation under b:

- 1) Before we adopt an official translation, we should determine whether the Greek text which forms its basis is correct or not, and this we cannot do very well. The Synod of 1916 has already pointed to this difficulty (Acta 1916, p. 30).
- 2) By accepting an official version we condemn the use of the other.

Grounds for recommendation under c:

- 1) As the children of this country are growing accustomed to the language of the American Standard Version, the Authorized Version will no doubt eventually be replaced by the other,

especially after other publishers than those who now have it copyrighted may put it on the market;

- 2) There is a closer similarity between the Holland Bible and the American Standard than there is between the Holland Bible and the Authorized Version.

This advice is accepted.

VIII. *Improvement of Catechetical Instruction.*

With respect to the report (Agendum, p. 43) of the Committee on Improvement of Catechetical Instruction and the Overtures of Classes Orange City and Pella (Agendum, p. XXIX) which have a bearing on this matter, the Committee advises:

- a) That Synod extend a vote of thanks to the Committee for the work it has done;
- b) That Synod appoint a permanent "Committee for Education," comprised of men who have shown their interest and ability in this line of work in the past. In accordance with the Overture of Classis Orange City this Committee will have the task of interesting itself in the instruction of our youth as it is given in and by our churches and of searching for means by which this instruction may be furthered. This Committee will be expected to make a study of the needs arising in this sphere and to serve the congregations with information and advice.

Grounds:

- 1) The churches evidently are not ready as yet to adopt the series of textbooks recommended by the Committee;
- 2) Textbooks that could be recommended to churches in which all the children attend the Christian Schools cannot be recommended to those in which none or but a small part of the youth enjoy this privilege;

3) Unless the list of books adopted by Synod proves to be the most suitable and the very best for every congregation a synodical decision as to textbooks might soon become a dead letter.

4) New needs and problems are bound to arise.

Synod so decides.

(Publication Committee Report continued, Art. 111, below.)

ARTIKEL 45

Ouderling J. Stek sluit deze zitting met dankzegging.

ACHTSTE ZITTING, WOENSDAGMORGEN, 16 JUNI

ARTIKEL 46

Ds. J. J. Hiemenga laat zingen Psalm 89:1, en gaat voor in gebed.

ARTIKEL 47

De notulen der Dinsdag zittingen worden gelezen en vastgesteld.

ARTIKEL 48

Appèl nominaal. Alle leden zijn tegenwoordig.

ARTIKEL 49

To the Committee on Missions B was entrusted, Art. 28, above, also the matter contained in "Report of the Committee in re *General-Treasurer*." See p. 163, etc., of Agendum. Synod takes action as follows:

"The Committee appointed by the Synod of 1924 in re a General Treasurer, offers the following instruction to Synod:

A. The Committee has made a careful study of the existing financial system of our Church, and also of the proposal of Classis Grand Rapids East for a General Treasurer. An analysis of these two, and of the proposal for a unified financial system, made in 1924 to the General Assembly of the Presbyterian Church, has led the

Committee to the conclusion that it would be inadvisable at this time to adopt the plan proposed by Classis Grand Rapids East.

Reasons:

- 1) The Committee believes that the Church is too small to warrant the great expense that might be involved in the central control of its funds;
- 2) It believes that the permanent investments of the Church are not large enough to demand the full time of a financial expert;
- 3) In view of the fact that the Presbyterian Church Committee on Financial Unification found legal obstacles to the placing of all funds in the hands of a single Treasurer, the Committee fears that it might be legally impossible to give the control of the funds of the various corporate boards of the Christian Reformed Church to one individual or to one supervisory board;
- 4) The Committee believes that the funds of the several Boards should be controlled *by the several Boards themselves*;
- 5) It is convinced that the object of Classis Grand Rapids East, namely, the systematizing of our financial system, may be accomplished by the introduction of greater uniformity of accounting into our present system.

Your Committee advises that the conclusions under A be adopted on the grounds mentioned.

The conclusion was adopted.

B. The Committee appointed by the 1924 Synod also proposed:

- 1) That the Classical Treasurers be retained;
- 2) That the various Boards, with their officers, (including their Treasurers) be retained.

Your Committee advises that 1) and 2) under B be adopted.

The advice was accepted.

Your Committee advises that 3) under B (see Agendum, p. 164) be not adopted for the following reasons:

- a) The introduction of the bookkeeper would simply add another wheel to our already complicated machinery;
- b) The bookkeeper at Calvin College is now so occupied that he can not well assume the added duties which the acceptance of this proposal would impose on him.

The advice of the Committee is accepted for reasons given.

ARTIKEL 50

Ds. J. Noordewier, Synodale Penningmeester, spreekt de vergadering toe, en geeft kennis dat hij wegens ouderdoms gebreken begeerde zijn werk als penningmeester neer te leggen. De Praeses bedankt hem voor den getrouwen arbeid door hem voor zoovele jaren verricht en wenscht hem Gods zegen toe. (Zie Art. 113, Benoemingen.)

Op advies van Ds. Noordewier wordt de *Synodale Aanslag* bepaald op 70 cents per huisgezin. Vgl. Art. 10, supra.

ARTIKEL 51

Rev. P. A. Hoekstra introduces Dr. G. K. Flack of the Chicago Tract Society. Dr. Flack outlines the work being done by the Tract Society and pleads for the continued interest and support of our churches.

Rev. P. A. Hoekstra responds to the message of Dr. Flack and a motion prevails that our churches continue to indorse the work carried on by the Chicago Tract Society.

ARTIKEL 52

Deze zitting werd gesloten door Ouderling C. A. Hetteema.

NEGENDE ZITTING, DONDERDAGMORGEN, 17 JUNI

ARTIKEL 53

Ds. A. J. Rus laat zingen Psalm 105: 1 en gaat voor in gebed.

ARTIKEL 54

De Synode neemt in behandeling het rapport van de Commissie *Kerken Orde en Emeriti Zaken*, Afdeling A. Ds. R. Veldman rapporteert.

I. Rapport der Synodale Commissie.

Uwe Commissie vestigt de aandacht der Synode op het feit, dat het termijn van den Stated Clerk verstreken is en ze dus iemand weer heeft te benoemen.

Voor kennisgeving aangenomen en gelegd in de handen van de Commissie voor Benoemingen (zie Art. 113, infra).

II. Rapport der Deputaten ad Examina.

A. De volgende Deputaten rapporteeren hun bijwonen van classicale examens, en de toelating tot de Bediening des Woords en der Heilige Sacramenten: Dr. Y. P. De Jong, Dss. E. J. Krohne en L. J. Lamberts het examen van candidaat A. H. Selles, Classis Holland; Dss. E. J. Krohne, J. L. Heeres, en Dr. Y. P. De Jong, het examen van candidaat S. Struyk, Classis Grand Rapids Oost; Dss. D. H. Kromminga, F. Schuurmann en H. J. Heynen, het examen van de kandidaten W. Kok, M. Monsma en M. Van Dyke, Ph.D., Classis Sioux Center; Dss. G. Hoeksema, E. J. Krohne en J. Bruinooge, het examen van de kandidaten R. J. Bos en John J. Holwerda, Classis Muskegon; Dr. Y. P. De Jong, Dss. J. L. Heeres en J. A. Rottier het examen van de kandidaten W. Alkema en H. J. Triezenberg, Classis Grand Rapids Oost; Dss. J. Haveman, A. Wassink en J. Gulker het examen van candidaat D. D. Bonnema, Classis Pella; Dss. A. Keizer, E. J. Tuuk, en E. J. Krohne het examen van de kandidaten O. Holtrop en R. J. Karsen, Classis Muskegon; Dss. H. J. Heynen, J. Haveman en F. Schuurmann het examen van de kandidaten I. J. Couwenhoven en G. Zylstra, Classis Pella; Dss. H. J. Heynen, H. J. De Vries en F. Schuurmann, het examen van de kandidaten B. Van Someren en M. H. Van Dyk, Classis Sioux Center; Dss. F. Schuurmann, J. Haveman en H. J. Heynen het examen van

candidaat J. M. Dykstra, Classis Orange City; Dss. H. J. Heynen, E. Kooistra en D. H. Kromminga het examen van candidaat C. Huissen, Classis Sioux Center; Dss. D. H. Kromminga, J. Haveman en A. Wassink het examen van de candidaten A. A. Koning, K. Tebben en Prof. F. Weze-man, Classis Ostfriesland; Dss. J. Timmermann, E. J. Krohne en Dr. H. H. Meeter het examen van candidaat J. Beebe, Classis Hackensack; Dss. J. Haveman en A. Wassink het examen van candidaat J. G. Plesscher, Classis Ost-Friesland (Ds. D. H. Kromminga was wettelijk verhinderd); Dss. J. L. Heeres, J. Bruinooge en E. J. Krohne het Colloquim Doctum van Ds. R. B. Kuiper, overgekomen van de Dutch Reformed Church, Classis Grand Rapids West; Drs. H. H. Meeter, Y. P. De Jong en Ds. J. L. Heeres het examen van candidaat James Putt, Classis Zeeland; Dss. A. Keizer, E. J. Krohne, en Dr. H. H. Meeter het examen van candidaat H. Dykhouse, Classis Grand Rapids West; Dr. Y. P. De Jong het examen van candidaat J. Gritter, Classis Muskegon. (De Stated Clerk meldt, dat hij genoegzaam kennis van het examen gegeven had in de kerkelijke bladen. Dr. H. H. Meeter rapporteert, dat hij gedurende den tijd van zijn vacantie de bladen niet heeft ontvangen en persoonlijk niet is verwittigd.)

Advies uwer Commissie: Goedkeuring.

Tevens adviseert uwe Commissie de Synode met het oog op het laatste geval te besluiten dat voortaan persoonlijk bericht gezonden worde aan elk der deputaten ad examina.

B. De volgende deputaten gaven hunne toestemming tot het ontzetten uit het ambt van de Bediening des Woords en der Heilige Sacramenten: Dss. H. J. Heynen, J. Haveman en D. H. Muyskens gaven advies tot ontzetting van Ds. C. Vriesman uit zijn ambt, Classis Pacific; Dr. Y. P. De Jong, Dss. J. Bruinooge en J. M. Vande Kieft gaven advies tot de ontzetting van Ds. H. Wierenga uit zijn ambt, Classis Zeeland; Dss. A. Keizer, J. A. Rottier en J. Bruinooge gaven advies tot het ontzetten van Dss. H. Danhof en G. Ophof uit hun ambt. *Gronden:*

- a) Insubordination to ecclesiastical authority;
- b) Public schism.

Dss. J. Bruinooge, E. J. Krohne en J. M. Vande Kieft ga-

ven advies om candidaat B. Danhof niet toe te laten tot het classicaal examen.

Gronden: De deputaten verwijzen naar de classicale notulen van Classis Grand Rapids West.

Advies uwer Commissie: Goedkeuring.

Aangenomen.

III. *Rapport der Commissie inzake Belijdenisvragen, Agendum, p. 62.*

Deze zaak werd terug verwezen naar de Comm. voor meer preciese formuleering. De Comm. ontving tevens de opdracht dat het woord "vertrouwen" of "betrouwen" in de formuleering ingelascht worde. Zie verder Art. 58 *infra*.

IV. *Rapport van de Commissie in re Echtscheidingskwestie* (Agendum, pp. xxxiv en 183).

Van Classis Illinois is er eene instructie, luidende als volgt: "De Synode, kennis genomen hebbende van het antwoord der Nederlandsche Gereformeerde Kerken inzake ons verzoek om voorlichting in de bekende Echtscheidingskwestie:

- a) Bedanke de Nederlandsche Gereformeerde Kerken voor het uitvoerig en veel bestudeerd advies ons gegeven;
- b) Voor datgene wat betrekking heeft op onze vraag, zorgde de Synode, dat in de Comm. van Praeadvies de twee zijden welke in 1916 (zie Acta Synodi 1916, Art. 48) bestonden, beide in deze Comm. vertegenwoordigd zijn.

Ook vond uwe Comm. op pag. 183, Agendum, een zeer kort verslag van de Commissie op de voorlaatste Synode benoemd, die meende volledige behandeling dezer zaak door de Nederlandsche Gereformeerde Kerken te moeten afwachten, wijl genoemde Synode wel antwoord heeft gegeven op onze vraag haar gesteld, maar vanwege de belangrijke vraag inzake de(n) Bijbelsche(n) grond(en) voor Echtscheiding van oordeel is haar werk voorloopig te moeten staken, totdat de geheele zaak aldaar finaal is afgehandeld.

Advies uwer Commissie:

- a) De Synode bedanke de Nederlandsche Gereformeerde Kerken voor het uitvoerig en welbestudeerd advies ons gegeven;
- b) Aangezien wij volledig advies over ons punt in kwestie van bovengenoemde Synode ontvingen, behoeven wij hare finale beslissing aangaande de geheele zaak niet af te wachten;
- c) De Commissie continueeren, en op haar verzoek, mede volgens de instructie van Classis Illinois, met twee leden vermeerderen, zoodat hare samenstelling boven alle verdenking verheven is.

Aangenomen. (Voor deze Comm, leden zie Art. 113.)

V. *Instructie van Classis California* (Agendum, pag. xxxv), *in re Echtscheiding*: "Wat te doen met het attest van iemand overgekomen uit de Gereformeerde Kerk in Nederland, van wien de vrouw echtscheiding gekregen heeft op bijbelschen grond (overspel) en die daarna getrouwd is met de vrouw waarmee hij overspel bedreven had, en behandeld zijnde door zijn kerkeraad, hierover thans berouw toont en belijdenis van zijn zonde wenscht te doen.

Advies uwer Commissie: Het attest niet te aanvaarden, maar een wachtende houding aan te nemen, totdat de Synode in betrekking tot de echtscheidingskwestie uitspraak gedaan zal hebben.

Grond: Deze zaak staat in zeer nauw verband met die kwestie.

VI. *Instructie van Classis Holland* (Agendum, pag. xxxiv): "De Classis vraagt dat de Synode zich uitspreke of iemand, op niet-Bijbelschen grond echtscheiding gekregen hebbende, en zich aan de gemeenschap der Kerk onttrokken hebbende, na ernstig betoon van berouw en belijdenis daarover, weer in de Kerk kan worden opgenomen, hoewel alle pogingen om den huwelijksband met den verlatene te herstellen, vruchteloos bleven".

Advies uwer Commissie: In dit geval kan, op belijdenis van schuld, herstelling in de gemeenschap der Kerk wel plaats hebben. *Gronden*:

- a) Bedoelde persoon is niet weer gehuwd;
- b) Betoont oprecht berouw daarin, dat alle pogingen zijn aangewend om den huwelijksband met den verlatene te herstellen;
- c) Er is geen voortleven in de zonde.

Aangenomen.

VII. *Instructie van Classis Sioux Center* (Agendum, pag. xxxv): Waarin ze der Synode verzoekt, eene nadere verklaring en omschrijving te geven van punt 3a van de vijf punten, door de Synode van 1918 onveranderd aanvaard uit het rapport der Commissie inzake de zoogenaamde Doopleden en Doopleden Censuur, "dat aleer een kerkeraad tot buitensluiting van ontrouwe bondelingen overgaat, er eene bekendmaking aan de gemeente met opwekking tot gebed voor hen moet plaats hebben". *Gron-*
den:

- a) Punt 3a spreekt zeer in het algemeen van eene bekendmaking aan de gemeente zonder eenigszins den inhoud en vorm er van ietwat nader te bepalen;
- b) Ook is niet aangegeven of bij die bekendmaking de naam van den betrokken persoon al dan niet genoemd behoort te worden. Dit behoort niet onzeker te blijven, temeer daar vroeger de Synode van 1900 besloot, dat bij de bekendmaking en opwekking tot gebed de namen genoemd moeten worden;
- c) Een meer belijnde verklaring en omschrijving van de woorden "eene bekendmaking" uit punt 3a zou bevorderlijk zijn aan de vastheid en eenheid van gedragslijn in deze gewichtige zaak;
- d) Bij de censure over belijdende leden wordt de inhoud der bekendmakingen wel belijnd aangegeven.

Advies uwer Commissie: Na "eene bekendmaking" in te lasschen, "zonder naam te noemen". *

Aangenomen.

Verder werd in verband met deze zaak *besloten* dat het Besluit van de Synode van 1918 in deze materie en de verandering hierboven aangebracht in hun geheel zullen voorkomen in de Acta van 1926.

Zie Acta 1918, p. 180), 3a aldus te lezen: "Eene be-

kendmaking, zonder naam te noemen, aan de gemeente, met opwekking tot gebed voor hen moet plaats hebben”.

VIII. *Nagekomen Instructie van Lamont in re Bedanken voor Lidmaatschap.*

De kerkeraad verzoekt herroeping van het besluit, genomen op de Synode van 1918 (zie Acta 1918, Art. 53, g, pag. 66) waarin zij heeft geoordeeld dat waar altijd zoowel het zich voegen bij de Kerk als instituut als het blijven daarbij, kerkrechtelijk aan de vrijheid van ieder persoonlijk moet verblijven, iemand geen object meer kan zijn van de kerkelijke tucht, als hij volhardt in de opzegging van zijn lidmaatschap.

Advies uwer Commissie: Wijl haar geen tijd rest deze zaak principieel te beoordeelen, door de Synode een commissie worde benoemd, die grondige studie zal maken van deze zaak om op de volgende Synode te rapporteeren.

Grond: In dit opzicht bestaat er heel wat verschil van opinie in de Kerk.

Besloten werd deze zaak niet opnieuw in behandeling te nemen.

IX. *Overture in re Worldly Amusements* (Agendum, pp. xxxv and xxxvi).

Classis Grand Rapids West requests Synod to utter a strong warning against worldliness and take a definite stand against the popular evils of card-playing, theatre attendance (including movies), and dancing. *Grounds:*

- a) An increasing number of our members indulge in these forms of amusement;
- b) They are contrary to the Word of God, bear the stamp of worldliness, endanger the spiritual and moral welfare of those who indulge in them, and have always been condemned by Reformed moralists as a whole;
- c) If our Synod takes no definite stand in these matters, the evil will spread and soon become too general to be eradicated.

Classis Pacific supports the overture of said Classis, and Classis Illinois requests that a competent committee be

appointed which shall thoroughly investigate this problem with special reference to the question, whether habitual indulgence in these amusements becomes a disciplinary matter.

Your Committee advises: That Synod appoint a competent committee of investigation, to draw up a statement, uttering a strong warning against worldly amusements as card-playing, theatre attendance (including movies), dancing and other forms of worldliness to report during the session of this Synod.

In connection with the above advice the following overture of *Classis Illinois* was read:

"I. PREAMBLE.

- "1) It is the belief of Classis Illinois that the indulgence in worldly amusements, such as theatre- and movie-attendance, dancing and card-playing is becoming a serious problem in the life of the Church. It is an incontrovertible fact that these worldly amusements are increasingly indulged in, especially by the youthful members of the church in the larger cities. That this indulgence is detrimental to spiritual development, impedes religious progress, undermines individual piety and devotion, and of necessity jeopardizes the spiritual life of the church, needs no argument.
- "2) How to deal effectively with this deplorable situation baffles many a Consistory. Although traditionally the Reformed Churches have always been opposed to the above named amusements, they have never taken an official stand or formulated a definite policy by which the consistories might be guided in combating this evil.
- "3) Classis believes that the time has arrived that this problem of worldly amusements should be thoroughly investigated and intelligently studied, in order that the Church may come to a clear and definite policy as to proper methods to be employed to cope with this situation as may with God's blessing stem the tide of worldliness which is sweeping over the Church.
- "4) It is furthermore the opinion of Classis that the object of this investigation and study should not only be of a negative character, but also of a positive nature. Namely, that also ways and means should be found

whereby wholesome amusements and recreation may be provided for our young people.

“II. Classis, therefore, overtures Synod to appoint a competent Committee which will have the time and opportunity to make:

- a) The necessary study and investigation of the above named amusements in order to determine their true nature and character in the light of Scripture.
- b) To advise whether habitual indulgence in these amusements becomes a disciplinary matter.
- c) To outline principles of policy which the Church may adopt to combat this particular spirit of worldliness.
- d) To find ways and means whereby our young people may be provided with wholesome amusements.
- e) To submit its findings and recommendations to the Synod of 1928.”

This overture is adopted by Synod instead of the advice offered by the Committee. Ook besloten om bovengenoemd besluit, in re “Worldly Amusements”, te laten drukken opdat de afgevaardigden dit besluit te spoediger aan hunne respectieve Classes en Kerkeraden kunnen bekendmaken. Zie verder nog Art. 120 infra.

Voortzetting Rapport *Kerkenorde*, Art. 57, infra.

ARTIKEL 55.

Deze zitting wordt gesloten met dankzegging door Ouderling A. Tien.

TIENDE ZITTING, DONDERDAGNAMIDDAG

ARTIKEL 56.

Deze zitting werd geopend door Prof. W. Heyns. Hij laat zingen Psalm 119: 7, en gaat voor in gebed.

ARTIKEL 57.

Voortzetting van de behandeling van het Rapport *Kerkenorde en Emeriti zaken* (zie Art. 54, supra).

X. *Instructie van Classis Wisconsin* (Agendum, pag. xxxvi).

Eene verklaring wordt gevraagd van het woord "spe-
lers", voorkomende in het Avondmaals-formulier in het
gedeelte dat de ergerlijke zonden noemt, die van dien aard
zijn, dat wie zich van die zonden besmet weet, vermaand
wordt zich van de Tafel des Heeren te onthouden.

Gronden:

- a) Er zijn Avondmaalgangers, die deelnemen aan het
kaartspel om prijzen in de huizen, aan het kegel-
spel in de "bowling alleys", en het bezoeken van
"pool-rooms" en die dit niet als ongeoorloofd en
zondig beschouwen;
- b) Die de Gereformeerde zede liefhebben oordeelen
daarentegen dat dergelijke gemakkelikheden ge-
vaarlijk zijn voor het geestelijk leven des Avond-
maalgangers en verderfelijk voor de jeugd. Ze er-
geren er zich aan;
- c) Voor het welzijn van de Kerk is het noodig, dat de
Synode eene besliste uitspraak doe, gegrond op de
Heilige Schrift.

Advies uwer Commissie: Niet verder op bovenge-
noemde instructie ingaan, wijl de Classis niet tot de Sy-
node komt met een concreet geval.

Aangenomen.

*XI. Rapport van de Commissie in re Articles of Incor-
poration.*

De Synode van 1924 (zie Acta, Art. 77, p. 95) besloot
om de Commissie voor deze zaak de veranderingen, door
de Comm. van Praeadvies der Synode in overweging ge-
geven, te overhandigen met de volmacht om de finale lezing
vast te stellen.

Advies uwer Commissie:

- a) Goedkeuring van de huidige lezing;
- b) Genoemde lezing in haar geheel in de Acta op te
nemen.

Aangenomen. (Zie Bijlage XV.)

*XII. Rapport der Commissie inzake Unions, enz.
(Agendum, p. 89 v.v.)*

Door de Synode van 1924 (zie Acta, p. 100 v.v.) werd

aan deze commissie de taak opgedragen om een grondige studie te maken van de positie, die de Kerk heeft in te nemen, speciaal met betrekking tot de Unions, en in het algemeen tot allerlei organisaties op maatschappelijk gebied, zooals vereenigingen van werkgevers, aannemers, werklieden, handelslieden, enz., temeer gewenscht, omdat er in dezen weinig helderheid en veel verschil van gevoelen in onze kerken wordt gevonden. Uwe Commissie steunt de conclusies getrokken in het rapport (zie Agendum, pp. 117, 122 en 123):

- 1) Betreffende de vraag of het in strijd is met ons Christelijk beginsel, dat leden der Kerk tevens leden zijn van organisaties op maatschappelijk terrein wanneer het welbegrepen doel van zulke ondernemingen niet in strijd is met de algemeene rechtsbeginselen, neergelegd in Gods Woord;

Dat een ieder Christen vrij moet worden geacht saam te werken met zijne naasten op elk wettig terrein der samenleving, en dat hij als lid der maatschappij volkomen recht heeft mee te doen aan zulk een gemeenschappelijke onderneming of zich met anderen mag vereenigen in zulk een organisatie;

- 2) Inzake de vraag, van welken aard de verantwoordelijkheid moet geacht worden, voortvloeiende uit de solidariteit van de unions en soortgelijke groepen;

- a) Dat een Christen, die lid is van een maatschappelijke organisatie, van welken aard ook, van Godswege gehouden is getrouw zijn invloed als christen te doen gelden en voor recht en billijkheid te strijden;

- b) Dat hij door instemmen of ook door ledig toezien, ten volle persoonlijk verantwoordelijk wordt voor het zondige in de besluiten en de praktijken der vereeniging, waartoe hij behoort;

- c) Dat hij dan eerst persoonlijk vrij is van schuld, zoo hij met allen ernst heeft geprotesteerd tegen zulke handelingen die de perken des rechts te buiten gaan en naar vermogen heeft getracht het kwaad te stuiten;

- 3) Aangaande de vraag: Hoe de Kerk heeft te hande-

len ten opzichte van leden die zich geplaatst zien voor de problemen, die opkomen uit den strijd van het maatschappelijke leven en zich hebben aangesloten bij een of andere organisatie;

- a) Dat de Kerk van Christus geroepen is door hare sleutelmacht zichzelf zuiver te houden van de zulken, die zich hebben aangesloten bij vereenigingen die in haar wezen in strijd zijn met Gods Woord;
- b) Dat de Kerk tegenover hen die zich aangesloten hebben bij organisaties, die niet in haar wezen in strijd zijn met God's Woord, maar in welke toch veel wordt gevonden dat afkeurenswaardig is en in strijd met onze Christelijke beginselen (zooals de werkgevers- en werklieden-vereenigingen), steeds onderwijzend en vermanend heeft op te treden;
- c) Dat van kerkelijke tucht over leden die tevens leden zijn van zulke organisaties dan alleen sprake kan zijn, wanneer blijkt dat zij medeplichtig zijn en mede schuldig staan aan handelingen, die in strijd zijn met het gebod Gods.

Advies uwer Commissie: Ofschoon, zooals voorheen gemeld, de Commissie de conclusies van het rapport steunt, geeft ze der Synode in ernstige overweging om haar eindoordeel over deze zaak nog twee jaren op te schorten, opdat de kerken voldoende tijd mogen hebben deze zeer belangrijke kwestie rijpelijk in te denken.

Gronden:

- a) Het rapport verscheen niet tijdig genoeg om breedvoerig op de mindere vergaderingen besproken en behandeld te worden;
- b) De zaak in kwestie grijpt in hare toepassing zoo diep in het practische leven in.

Aangenomen.

Ons werd nog een brief van Br. K. Van Wijk te Denver Colo., ter hand gesteld, waarin hij betuigt terug te willen gaan tot de besluiten der Synode van 1904, en er zich tegen verklaart om het advies van de Commissie te aannemen.

Advies: Voor kennisgeving aannemen.

Alzoo besloten.

XIII. *Emeriti Zaken.*

A. De volgende Classes verzoeken de approbatie der Synode inzake het verleenen van eervol emeritaat aan de respectieve leeraren:

Classis Holland, Ds. A. Keizer; Classis Ostfriesland, Ds. J. Gulker; Classis Grand Rapids Oost, Ds. K. Poppen; Classis Hudson, Ds. P. Yff; Classis Illinois, Ds. G. D. De Jong; Classis Muskegon, Ds. J. Homan en Ds. R. Posthumus; Classis Wisconsin, Ds. H. J. Haarsma en Ds. P. W. De Jonge; Classis Orange City, Ds. J. A. Gerritsen; Classis Grand Rapids West, Ds. J. P. De Vries; (de laatste twee namens de Classicale Commissies, daar vóór de Synode moeilijk een classicale vergadering meer gehouden kon worden).

Advies uwer Commissie: Goedkeuring.

Aangenomen.

B. Uwe Commissie adviseert het verleenen van voorloopige subsidie, zooals door den Board uitgekeerd, goed te keuren:

Ds. A. Keizer.....	\$1,000.00
Ds. J. Gulker.....	1,000.00
Ds. K. Poppen.....	1,000.00
Ds. P. Schut.....	400.00
Ds. J. Homan.....	1,000.00
Ds. P. Yff.....	1,000.00
Ds. G. D. De Jong.....	1,000.00
Mrs. H. Walkotten.....	800.00
Mrs. M. Vander Heide.....	800.00
Mrs. J. Vissia.....	500.00

Aangenomen.

C. De Board deelt mede, dat door den dood ons ontvielen Mrs. K. Kuiper, Ds. H. Tuls, Ds. P. Yff, Mrs. H. Huijzing, Mrs. J. Stadt, en Mrs. H. Walkotten.

Advies: Voor kennisgeving aannemen.

Voor kennisgeving aangenomen.

D. Verder meldt de Board, dat waar eene weduwe, die subsidie ontving, thans geen lidmate is van de Chris-

tian Reformed Church, de Board zich genoodzaakt zag hare subsidie in te trekken.

Advies: Goedkeuring.

Goedgekeurd.

E. Ook bevat het rapport van den Board het verslag van den Penningmeester, wiens boeken nagezien en in orde bevonden zijn.

Advies: Voor kennisgeving aannemen.

Voor kennisgeving aangenomen.

F. Wat betreft de aanvraag voor subsidie, loopende over de volgende twee jaren, adviseert uwe Commissie, na het oordeel van den Board ingewonnen en enkele wijzigingen aangebracht te hebben, de navolgende bedragen uit te keeren:

Ds. A. J. Brink.....	\$1,000.00
Ds. A. W. Meyer.....	1,000.00
Ds. E. Van Korlaar.....	1,000.00
Ds. T. Van 't Loo.....	1,000.00
Ds. J. Keizer.....	1,000.00
Ds. R. Vande Kieft.....	1,000.00
Ds. F. Fortuin.....	1,000.00
Ds. H. Van Wesep.....	1,000.00
Ds. W. Kole.....	1,000.00
Ds. A. Keizer.....	1,000.00
Ds. K. Poppen.....	1,000.00
Ds. G. D. De Jong.....	1,000.00
Ds. J. Gulker.....	1,000.00
Ds. J. Homan.....	1,000.00
Ds. H. J. Haarsma.....	1,000.00
(en toelage van \$500.00)	
Ds. P. W. De Jonge.....	1,000.00
(en toelage van \$500.00)	
Ds. P. Schut.....	400.00
Ds. J. Plesscher.....	600.00
Ds. J. B. Vanden Hoek.....	1,000.00
Ds. J. P. De Vries.....	1,000.00
(en toelage van \$300.00)	
Ds. P. Kosten.....	500.00
Ds. J. A. Gerritsen.....	1,000.00
Mrs. M. J. Bosma.....	600.00
Mrs. J. Schultz.....	200.00
Mrs. M. Temple.....	500.00
Mrs. P. Van Vlaanderen.....	300.00
Mrs. J. A. Kett.....	300.00
Mrs. A. Van Houten.....	300.00
Mrs. L. Rietdyk.....	150.00
Mrs. J. B. Jonkman.....	500.00

Mrs. P. Van Vliet.....	600.00
Mrs. A. Dekker.....	600.00
Mrs. J. Gruessing.....	600.00
Mrs. H. Heyns.....	700.00
Mrs. C. Cooper.....	600.00
Mrs. M. De Boer.....	400.00
Mrs. E. Breen.....	600.00
Mrs. J. Groen.....	600.00
Mrs. F. Stuart.....	800.00
Mrs. M. Vander Heide.....	800.00
Mrs. J. Vissia.....	500.00
Mrs. H. Tuls.....	800.00
(en toelage van \$500.00)	
Mrs. J. Robbert.....	800.00
Mrs. P. Yff.....	500.00
Mrs. T. Jongbloed.....	500.00
Mrs. G. Hoefker.....	600.00
Totaal.....	\$35,000.00

Nog wenscht uwe Commissie de aandacht der Synode er op te vestigen, dat waar de Synode van 1922 besloot (zie Acta 1922, p. 65) het gemiddelde salaris vast te stellen op \$1,500.00, en als regel twee-derde hiervan uit te keeren, en waar, met het oog op het besluit van 1922 (p. 210) waar gezegd wordt dat de Classes de bedragen zullen vaststellen, alle Classes \$1,000.00 of meer, volgens den aangenomen regel, aanvragen, de Board deze aanvragen thans onmogelijk controleeren kan, en de aanslag noodzakelijk-kerwijs zal moeten verhoogd worden.

Aangenomen.

G. Indien de bovengenoemde subsidies uitbetaald zullen worden, zal de aanslag niet minder dan \$2.00 per huisgezin moeten zijn.

Advies: Goedkeuren.

Goedgekeurd, en tevens wordt besloten dat deze aanslag geldig zal zijn vanaf 1 Juli, 1926.

H. Uwe Commissie wenscht de aandacht der Synode er op te vestigen, dat ze ditmaal drie leden heeft te kiezen. De aftredende leden zijn: Mr. A. Rosbach, Ds. H. M. Vander Ploeg, en Ds. J. Smitter.

Voor kennisgeving aangenomen, en gelegd in de handen van de Comm. voor Benoemingen. (Zie Artikel 113, infra.)

I. *Instructie van Classis Zeeland inzake Pensioen Systeem* (Agendum, pag. xliii).

“Daar de regeling voor Emeriti geen algemeene vol-doening geeft, en daar de subsidie geen rekening houdt met de jaren van dienst waarin men met eere de Kerk gediend heeft, verandere de Synode haar Reglement zóó, dat er een Pensioen Systeem zij naar jaren van dienst voor Emeriti (hunne weduwen en weezen), doch zóó, dat indien er naar het oordeel der Classis waaronder zij res-sorteeren het blijken mocht dat het ontoereikend is, deze het recht hebbe om aanvraag te doen voor wat meer nood-dig zou zijn”.

Advies: Niet op deze instructie in te gaan.

Alzoo besloten.

J. Uwe Commissie adviseert de Synode den Board volmacht te geven eene leening te maken, wanneer zulks noodig mocht blijken.

Besloten den Board de volmacht te geven zulk een lee-ning aan te gaan ten bedrage van niet meer dan \$5,000.00.

XIV. *Instructie van Classis Wisconsin in re Ds. D. Weidenaar* (Agendum, pag. xlii).

Predikant van de gemeente Plover, Wisconsin, ge-schorst op den dubbelen grond van meineed en diefstal. Blijkbaar was de Classis rijp voor afzetting, doch werd verhinderd omdat de deputaten niet tegenwoordig waren. Waarbij nog komt dat juist voor de classicale vergadering de betrokken broeder krankzinnig is geworden en naar ons gesticht te Cutlerville is overgebracht, waar hij thans wordt verpleegd.

In verband met bovengenoemde omstandigheden komt de Classis ter Synode met de volgende instructie:

De Classis legt de zaak van Ds. D. Weidenaar voor de Synode ter beslissing. *Gronden*:

- a) Classis kan, onder de gegeven omstandigheden, de schorsing van Ds. Weidenaar niet opheffen. De gronden daarvoor liggen in de geschiedenis van het laatste jaar;

- b) Onder de gegeven omstandigheden kan de Classis ook niet voortgaan met de zaak van Ds. Weidenaar zonder zijn toestand te verergeren;
- c) Al zou men de schorsing opheffen, men zou om de gegeven omstandigheden toch geen moed hebben tot beroepbaarstelling;
- d) Overeenkomstig het advies van Dr. Mulder zou het niet raadzaam wezen in de zaak verder te werken, nog veel minder hem beroepbaar te stellen. De zaak sluit ook in de finantieele aangelegenheden, die daarop betrekking hebben.

Advies uwer Commissie:

- a) Op de gronden hier aangegeven, zijne verhouding te laten in *statu quo*, zoolang hij niet toerekenbaar is;
- b) Ds. D. Weidenaar jaarlijks eene toelage van \$550.00 uit de Emeritus Kas toe te kennen.

De Synode vergadert in comité en neemt het advies der Commissie aan.

XV. *Overtures in re Reduction of Delegates to Synod* (Agendum, pages xxxvii–xl).

The Agendum contains overtures in favor of reducing the number of delegates to Synod from six to four from Classes Grand Rapids East, Grand Rapids West, Hackensack, Hudson, Muskegon, California, Sioux Center, Wisconsin, and Zeeland. There are also overtures opposed to this reduction from Classes Ostfriesland, Orange City, and Pacific.

Your Committee advises Synod not to reduce the number of delegates to Synod from six to four on the following grounds:

- 1) This decrease in number would tend to centralization of power in the hands of too small a group, an idea quite opposite the spirit of our Reformed principles which is democratic;
- 2) While it must be admitted that it takes many ministers and elders away from their work, yet the educational and inspirational value, both to the delegates themselves and to the Church as a whole,

justifies the larger number as also the extra expense involved, which is comparatively small. We estimate it to be about from 10 to 15 cents per family for a period of two years;

- 3) The sense of denominational solidarity is strengthened considerably, a condition most desirable in view of the great distances separating us. In this manner a closer contact with the churches is maintained;
- 4) The number of delegates is not so excessively great that the body should become unwieldy;
- 5) While it may be admitted that sixty delegates might be a sufficient number to transact the business, the increase in agenda demands a large enough number from which a sufficient number of *efficient* committee-members may be selected to do the work adequately.

Adopted.

An Overture of the Burton Heights Consistory in re Election of Delegates to Synod, suggested the following method:

(1) *Ministers*—To be nominated as follows: The *primari* from those who for the longest period have not attended a meeting of Synod, and the *secundi* from those next following. The *secundi* of one year shall become the *primari* of the next. This shall also include ministers coming from other Classes of our Church. Those coming from other Churches and those entering the ministry shall date their turn from the time of reception or ordination. No ministers who have been less than one year a member of Classis shall be eligible.

(2) *Elders*—For nominating elders the churches shall be divided into three classes on the basis of the statistics of the Yearbook. Class 1 shall include all churches with a communicant membership of ninety-nine or less; Class 2 of one hundred to two hundred ninety-nine; Class 3 of three hundred or more. The churches shall be arranged in alphabetical order and shall nominate in that order. In a given period of time Class 1 shall nominate once,

Class 2 twice, and Class 3 thrice. The classes shall be revised every fifth year. *Reasons:*

- 1) This seems to us the most fair and just way of delegating. It will prevent delegating repeatedly the same brethren to Synod as is now so frequently the case;
- 2) The Synod of 1902 expressed its opinion that it would be more desirable that there would be a greater diversity of delegation. It seems time that we come to this;
- 3) It will acquaint more of our elders and ministers with the general work of the Church;
- 4) It will promote the feeling of love, respect, appreciation and fraternity among us;
- 5) It will increase the interest of the churches in our synodical meetings;
- 6) This method is followed with favorable results in other Reformed Churches.

Your Committee advises Synod not to adopt this overture.

Grounds as to 1: It eliminates all choice of Classis;
It will not promote the welfare of the churches.

Grounds as to 2: It is contrary to Reformed principles to let a larger church rule over a smaller church; it conflicts with Article 84 of our Church Order.

The Synod adopted this advice.

In verband met een verzoek van Classis Illinois om een rapport aan deze Classis geleverd betreffende wijziging van de basis van afvaardiging naar de Synode, "te leggen in de handen van de Commissie die de Synode zal aanstellen in deze materie", *besloot* de Synode: om niet op dit verzoek in te gaan.

Grond: Deze zaak is niet voor deze Synode.

XVI. *Overture Classis Grand Rapids West in re Choir Singing* (Agendum, pages xxxvi-xxxvii).

"Synod revise the decision of the Synod of 1904 (Acta pp. 41 and 42) in re choir singing in our public worship, and take a definite stand on this question, either by prohibiting it altogether (except as an aid to congregational singing) or leaving the matter entirely to the local congregation.

Grounds: The present ruling disapproves of choir singing, but does not prohibit it. As a consequence it can be appealed to by those opposed to it, while at the same time it leaves a loophole for those who wish to introduce it. This can not be conducive to the welfare and peace of our churches".

In connection with this overture the consistories of Lagrave Avenue, Grand Rapids, Mich., and Third Paterson, N. J., urgently request Synod to leave the matter in question to the discretion of the local consistories, and in no case to place an absolute ban on special choir singing.

Reasons:

- 1) The overture plainly concerns an indifferent matter, that is, it is neither prescribed nor condemned by the Word of God. It has always been the policy of Reformed Churches to uphold the principle of christian liberty by legislating as little as possible about such matters. May we not refer here to Art. 32 of our Confession of Faith?
- 2) The argument, frequently advanced, that special choir singing has a tendency to silence congregational singing, does not hold in every case. The Lagrave Ave. church has had some special choir singing for years, but we confidently affirm that its congregational singing has not suffered.
- 3) In several churches an organ voluntary is wont to be played while the offering is being received. Is it not at least as well that a choir sing at that time? It is our experience that the latter practice is even more edifying than the former.
- 4) If there is special musical talent in a church, it

would seem to tend to the glory of God to use it in public worship. If it is not so employed, those possessing this talent may be tempted to use it in other churches, or even in the service of the world. There are such cases on record.

- 5) Choir singing is so well established and so highly appreciated in at least a few of our churches, that a ban on it would surely lead to difficulties, and possibly even to some defection. Would it not be a pity to have this occasioned by a matter which is plainly not one of Reformed principle?

Your Committee advises Synod to declare, that although it would discourage the introduction of choir singing in public worship (except as an aid to congregational singing) it leaves the final decision with regard to this question to the local consistories. *Grounds:*

It has been the custom in some churches for many years;

It belongs to the province of the local consistories.

Adopted.

XVII. *Instructie van Classis Sioux Center in re Instelling van Particuliere Synoden* (Agendum, pag. xli).

"Aangezien er stemmen in onze kerken gehoord worden om Particuliere Synoden in te stellen, en de Synode officieel verzocht wordt daartoe de noodige stappen te nemen", enz.

Advies uwer Commissie: Op deze instructie niet in te gaan.

Grond: Deze zaak is niet voor de Synode.

Aangenomen.

XVIII. *Overture in re Candidature of Mr. B. K. Kuiper* (Agendum, p. xli), who requested Curatorium to declare him a candidate. The following action was taken by the Board of Trustees: That it has no jurisdiction in this matter, since Mr. Kuiper has not pursued his theological studies at our Seminary and in no way is connected with this institution, and that it refers Mr. Kuiper to Classis Hackensack, in whose midst he is residing and which has

jurisdiction over him in this matter. Of this Classis, some side with the action of Curatorium, others are opposed to it, for which reason Classis Hackensack overtures Synod to give its decision.

Your Committee advises Synod to declare that if Mr. B. K. Kuiper is to be declared a candidate, the Curatorium is the proper body having jurisdiction in this matter. Cf. Acta 1900, Art. 39, IX, a, "Inasmuch as the Church has as a rule entrusted the candidature for the Ministry to the Curatorium, every one who desires to serve our Church must enter the ministry in this manner".

Aangenomen.

XIX. *Instructie Classis Pella in re Vertrekkenden Leeraar* (Agendum, pag. xliii), waarin de Classis de Synode verzoekt om een algemeenere regel te stellen, wanneer een leeraar, die naar een andere gemeente gaat, voor rekening van de nieuwe gemeente komt te staan, tractement, enz.

Advies: Zoodra hij zijn afscheid in de gemeente welke hij verlaat heeft gepreekt; tenzij er een andere schikking getroffen wordt tusschen hem en zijn nieuwen kerkeraad (bijv. bij het nemen van vacantie).

Aangenomen.

XX. *Overture in re Place of Next Synod* (Agendum, page xl).

(1) Of Classis Grand Rapids West: "Classis recommends to Synod that henceforth all synodical meetings be held in Grand Rapids. *Grounds:*

- a) Lodging can be provided for many of the delegates in the Dormitory;
- b) Better facilities in the way of Synodical Acta, etc., can be furnished by the School Library".

(2) Of Classis Ostfriesland: "Classis expresses its disapproval to Synod of the movement to have all future synodical meetings in Grand Rapids, as proposed by Classis Grand Rapids West for self-evident reasons.

(3) Of Holland, Mich.: The request to meet there the next time.

Your Committee advises as to 1 and 2: That it is the privilege of each Synod to determine where the next Synod shall meet.

As to 3: To accept the invitation of Holland with thanks and appoint Central Ave. as the calling church.

It was so decided.

XXI. *Overture of Classis Grand Rapids East in re the Christian Reformed Sunday School Association of the Middle West* (Agendum, page xliv), requesting Synod to take cognizance of its existence and Constitution, and to instruct the Association as to the relationship in which it stands to the Church and what authority it has. An expression by the Synod as to the rights and authority of the Association, affiliated with the Michigan Council of Religious Education, was considered advisable, since at various times the propriety of such affiliation has been questioned, and one occasion the right was challenged.

Your Committee advises Synod to declare: (Acta 1918, pp. 53 and 137):

- a) That each local Sunday School is under the supervision of the local consistory;
- b) That there is no relation between the Sunday School Association and the Church at large; and
- c) Hence, that Synod has no jurisdiction in this matter to determine what authority the Association has.

So decided.

XXII. *Instructie van Classis Zeeland en Grand Rapids West in re Otsego, Michigan* (Agendum, pag. xlvi), waarin de Synode gevraagd wordt, genoemde gemeente, op haar verzoek, vrijheid te geven om te mogen ressorteeren onder Classis Grand Rapids West. *Gronden:*

- 1) Geographisch behoort zij niet tot het territory van Classis Zeeland;
- 2) Ze kan gemakkelijker vanuit Grand Rapids bereikt worden dan vanuit Classis Zeeland.

Advies: De Synode willige het verzoek van de gemeente Otsego in op de gronden hierboven aangegeven.

Aangenomen.

XXIII. *Instructie van Classis Pella in re Schuld van Los Angeles* (Agendum, pag. xviii), waarin de Classis de Synode vraagt uitspraak te doen wie aansprakelijk is, Classis Pella of Classis California voor de schuld van Los Angeles, bestaande in aanslagen voor de Theologische School, enz., en schuldig alreeds vóór de scheiding der beide Classes.

Advies uwer Commissie: Indien de gemeente in gebreke blijft, beide Classes aansprakelijk zijn pro rata, naar het getal huisgezinnen bij het uiteengaan. *Gronden:*

- 1) De schuld dagteekent reeds vóór den tijd van het uiteengaan;
- 2) Art. 13, K. O., Synodaal besluit Acta 1900 and 1902, waar de Synode uitgesproken heeft dat elke Classis aansprakelijk is voor den vollen opbrengst van dezen aanslag.

XXIV. *Instructie Classis Orange City inzake Terugbetaling aan de E. B. P. Kas* (Agendum, pag. xviii), waarin de Classis de Synode verzoekt zich uit te spreken omtrent Artikel 19 der K. O., in betrekking tot terugbetaling aan de E. B. P. Kas en de kerken te dienen met raad en voorlichting om tot meer eenheid in dezen te komen.

Advies uwer Commissie: Niet aan dit verzoek te voldoen, maar de Classis te verwijzen naar Acta 1888, Art. 66, waar deze zaak aan de vrijheid van de Classis wordt overgelaten.

Aangenomen.

XXV. Lord's Day Alliance of the United States, whose object is "the Preservation and Extension of the First Day of the Week as a Time Set Apart for Rest, Worship, Religious Education and the Service of God". (See Art. 19 above.)

Your Committee advises Synod:

- a) To give the organization its moral support;

b) To appoint Dr. H. Beets as a member of the Advisory Council.

It is so decided.

XXVI. *Near East Relief* (see Art. 40 above).

Your Committee advises that Synod advise our consistories to take up one more offering for this cause.

It is so decided.

ARTIKEL 58.

XXVII. De zaak *Belijdenisvragen* (Art. 54 supra) wordt ter tafel gelegd.

ARTIKEL 59

Deze zitting wordt met dankzegging gesloten door Ouderling H. Cole.

ELFDE ZITTING, VRIJDAGMORGEN, 18 JUNI

ARTIKEL 60

This session is opened by Rev. H. Schultze. The assembly sings Psalter No. 200, and Rev. Schultze leads in prayer.

ARTIKEL 61

De notulen worden gelezen en vastgesteld.

ARTIKEL 62

Appèl nominaal wordt gehouden. Alle leden zijn tegenwoordig.

ARTIKEL 63

Synod continues discussing the report of the Comm. on *Theological School and Calvin College* (see Art. 36 above) as follows:

I. Your Committee recommends that Part I of the report of the Curatorium, submitted to you for information, be accepted as such, with the exception of Article 10. With respect to Article 10 your Committee advises Synod to ask Curatorium how this article has to be interpreted

since the Synod of 1924, Art. 26, IV, pages 22, 23, has decided to the contrary. Your Committee is not able to harmonize these two.

It was so decided.

II. Instruction of Classis Sioux Center (Agendum, p. 15-B), and instruction Classis Ostfriesland (page 16) with respect to the financing of Theological School and Calvin College.

Your Committee advises to leave the method of financing the School unchanged. *Grounds:*

- 1) Separation of Theological School and Calvin College with respect to finances is most difficult, because buildings, heat, light, library, equipment, etc., is used by both Seminary and College;
- 2) It is impossible to estimate exactly what proportion of the salaries of the College professors must be applied to the work exclusively for students that prepare for the ministry, since other students attend the same classes and receive the same instruction;
- 3) As far as the local importance of Calvin College is concerned, the fact is, that the center of our Church has contributed much more than the more remote churches, as is evident from the large amount of money contributed by the center of our Church for our present campus, the main building, the dormitory, and the new library, to be erected;
- 4) That students who do not study for the ministry also attend Calvin College, does not necessarily add to the expense, but rather to the income of the School, because of the amount of tuition paid by such students;
- 5) The regular assessment of \$3.50 per family can not be regarded as "too high" for our higher education.

The advice was adopted.

III. Instruction of Classis Pella (Agendum, p. 17) also with respect to finances.

Your Committee advises to answer Classis Pella:

- 1) That the assessment of \$3.50 per family can not be

regarded as being a heavy burden upon our churches;

- 2) That there is no attempt at the present time to raise the assessment;
- 3) That ways and means have been devised to obtain what Classis Pella desires,
 - a) the raising of tuition;
 - b) creating endowments for special chairs in the College.

It was so decided.

IV. Instruction of Classis Pacific (Agendum, p. 18) in re the cancellation of a debt of \$1,000.00.

Your Committee advises:

- 1) That Synod should not cancel any such debt, but express as its opinion that,
 - a) Where churches cease to exist, collection of debt of such churches becomes impossible;
 - b) Where churches have diminished in membership or number of families, the assessments are to be computed according to the number of families actually belonging to such churches;
 - c) That with respect to actual debt, the Classes assist the weak churches in the payment thereof, and,
 - d) That Synod allow ample time to such churches or Classes to pay such debts.

So decided.

V. A. Re-appointment of Dr. C. Bouma and Dr. M. Wyngaarden (Report of Curatorium, p. 8, Article 11).

B. Your Committee recommends:

- 1) The re-appointment of Dr. C. Bouma for a period of six years;
- 2) The re-appointment of Dr. M. Wyngaarden for a period of six years.

The recommendation is accepted. (Cf. Articles 35, 75, and 88.)

VI. Since Synod has decided to adopt the proposed Curriculum, and since Synod has also decided not to ask the present Seminary Faculty to teach the added courses;

(1) Your Committee advises now to approve the recommendation of the Curatorium to appoint a Sixth Professor for the Seminary;

(2) Approve also the arrangement made by the Curatorium to (a) divide the Department of Systematic Theology into two parts, thus creating two chairs, the one in Dogmatics and related subjects, the other in Ethics and Apologetics and related subjects (Report of Curatorium, page 17a); (b) to give Dr. C. Bouma the privilege of selecting one of the two proposed Chairs of the Department of Systematic Theology (see p. 15 of Report of the Curatorium), and to ask Dr. Bouma to announce his decision as soon as possible.

Synod so decides. (Continued in Articles 66 and 82.)

ARTIKEL 64

Deze zitting werd gesloten met dankzegging door Hon. A. Dykstra.

TWAALFDE ZITTING, VRIJDAGNAMIDDAG

ARTIKEL 65

The assembly sings Psalter No. 413, and Rev. P. J. Hoekenga leads in prayer.

ARTIKEL 66

The Committee on *Theological School and Calvin College* is instructed to serve Synod with nominations for a sixth Professor for the Seminary. (See Article 82 below).

ARTIKEL 67

De Commissie voor *Resoluties van Rouwbeklag* doet verslag bij monde van Ds. P. J. Hoekenga.

“WAARDE EN EERWAARDE BROEDERS:—

“Sedert de voorgaande Synode ontvielen onze kerken door den dood niet minder dan zeven predikanten.

“Rev. Herman Tuls werd op 4 November, 1924, door zijnen Heer tot Zich genomen. Hij was ruim 45 jaar oud, en heeft ongeveer 18 jaar met zegen het Evangelie mogen bedienen. Wegens steeds verergerende krankheid moest hij ongeveer een jaar vóór zijn heengaan emeritaat aanvragen; en dat laatste jaar is niet alleen een jaar van veel lijden voor hem geweest, maar hij was toen door zijn vast en blij geloofsvertrouwen nog velen ten zegen.

“Rev. Jacob Vissia stierf op 10 September, 1924. Hij werd nog geen 40 jaar oud. Sedert 1919 was hij niet meer in actieven dienst, daar hij wegens ongesteldheid emeritaat ontving. In de acht jaren zijner Evangelie-bediening had hij bijna altijd een groot lijdenskruis te dragen. Hij deed weinig van zich hooren; maar die hem meer van nabij kenden, betreuren zijn vroeg verscheiden.

“Rev. Gerhard Ludwig Hoefker is op 1 April, 1925, heengegaan. Hij bereikte den leeftijd van 60 jaar, en diende ruim 31 jaren den Heere en Zijne gemeente met rijken zegen in het Evangelie. Die hem kenden kunnen den vriendelijk-ernstigen en altijd degelijk-kalmen “Pastor” Hoefker nimmer vergeten.

“Rev. Meine Vander Heide werd 25 April, 1925, geheel onverwachts van zijn post afgelost. Met zijn rijke gaven van hoofd en hart heeft hij 20 van de 56 jaren van zijns levensduur den Heere en Zijne Kerk getrouw gediend. Waarom kon hij niet langer werken? Dat moeten wij niet vragen, maar aan den Heere overlaten.

“Rev. Henry Walkotten werd den 17den Mei, 1925, afgelost. Hij bereikte den leeftijd van 62 jaar, waarvan 32 hem waren gegund om het Evangelie te prediken. Trouw heeft hij met zijne gaven voor 's Heeren zaak gewoekerd, en diende niet alleen onderscheiden gemeenten, maar maakte zich ook op het terrein der Zending verdienstelijk.

“Rev. Tjeerd Jongbloed overleed den 4den Januari, 1926. Een beroerte maakte een einde aan zijn arbeid, en werd oorzaak van zijn dood. Hij bereikte den leeftijd van 56 jaar, en bediende daarvan 29 jaren het Evangelie in de Gereformeerde Kerken van Nederland en hier. Ook hij

rust van zijnen arbeid en geniet het genadeloon voor Gods dienaren bereid.

“*Rev. Peter Yff* is 29 Maart, 1926, opgeroepen. Hij bereikte den leeftijd van slechts 32 jaar. In 1920 tot de Evangelie-bediening toegelaten, moest hij reeds in 1925 emeritaat aanvragen wegens krankheid. Waarom onze God voor slechts zoo korten tijd van de aan dezen jeugdigen broeder geschonkene gaven gebruik wilde maken weten wij niet.

“Gewis, van het heengaan dezer broederen, die korteren of langeren tijd met ons hebben gestreden in het Evangelie, gaat eene spraak uit waarvoor wij ons niet doof mogen houden; eene spraak inzonderheid tot Evangelie-dienaars. Ze is deze: Werk in getrouwheid voor den Heere en Zijne Kerk, terwijl het voor U nog de dag van werken is!

“Voorts spreke de Synode uit:

“Dat zij de wijsheid en goedheid Gods erkent, die in Zijne vrijmacht deze zeven broeders wegnam uit hun werkkring en familie-betrekkingen;

“Dat zij aan de rouwende familie haar innige sympathie betuigt, en voor haar de vertroosting des Heeren afbidt;

“Dat zij dankbaar waardeert het werk door deze broeders verricht in Gods strijdende Kerk op aarde, en zich verheugt in de overtuiging dat zij zijn ingegaan in het triumfeerend deel van Gods Kerk.

Uwe Commissie,

B. H. EININK,
P. J. HOEKENGA,
A. DYKSTRA.”

Deze Resoluties worden *geaprobeerd*.

ARTIKEL 68

Besloten werd Broeder H. Wierenga de gelegenheid te geven de Synode toe te spreken wanneer zijn zaak in behandeling wordt genomen. (Zie Art. 78 *infra*.)

ARTIKEL 69

Deze zitting werd gesloten door Ouderling H. Bruxvoort.

DERTIENDE ZITTING, MAANDAGNAMIDDAG, 21 JUNI

ARTIKEL 70

Deze zitting wordt geopend met het zingen van Psalm 119: 3. Ds. H. Vander Woude gaat voor in gebed.

ARTIKEL 71

De notulen der Vrijdag zittingen gelezen en vastgesteld.

ARTIKEL 72

Appèl nominaal wordt gehouden.

ARTIKEL 73

Synod takes in hand the *Report of the Committee on Home Missions and Related Matters*, read by Rev. P. J. Hoekenga.

I. *Reorganization of Home Mission Work.*

The Agendum contains overtures from Classes Holland, Muskegon, Orange City, Pella, and Grand Rapids East, all proposing plans for the reorganization of our Home Mission work. These overtures are found on pages xix-xxiii.

In substance, these overtures are in entire accord; and your Committee is of the opinion that such reorganization as therein proposed is highly necessary and should be effected. The experience of the last few years has undoubtedly clearly shown that this work cannot be carried on in the manner that it has been carried on, without causing increased confusion and without working harm to the cause. Proper co-operation is lacking, and impossible in our present method.

Following mainly the suggestions contained in the overtures referred to, your Committee offers the following plan, and advises its adoption:

1. The whole field for Home Missions should be divided into *districts*, combining the work of two or more Classes, which have special common interests for geographical and other reasons. All the work of Home Missions should be directed by a General Home Mission Committee, which also takes over the work of the present Committee for the General Fund.

This plan, therefore, would mean that there be Classical Home Mission Committees, District Home Mission Committees, and a General Home Mission Committee.

(1) *The Classical Home Mission Committees*

- a) Each Classis elects a committee, which functions as heretofore;
- b) This Classical Committee is to co-operate with the other Classes of the district to which it belongs, through the District Committee.

(2) *The District Home Mission Committees*

- a) The District Home Mission Committee shall consist of from four (4) to six (6) members;
- a) Each Classis shall elect one member (two in case less than four Classes belong to a District) of its Classical Home Mission Committee to be members of the District Committee, and to be responsible to the Classes;
- c) The District Committee regulates the work of the District by:
 - 1) Arranging the work properly among the Missionaries in the field;
 - 2) By selecting new fields and deciding what must be done there;
 - 3) Bringing about more uniformity in salaries of Missionaries and subsidy received from the General Fund;
 - 4) Expenses involved in the district meetings to be borne equally by the Classes of the district.

(3) *The General Home Mission Committee*

- a) The General Home Mission Committee shall consist of one member from each District, and be

elected by the District Committee from its own members;

- b) The Director of Missions shall be member *ex officio*, and Secretary of the General Committee;
- c) This Committee shall have supervision of the entire Home Mission work by:
 - 1) Furnishing advice to the District Committees when necessary;
 - 2) Having charge of the General Fund;
 - 3) Making such arrangements that all the work is proportionately done and that no part of it is either neglected or duplicated.
- d) Through the Mission Director the General Committee shall prepare complete statistics of the following:
 - 1) What is done by each Classis and in each District for its own field;
 - 2) How much subsidy is needed for weak churches and what they actually receive;
 - 3) What the salaries should be of the Home Missionaries;
 - 4) How much is received by each Classis and for each district from the General Fund.
- e) On the basis of these data the General Committee shall prepare a Budget for Home Mission work before each Synod;
- f) The General Committee shall appoint a Treasurer.

This plan was *adopted* by Synod.

2. Your Committee, after very careful consideration of the matter from every possible angle, advises that the following Home Mission Field Districts be formed:

(1) THE ATLANTIC COAST DISTRICT—

Classis Hudson

Classis Hackensack

(2) LAKE MICHIGAN EAST DISTRICT—

Classis Muskegon
Classis Grand Rapids East
Classis Grand Rapids West
Classis Holland
Classis Zeeland

(3) LAKE MICHIGAN WEST DISTRICT—

Classis Illinois
Classis Wisconsin

(4) THE MIDWEST DISTRICT—

Classis Ostfriesland
Classis Pella
Classis Orange City
Classis Sioux Center

(5) THE PACIFIC DISTRICT—

Classis California
Classis Pacific

Synod *approves* of the above grouping of Home Mission Field Districts. (Compare Article 112, below.)

II. *Canada Mission Matters.*

In re Canada Synod decides:

- 1) That Western Canada be committed to the care of the Pacific District.
- 2) That Central Canada be committed to the care of the Midwest District. Should special needs arise in Winnipeg and vicinity, the General Home Mission Committee can make provision for these. (Compare overture of Orange City, pp. xxv, xxvi.)
- 3) That Eastern Canada be committed to the Lake Michigan East District, with these provisions:
 - a) Two or three men should be called for the mission work in Eastern Canada, one in charge of the work at ports of disembarkation, and one or two to labor in the Province of Ontario;
 - b) The Home Mission Committee for Eastern Canada shall ask one or more Classes of its district

to assign to one or more churches the right and duty to extend calls for laborers in that field;

- c) A maximum of \$8,000 should be appropriated from the General Home Mission Fund for the work in Eastern Canada.

(Provision *c* was made pursuant to the Instruction of Classis Grand Rapids East which read: "The Classis overtures Synod to take charge of the work in Canada. *Reasons*:

- a) The financial expense involved in the Canadian work is too large to be borne by one Classis;
- b) The Canadian field is outside of the United States and is a foreign mission field;
- c) The organization of new churches in Canada will benefit the whole denomination").
- 4) The General Home Missions Committee, through the Mission Director, should establish close contact with the Churches and Immigration Bureaux of the Netherlands in regard to people migrating to Canada and the United States.

This advice is *adopted*.

- 5) Your Committee further advises Synod that, if the above plan for the reorganization of the Home Mission Work is adopted, the General Home Mission Committee be instructed to prepare "Rules and Regulations" governing the Home Mission Work of the Christian Reformed Church, to be laid before the Synod of 1928 for final approval. For the next two years the above plan for the reorganization of our Home Mission Work, if adopted by Synod, contains also the essential rules that should guide Classical, District, and General Committees in the pursuance of their respective tasks.

Also this advice was *adopted* by Synod.

III. *Subsidies from the General Home Mission Fund.*

Your Committee had to consider:

- a) The Report of the Committee for the General Fund of Home Missions;

- b) The overtures of Classes requesting subsidy, some of which are found on page xxvi of the Agendum;
- c) The report of the Eastern Home Mission Board in re Holland Immigration work at Hoboken.

A (1) Your Committee is convinced that the following amounts for subsidy are needed to carry on the work of Home Missions effectively in the fields referred to, and advises Synod to so decide:

Classis California	\$ 5,000	per annum
Classes Hackensack and Hudson....	2,000	per annum
Classis Muskegon	2,500	per annum
Classis Orange City.....	6,000	per annum
Classis Ostfriesland	3,500	per annum
Classis Pacific	4,000	per annum
Classis Pella	2,500	per annum
Classis Sioux Center.....	2,000	per annum
For Eastern Canada.....	8,000	per annum
For the Work at Hoboken.....	1,000	per annum
Total.....	\$36,500	per annum

Synod so decides.

A (2) It should be remembered that it depends somewhat upon conditions whether in some fields this sum is needed. We refer you to the overture of Classis Pella, which contains the words, "indien noodig". Also it is impossible to say whether the work in Canada will develop so that this amount is needed, or perhaps more. It looks to us that Classis Pacific may need more before another two years are passed. We would suggest, therefore, that the General Home Mission Committee be authorized by Synod to add or to subtract from the amounts promised if changed circumstances should make it necessary.

Synod so decides.

B. As to ways and means to obtain this amount we would say that approximately \$2.00 per family annually must be contributed, which ought not to be difficult to obtain, so that we would suggest that Synod leave this entirely to the discretion of the General Committee and the Mission Director.

Synod so decides.

IV. *Combining weak churches into one field of labor.*

Your Committee favors that part of the overture of Classis Orange City which proposes to combine weak churches, which cannot support a minister nor offer a sufficient field of labor for a minister. It is sadly true that often "groote sommen en werkkrachten besteed worden aan zwakke gemeenten, zoodat er zeer weinig pionierwerk geschiedt."

Your Committee advises Synod to pass the following resolution in regard to this: "In every Classis and Home Mission District strenuous efforts should be made to combine two or more small, weak, and subsidized churches into one field of labor with one minister, on the grounds that thus:

- a) Much more work can conveniently be done by one minister;
 - b) Expenses will be greatly reduced;
 - c) The results of this experiment are very gratifying."
- Accepted.*

V. *The Committee on Immigration.* (Report, Agenda, pp. 263, 264.)

Your Committee advises that Synod decide:

- a) To accept the Report of this Committee (Bijlage IX);
- b) To reappoint a Committee, this in view of the fact that at present the Home Mission work is in a period of transition with respect to its organization;
- c) That in order to facilitate co-operation between this Committee and the General Home Mission Committee, one member of the Committee on Immigration shall be member *ex officio* of the General Home Mission Committee and report annually to this General Committee.

Synod so decides. (See Article 113 for names of members.)

VI. *American Bible Society.*

The advice of your Committee is that in re the *American Bible Society*:

- a) The Report of our delegate to the American Bible Society be approved (Agendum, p. 61);
- b) That the delegate be re-appointed (see Article 113 below);
- c) This work be heartily recommended to our churches for continued support.

It is so decided.

VII. Church Aid (Kerkhulp). (Bijlage VII.)

The report on Church Aid shows that during the years 1924-1925 the contributions for this cause amounted to about \$15,800, and that only \$8,725 was paid back by churches which had received aid, making a total of \$24,525 received. Also that the amount owed to this Fund by churches helped through "Church Aid" is about \$65,000, and the requests for assistance are numerous.

Considering these many and urgent requests for help, it seems imperative to your Committee that something must be done to increase this Fund and make Church Aid more efficient. We therefore advise:

- a) That Synod instruct Classes to urge all churches which owe Church Aid to pay back what they owe as soon as they can no longer be classified as "struggling churches", in order that such churches as are now clamoring for aid may be assisted in their struggle;
- b) That Synod request that larger contributions be made for this greatly-needed cause.

Synod so decides.

VIII. Rochester, Minnesota.

The Classes Ostfriesland, Orange City, Sioux Center, and Wisconsin make overtures to Synod to provide ways and means for a spiritual adviser to labor among the afflicted members of our and other churches who seek medical care at the Mayo Brothers' Clinic at Rochester, Minn. (Agendum, pp. xxiii-xxv).

After a very careful and lengthy consideration of these overtures, your Committee decided to advise Synod to state that: While realizing the necessity that some spir-

itual work be done in Rochester for the sick and their relatives, Synod declares that this work ought to be carried on by the neighboring churches or Classes. (Compare Article 112 below.)

IX. *Report of the Committee in the Matter of Evangelization or City Missions* (Agendum, pp. 50-60).

The Synod of 1924 (Acts of Synod 1924, Art. 68) instructed this Committee "to determine upon and to formulate some definite principles which will be the basis in the work of Evangelization, and will indicate the Reformed standpoint of our Church in this phase of Mission work", etc.

The Report now before Synod not only shows that the Committee considered this instruction a very important one, but a careful perusal of it must convince any Reformed man that here we have indeed a thorough and clear study of the principles and problems involved.

Your Committee advises Synod:

- a) To extend a vote of thanks to the brethren of this Committee for the exhaustive study they made of the subject of Evangelization, and the clear statement of principles and methods for this work as found in their splendid report;
- b) To urge all our churches which are engaged in Evangelization-work carefully to study this report, and to be guided by the principles set forth and the methods described therein.

Accepted.

X. *Mission Work in New York City* (Agendum, pages xxvi, xxvii).

Classis Ostfriesland overtures Synod to carry on more mission work in our large cities, and suggests first New York.

Your Committee advises Synod not to accept the suggestion of this overture on the self-evident ground: That we are already doing a great deal of work of this kind and that it is continually branching out.

This advice is adopted.

ARTICLE 75

The following communication of Dr. C. Bouma is received by Synod:

"June 21, 1926.

*"To the Synod of the Chr. Ref. Church, met at
Englewood, Chicago, Ill., June, 1926.*

"ESTEEMED BRETHREN:—

"Allow me to express my appreciation of your decision to tender me a re-appointment as incumbent of the Chair of Systematic Theology at our Theological School.

"I hereby accept this appointment, and in response to your offer of choice allowed me between the two chairs which by your recent decision were created in the department of Systematic Theology, I hereby express my preference for the Chair of Ethics and Apologetics.

"May God's indispensable approval and benediction rest upon this decision for the advancement of His Kingdom in our midst.

"Your brother in Christ,

"CLARENCE BOUMA."

ARTICLE 76

Deze zitting werd gesloten met dankgebed door Ouderling J. Ten Harmsel.

VEERTIENDE ZITTING, DINSDAGMORGEN, 22 JUNI

ARTIKEL 77

Ds. P. A. Hoekstra laat zingen Psalm 86: 6, en gaat voor in gebed.

ARTIKEL 78

Synod takes in hand the report of Committee V-C *Bezwaarschriften*.

I. *H. Wierenga's Appeal*. (Compare Article 68 above).

A. There are legally before Synod a communication of H. Wierenga containing four appeals and an answer of

Classis Zeeland to said appeals. These appeals are: first, from the action of Classis Zeeland (Dec. 23, 1924) entering upon a consideration of his case; secondly, from the action of Classis Zeeland (Dec. 23, '24) approving the advice given to the Consistory of Jamestown by the Committee appointed by the Classis on the 12th of November, 1924; thirdly, from the action of Classis Zeeland (Feb. 4, 1925) adopting a part of the report of the Committee appointed Dec. 23, '24 to investigate the Wierenga case; and fourthly, from the suspension decision adopted at the combined meeting of the Consistories of Jamestown and Zutphen (Feb. 20, 1925).

A. Brief Historical Review of the Case.

On the 11th of August, 1924, some of the Consistory-members of Jamestown expressed their disagreement with sentiments expressed by Rev. H. Wierenga in a sermon on Lord's Day 38, preached the 3rd of August. No definite action was taken, however, until August 28, when it was decided to consult the Classical Committee about this matter. The Classical Committee was not consulted, due apparently to the fact that no committee was appointed to carry out this decision. September 22 the matter was again discussed and the Consistory's objections to the Pastor's teachings were formulated. Elder De Kock was instructed to call in the aid of Zutphen's Consistory. This decision, to meet with Zutphen, was apparently not carried out. October 13 Rev. Wierenga lodges his protest against the objections to his sermon as formulated by the Consistory, September 22. At this Consistory-meeting another decision was adopted to meet with the Zutphen Consistory. In response to the Consistory's request, the Consistory of Zutphen met with that of Jamestown on the 20th of October, but refused to aid them on the grounds that the Consistory had not yet answered the protest of Rev. Wierenga. November 11 the Consistory decided to ask the Classis (to be convened Nov. 12, 1924) to appoint a committee to aid them in their difficulties. The Classis accedes to their request, and appoints Revs. Krohne, Van Vessem and Vander Werp, and Elders Bosch and Dragt.

This Committee, on December 1, advises the Consistory of Jamestown to ask the Pastor to preach again on Lord's Day 38, but then in the spirit of our Catechism and stressing the positive and spiritual significance of the day. The Pastor preaches again on Lord's Day 38 on the 7th of December, but the Consistory is still dissatisfied and meets with this special committee the 11th of December, which gives the advice that the Pastor be forbidden to preach for the time being, and that a special meeting of Classis be called, if no satisfactory agreement can be reached between Pastor and Consistory. The Consistory calls for a special session of Classis. Against this decision Rev. Wierenga serves notice that he will protest. The special Classis of Dec. 23, 1924, approves of the work of the committee, against which action Rev. Wierenga lodges a protest. The Classis appoints a special committee (Revs. Fortuin, Bergsma, Rotthier, and Elders Goodyk and Smit) in whose hands the Wierenga case is placed. The Comm. submits its report to the Classis (Feb. 4, 1925) and that part of the report which dealt with the method of procedure was adopted. Against this adoption the Rev. Wierenga serves notice that he protests. On the 11th of February the Consistory places its Pastor before the questions as advised by Classis. One week later a reply is received from the Pastor, but it proves to be unsatisfactory. Therefore, the Consistory calls in the aid of the Consistory of Zutphen. And on that combined meeting of the Consistories (Feb. 20) the suspension decision was adopted. A special meeting of Classis is called for. The Classis meets on the 6th of March (1925). At this Classis meeting the committee (Revs. Oostendorp and Vande Riet, and Elder Smit) reports the reply to the three protests of Rev. Wierenga, which had been placed in this committee's hands on the 4th of February. It is at this Classical meeting also that the deposition took place.

B. *Consideration of the various appeals contained in the communication of H. Wierenga.*

(1) The first appeal is from the action of Cl. Zeeland

entering upon a consideration of his case (Cf. pages 1-3 of said communication).

a) Your Committee calls the attention of the Synod to the following facts that bear directly upon this appeal:

- 1) The protest was present at said classical meeting. Cf. Art. 5 of the classical meeting of December 23, 1924, "Ook worden de notulen des kerkerads, de zaak betreffende, voorgelezen. Alsmede het protest van Ds. H. Wierenga tegen het samenroepen van eene speciale zitting der Classis".
- 2) The Consistory had repeatedly discussed this matter with its Pastor, but to no avail. Cf. minutes of the Consistory of Jamestown, Aug. 11, 1924, Art. 4, "en alzoo moest de vergadering gesloten worden, na lang getracht te hebben den leeraar te overtuigen" Cf. further the minutes of Sept. 22, 1924, Art. 6, "Nogmaals werd er lang over gesproken, daar er verschil bestaat tusschen leden van den kerkeraad en den leeraar, doch evenwel zonder tot overeenstemming te komen".

The above is accepted as a communication.

b) Your Committee recommends that Synod do not sustain Rev. Wierenga in said appeal. *Grounds:*

- 1) Although Classis Zeeland erroneously stated that the protest had not been submitted to its meeting Dec. 23, 1924, and its officers should have been aware of its presence upon the table, nevertheless Rev. W. is morally not altogether without responsibility for the error of the Classis in not considering the protest at the proper time, since he was a delegate at said Classical meeting and did not waive his rights, and since he knew of the presence of the protest upon the table and failed to call the attention of the Classis to it;
- 2) Since this error did not touch the essential matter in this controversy between Rev. W. and his consistory, it was not of sufficient importance to invalidate Classis' procedure in this matter;

- 3) Cases that cannot be finished in the minor assembly shall be dealt with in the major ecclesiastical assembly (Cf. Art. 30, K. O.).

Synod so decides.

(2) The second appeal is from *the action of Classis Zeeland* (Dec. 23, 1924) approving the advice given by its Committee to the Consistory of Jamestown (cf. Wierenga's communication, pp. 3-8).

- a) Your Committee calls the Synod's attention to the following facts that have a direct bearing upon this appeal:

- 1) There is no evidence that the Consistory in a formal way had answered the protest of its Pastor. It should be observed, however, that the Consistory had already discussed these matters at length and in vain with its Pastor (cf. above). The Consistory was conscious of its inability to proceed with the case, because on the 13th of October it adopted a motion asking the aid of Zutphen's Consistory; and on the 11th of November it decided to ask Classis for a committee to aid it (cf. Minutes of the Consistory-meeting of Oct. 13, Art. 8, "Besluit van eene vorige vergadering om met den kerkeraad van Zutphen te vergaderen, werd besloten om daar nu evenwel uitvoering aan te geven," enz. Cf. also minutes of Nov. 11, Art. 8, "Besloten om op de classicale vergadering eene committee te vragen, om over te komen en ons als kerkeraad te helpen in de moeilijkheid waar wij nu in zijn");
- 2) Rev. Wierenga had promised, in the presence of the Consistory and of the committee, on Dec. 1, 1924, that he would preach on Lord's Day 38 again as indicated by Rev. Van Vessem. (Cf. Bijlage signed by the whole committee, and containing a report of its work on Dec. 1, "Broederlijk werd lang en breed met Ds. Wierenga over deze preek gesproken, en ten laatste vroegte Ds. Van Vessem aan Ds. Wierenga of hij niet andermaal over Zondag 38 wilde prediken en dan in den geest van den Cat., wijzende

op de positieve zijde en nadruk leggende op de heiliging van den Dag. Ds. Wierenga antwoordde bevestigend op deze vraag. De kerkeraad bewilligde hierin ");

- 3) The sermon preached on Dec. 7 did not remove the objection of the Consistory (cf. minutes of Consistory, Dec. 8, 1924, Art. 9, "Daar dezelfde moeilijkheden naar de prediking van Zondag, 7 December, nog bestaan").

b) Your Committee recommends Synod not to sustain H. Wierenga in this appeal. *Grounds:*

- 1) Though no formal reply to the Pastor's protest had been submitted, nevertheless the Consistory had repeatedly discussed the matters contained in the protest with its Pastor (cf. above), had definitely formulated its objections to his sermon and had been unable to convince the Pastor of his alleged error. Subsequent to the lodging of his protest (he protested on October 13), the Classical Committee, together with the Consistory, on Dec. 1 discussed these matters thoroughly with Rev. Wierenga (cf. quotation from Bijlage above). A formal reply to said protest would, therefore, have been but mere form;
- 2) In view of the development of the case in which the Pastor persisted in his alleged error, and the Consistory became involved in ever-increasing difficulties, the advice of the Committee was expedient and justifiable.

Synod so decides.

The remainder of the Wierenga case, viz., (3) Third appeal; (4) Fourth appeal; (5) Requests contained on pages 30 and 31 of Wierenga's communication, and II., other protests in Wierenga's case, were referred back to the Committee (see Article 131 below).

II. *The Pella Case.*

- (1) Your Committee informs Synod that there is upon the table of the Synod a report of the Committee appointed by Synod of 1924 to assist Classis Pella in bring-

ing the difficulties existing in the First Church of Pella, Iowa, to a satisfactory conclusion.

(2) Your Committee recommends that Synod accept the report, file it, and thank the brethren for the work accomplished.

Synod so decides.

III. *Rev. Kamps' Appeal.*

I. Your Committee begs to inform the Synod that in the matter of the Kamps' appeal there are two items before the Synod, namely:

(1) A statement of Classis Zeeland, which reads as follows: "De Classis vestigt de aandacht der Synode op het feit dat Ds. H. Kamps in betrekking tot p. 59, Acta 1924, verder licht over deze zaak begeert. De Classis spreekt zich er niet over uit:

- 1) Omdat Ds. Kamps zich beklaagt over Classis Ostfriesland;
- 2) omdat hij het recht heeft zich persoonlijk tot de Synode te wenden; en
- 3) wijl de Classis niet genoeg licht heeft om hem te steunen op zijn beroep op de Synode".

(2) An appeal by Rev. Kamps to this body from the decision of Synod of 1924 (see Acta 1924, p. 59, Art. 61). Rev. Kamps complains that though he has been declared a minister in good standing, he is not entitled to all the emoluments and prerogatives of his office. Hence he requests Synod either to declare him emeritus or to request Classis Ostfriesland to reopen his case and to bring it to a satisfactory issue in order that he may be entitled, in case of need, to support from the Emeritus Fund.

II. Your Committee recommends Synod to declare that:

- 1) Since the case of Rev. Kamps vs. Classis Ostfriesland has been before Synod repeatedly (1918, 1920, 1922, 1924) and the case was finally disposed of by the Synod of 1924, and inasmuch as Rev. Kamps in his present appeal presents no new material on the basis of which Synod would be warranted to reconsider his case, Synod cannot accede to his request;

- 2) In the matter of his emeritation Synod calls the brother's attention to Acts 1914, Art. 72, "If any minister of the Word by reason of age, sickness or otherwise is unable to perform his duties, his request for emeritation is presented by him to his consistory and by them to Classis, which decides on it, subject to the approval of Synod".

The recommendations are adopted.

IV. *The Appeals of the Los Angeles Consistory.*

I. The appeal of Los Angeles Consistory from the action of Classis California in re *New Year's Day Worship*.

A. INFORMATION.

There are legally before us the protest of the Consistory of Los Angeles accompanied with a letter of explanation, a reply to this protest from Classis California, extracts from Classis minutes in re this matter, and an answer to said protest from Classis California.

There are some ten persons in the Los Angeles church who have protested some eight times against the Consistory to the Classis in recent times. In two of these protests the aggrieved were sustained by Classis and the Consistory has appealed these to Synod.

The first of these concerns the non-observance of divine worship on New Year's Day, 1925. The Consistory holds that since the congregation is so scattered, it is impracticable to hold services both Old Year's and New Year's, and therefore resolved to hold New Year's service on Sunday morning. Seven men protested against this. The Consistory replied reasonably, but the men went to the Classis claiming that the Consistory violated our Church Order, Art. 67. The Classis took the following decision, "Het antwoord des Kerkeraads aan de protesteerenden tegen het niet-houden van den Nieuwsjaarsdagdienst is betreffende dit bepaalde Art. (D. K. O. 67 uit een historisch oogpunt volkomen juist, doch de Classis is van oordeel dat ook hier Art. 86 van kracht is, en de kerken niet eigenmachtig van gemaakte bepalingen mogen afwijken".

The above was accepted as a communication.

I. B. Your Committee recommends that Synod declare that though the observance of New Year's Day with proper religious exercises cannot be considered equally important as divine worship on Sunday, and though the Consistory is better acquainted with local conditions than the Classis and can better judge as to the desirability of having worship on such days, nevertheless Synod cannot sustain the aggrieved Consistory in this matter against Classis California on the ground that Art. 67, K. O., states without qualification, "The churches shall observe in addition to Sunday, also New Year's Day".

Adopted.

II. The appeal of the Los Angeles Consistory from the action of Classis California *in re Choir Singing*.

A. INFORMATION.

In re this matter, the following documents are upon the synodical table: Protest of the Consistory of Los Angeles, with a letter of explanation; reply to this protest from Classis California; extracts from the classical minutes in re this matter; and copy of the protests against the Consistory.

The Consistory is of the opinion that in the case of Los Angeles, with all its distractions from Church and divine worship, choir-singing is a positive help and very profitable; while the Classis California is of the opinion that "the well-being of the church is to be sought in strict adherence to the Church Order". See the minutes of Classis California, Feb. 25, 26, 1925, Art. 30 concerning singing of Anthems:

"De Classis spreekt uit dat de Kerkeraad volkomen vrij is om in betrekking tot een 'choir' naar het profijt der gemeente te handelen, ofschoon de Commissie toch meent dat de welvaart der gemeente gezocht moet worden in den weg zooals de Synode van 1904 aanwijst. Dit advies werd na breede bespreking, waarbij ook de protesteerenden werden gehoord, aangenomen door de Classis".

Art. 31. "In verband met de twee genoemde zaken

waartegen door leden der gemeente van Los Angeles protesten werden ingediend, doet een ander lid op wettige wijze de vraag aan de Classis: 'Is our Church Order, as found in the Acts of Synod of 1920, unreservedly binding and to be abided by, or is it merely a suggestion or regulation?' Classis besluit uit te spreken dat deze vraag is beantwoord in 't besluit aangaande de protesten betreffende de viering van den Nieuwjaarsdag".

Art. 39. "Twee der broeders die protesteerden verschijnen nog weer ter vergadering en vragen te mogen weten wat de beteekenis is van 't besluit der Classis inzake het Koor-zingen. Verschillende leden der Classis geven gevoelen, waarin ze uitdrukken dat het besluit is te verstaan als bedoelende dat men in overeenstemming zal blijven of komen met onze kerkelijke bepalingen".

After these decisions of Classis California (Feb. 26, 1925) the Consistory did not remove its choir. The protestants therefore again brought this matter to the Classis, which took, on September 16, 1925, the following decision:

"Betreffende het koorgezang in den openbaren dienst spreekt de Classis uit:

- a) Dat de leden der gemeente Los Angeles, die hierover bij den kerkeraad hunne bezwaren hebben ingediend, in hunne bezwaren zijn te handhaven, op grond van Kerkenorde en Synodale bepalingen;
- b) Dat de kerkeraad wordt vermaand in dezen tot bedoelde besluiten terug te komen; en geen koor alleen te laten zingen;
- c) Dat echter het koor, ook blijkens die besluiten, wel dienst kan doen om leiding te geven aan het gezang der gemeente, indien de kerkeraad dit stichtelijk en meer profijtelijk acht" (Minutes of Classis California, September 16, 1925, Art. 24.) From this action of the Classis the Consistory appeals.

B. Synod decides that, as long as a rule against choir singing (not for the purpose of leading congregational singing), was in existence, this rule was to be upheld, so that Synod sustains the decision of Classis California.

V. *The Hanenburg Case.*

I. The following documents in re Mr. Hanenburg's request are on the Synodical table:

A. Protest of Mr. Hanenburg, accompanied with a letter of explanation.

B. The letter written to the Pastor-elect, which letter occasioned all these difficulties.

C. Letter by which Mr. Hanenburg expressed confession as required by Synod.

D. The Consistory's announcement of his confession.

E. Explanatory letter of the Consistory of Edgerton.

F. An explanatory letter of Classis Orange City.

II. HISTORICAL REVIEW.

Mr. Hanenburg had, prior to the Synodical meeting of 1924, written a letter to the pastor-elect of the Edgerton Christian Reformed church, informing him that there were irregularities in his election. The pastor-elect submits the letter to the Consistory, which takes disciplinary measures against the brother (January, 1923). He is placed under censure. Brother Hanenburg carries his case to the Synod of 1924, which decided (cf. Acta, p. 56) :

“Dat de kerkeraad van Edgerton zich behoort tevreden te stellen zoo Broeder Hanenburg voor zijn kerkeraad zijn fout belijdt dat hij met zijn ongunstig oordeel over zijn Kerkeraad zich niet vervoegd heeft bij zijn Kerkeraad, maar bij Ds. Vander Ark, toen nog wonende in Manhattan”.

Mr. Hanenburg's censure is increased by the Consistory in November, 1924. In March, 1925, the Consistory decides to request Classis for permission to increase censure on the grounds, “Openbare ergernis in het midden der gemeente”.

To the Classis, convened at Edgerton on the 23rd of March, 1925, Mr. Hanenburg submits the following confession:

“Eerwaarde Vaders en Broeders: Daar ik nog eens heb nagedacht over de eisch der Classis van heden morgen, dat ik erkennen zouden den misstap begaan te hebben door mij in mijn schrijven direkt tot Ds. Vander Ark te wenden, inplaats van tot den Kerkeraad, zoo ben ik tot

de overtuiging gekomen dat de Classis daarin recht is. Ik wil dit daarom thans erkennen, schoon ik zulks niet met verkeerde bedoelingen deed.

Met eerbied onderworpen,

THEO HANENBURG."

On the basis of that confession the Consistory, without further consultation with Mr. Hanenburg, lifted the censure and made the following announcement:

"Aan de gemeente wordt bekend gemaakt dat Broeder T. Hanenburg tot onze blijdschap door belijdenis den Kerkeraad bevrediging heeft gegeven, waarmede zijn censure is opgeheven en hij in de rechten der Gemeente is hersteld en er vervolgens over deze zaak niet meer dient gesproken te worden".

Your Committee finds two requests in the documents submitted by Mr. Hanenburg:

- a) To reopen the decision of Synod of 1924, cf. "Ik wend mij nogmaals tot de Synode met de vraag om herziening van het vorige synodale besluit in dezen";
- b) To declare that injustice had been done to him by the Consistory of Edgerton.

III. Your Committee recommends:

A. That the Synod do not accede to the first request given under IIa above. *Grounds:*

- 1) The Classis and the Consistory were satisfied with the acknowledgement of his sin by Mr. Hanenburg, and therefore the case, as it was before Synod of 1924, is settled;
- 2) Mr. Hanenburg presents no new material antedating Synod of 1924.

Synod so decides.

B. That the Synod declare:

- 1) That the Consistory should retract publicly its announcement relative to Mr. Hanenburg's confession. *Ground:* It implies a confession that Mr. Hanenburg has not made and does not want to make, since

he is not conscious of guilt in that particular sin, namely, "ergernis verwekken in het midden der gemeente";

- 2) That the Consistory should announce the confession as made by Mr. T. Hanenburg. *Ground:* To imply more in the announcement than what was actually confessed, involves an injustice to the confessor;
- 3) That the Consistory leave this matter in *statu quo*. *Ground:* The Consistory has expressed satisfaction with the Confession made.

Synod so declares.

VI. *Report on the Scholten Case.*

I. Your Committee informs Synod that there is before the Synod a report of the Synodical Committee appointed in 1924 in re the protest of Mr. N. Scholten and others vs. Classis Grand Rapids West (cf. Acta 1924, pp. 111 and 156). Having investigated the case *in loco* the Committee have reconciled the parties involved. This Committee reported to Classis Grand Rapids West and advised as follows: "We adviseeren de Classis nogmaals haar besluit te herzien en uit te spreken:

- a) Dat vanwege de onvoorzichtige handelwijze des Kerkeraads, de naam van Scholten als persoon die bezwaren tegen de nominatie van Schaafsma had ingebracht aan Schaafsma bekend werd gemaakt. Deze handelwijze des Kerkeraads was verkeerd, en oorzaak van het begin der ellende;
- b) Dat Scholten had moeten erkennen, dat hij verkeerd deed door den Kerkeraad te dreigen de bezwaren op de gemeente-vergadering te zullen brengen, gelijk hij dit ook deed;
- c) Dat de twee vrouwen, Mrs. Scholten en Mrs. Kramer, geen verkeerden weg zijn gevolgd door te getuigen op de Kerkeraads-vergadering, hetgeen ze wisten aangaande bezwaren van Scholten tegen Schaafsma's nominatie. Ze werden wettiglijk als getuigen opgeroepen;

- d) Dat het ingenomen standpunt des Kerkeraads, als zouden Scholten, Mrs. Scholten en Mrs. Kramer in een onverzoenlijken toestand met Schaafsma geleefd hebben, niet met feiten gestaafd kon worden;
- e) Dat in verband met bovenstaande de Classis uitsprekt dat de censuur over Scholten, Mrs. Scholten en Mrs. Kramer, onwettig was".

There is also before the Synod a communication of Kalamazoo II requesting Synod not to approve of the advice of the Committee, but merely to accept the report as read. *Reasons* for this request are:

- 1) After the censure was lifted, the aggrieved parties have severed connection with the Christian Reformed Church;
- 2) The Consistory would in case of approval protest;
- 3) Classis Grand Rapids West merely accepted it as read.

II. Your Committee recommends:

- A. That the request of Kalamazoo be not granted.

Grounds:

- 1) The reasons offered by Kalamazoo II are insufficient to warrant dropping the case;
- 2) The Committee is entitled to know whether their action carries Synodical approval;
- 3) The advice of the Committee is sufficiently grounded to warrant it. Cf. the advice of the Committee.

- B. That the Synod accept the report, approve of the work of the Committee and thank the Committee for it.

The recommendation was accepted.

VII. *Report on Protest of F. Vander Veen.*

- I. Your Committee submits the following information relative to the matter:

- A. The following DOCUMENTS were placed in the hands of your Committee:

- 1) Protest of Mr. F. Vander Veen;

- 2) Report of Advisory Committee in the case of F. Van der Veen against Kalamazoo II (signed by H. J. Kuiper and P. A. Hoekstra);
- 3) Request of Vander Veen for explanation of Classisical decision;
- 4) Vander Veen's communication in regard to the request of Classis to state in writing what was not clear to him;
- 5) Report of Committee of Classis concerning Vander Veen's three questions;
- 6) Minutes of Classis Grand Rapids West bearing on this case.

B. HISTORICAL REVIEW.

About three years ago three men brought charges against the preaching of the minister of Kalamazoo II to the Consistory and appealed to Classis. In this case Van der Veen was witness. These men were censured and left the Church. When this matter was finished, the Consistory interpreted that Vander Veen was also censurable. He was censured. He appealed to Classis. Classis upheld Vander Veen's appeal. Consistory then lifted censure. Then the Consistory discussed the whole question with this brother and in June, 1924, he and Kalamazoo II were reconciled. At this meeting Vander Veen was not satisfied by the Consistory as to objections against certain teachings of the minister, yet he agreed that these were not of such a nature that he could not worship there, and promised to attend church. Consistory was satisfied with this. Afterwards the brother again neglected divine worship. He was admonished for this constantly, and finally, March, 1925, the Consistory censured him. *Grounds:*

- 1) Nalatigheid in het gebruik van het genademiddel, de prediking des Woord;
- 2) Geeft geen gehoor aan de vermaning des Kerkeraads;
- 3) Weigert verder een commissie des Kerkeraads te ontvangen.

The brother protested at Classis against the first step of

censure. Classis held his protest ungrounded. After that Vander Veen came with a request for further explanation of Classis' decision. He was told to put it in writing. The brother then sent a written request containing three questions with regard to the previous decision of Classis. (Cf. p. 4). After considering this, Classis decided not to answer these questions. (Cf. p. 5.) In the meantime Kalamazoo II, in January, 1926, asked permission to increase censure, which Classis granted. At the following Classis, May, 1926, the brother protested against the action of Classis and Consistory with regard to this. He was heard. Classis decided to maintain the position of the previous Classis granting increase of censure. The brother now appeals to Synod.

II. Your Committee advises Synod to uphold Classis upon the following *grounds*:

- a) The brother brought up nothing new after the reconciliation. It was his duty to abide by that reconciliation;
- b) The grounds of his censure are just;
- c) The brother offers no evidence to prove his accusations.

The advice was adopted.

ARTIKEL 79

Prof. S. Volbeda closes with prayer.

VIJFTIENDE ZITTING, DINSDAGNAMIDDAG

ARTIKEL 80

Ds. D. D. Bonnema laat zingen Psalm 25:1 en gaat voor in gebed.

ARTIKEL 81

Dr. S. Greydanus spreekt de Synode een hartelijk woord van afscheid toe. De Synode wijzende op de groote gevaren welke ons omringen, gevaren die beide de zuiverheid der leer en de godzaligheid in wandel bedreigen, en op de problemen waarmede wij gemeenschappelijk heb-

ben te worstelen, spreekt Dr. Greydanus de hartelijke wensch uit dat er bij den voortduur een samenleven en een samen voortarbeiden mag zijn van de twee zuster kerken om zóó elkander tot steun te zijn in den strijd voor Christus' Kerk en Koninkrijk.

De president richt een hartelijk woord van waardeering tot den Hooggeleerden afgevaardigde, en wenscht hem in naam onzer Kerken Gods zegen en leiding toe op zijnen verderen weg en in zijn gewichtig werk voor de Kerken in Nederland.

De vergadering bidt Gods zegen af over den hoogwaardigen gast door hem staande te zingen Psalm 134: 3.

ARTIKEL 82

Synod continues discussing the report of the Committee in re *Theological School and Calvin College*. (Articles 63 and 66.)

VII. Increase of salaries (see page 20 of the Report of Curatorium, Art. 10). "The Board recommends to Synod that the salaries of our Theological Professors be raised from \$3,000.00 to \$3,500.00 per annum.

Your Committee advises to accept this recommendation.

Synod adopts this advice with the following *amendment*: "The Financial Committee devise means to raise the addition to the Budget by means of endowments and special gifts. Should the Committee fail to raise enough for the addition, then Synod shall raise the assessment for the School to \$4.00 per family after January 1, 1928."

VIII. *Instruction of Classis Illinois* in re qualification of candidates for professorship in the Seminary. Classis Illinois desires that no man shall be appointed who has not had a complete college course.

Your Committee advises:

Synod establish as a general rule that in the appointment of Professors for the Seminary only such men be

considered who have had a full college course or its equivalent. *Grounds:*

- 1) In the development of our Seminary special care should be exercised to raise its educational standards;
- 2) Our College has the same requirement for the professor who teaches Bible and related subjects;
- 3) Students, admitted to our Seminary, are required to have a college degree. Professors should at least have had a training equivalent to that of the students;
- 4) Present educational standards make such a requirement essential, also for our Seminary.

Synod so decides.

IX. *Nomination for the Chair of Dogmatics and Practical Theology.*

Your Committee having been instructed by Synod to add names to the proposed nominations for the Chair of Dogmatics and the Chair of Practical Theology, and

Having carefully considered the Acts of Synod 1922, page 13, "Bij eventueele benoeming van Professoren kiese de Synode bij voorkeur iemand die reeds Dienaar des Woords is in eene gemeente", and

Acts of Synod 1924, page 21, "Regel zij, alleen mannen te benoemen die zich speciaal hebben voorbereid voor het vak dat zij hebben te onderwijzen. Ingeval een jaar of meer voor speciale voorbereiding noodig mocht zijn, benoeme de Synode zulk een persoon om na een of twee jaren zijn werk te aanvaarden", submits the following nominations:

- a) *For the Chair of Dogmatics:*
Prof. L. Berkhof, Rev. H. Schultze, Prof. S. Volbeda.
- b) *For the Chair of Practical Theology:*
Rev. Henry J. Kuiper, Dr. J. Van Lonkhuyzen, Dr. Y. P. De Jong, Rev. Herman Kuiper.

ARTIKEL 83

Synod meets as a committee of the whole to discuss the nominations submitted.

The nominations under *a*) were discussed, and a motion prevailed that the nomination be closed.

After Dr. S. Greydanus led in prayer, Synod proceeds to elect by ballot a Professor for the Chair of Dogmatics. The result of the ballot showed Prof. L. Berkhof elected for this Chair.

It is decided to notify Prof. Berkhof by a committee. The Vice-President and Second Clerk are entrusted with this task.

In re this appointment the following resolution is also passed:

"Because of the fact that Prof. L. Berkhof has already served as Professor at our Seminary for a number of years, Synod offers him the appointment of Professor in Dogmatics for life".

It is also decided that the consideration of the nomination under *b*) for the Chair of Practical Theology be deferred until Synod shall have received reply from Prof. L. Berkhof. (Report continued, Art. 100.)

ARTIKEL 84

Deze zitting werd gesloten met dankzegging door Ouderling G. Ottenhof.

ZESTIENDE ZITTING, WOENSDAGMORGEN, 23 JUNI

ARTIKEL 85

Ds. D. De Beer laat zingen Psalm 119: 3 en gaat voor in gebed.

ARTIKEL 86

De notulen van de Maandag en Dinsdag zittingen worden vastgesteld.

ARTIKEL 87

Appel nominaal. Allen tegenwoordig.

ARTIKEL 88

Dr. M. J. Wyngaarden (Art. 63), hands in his decision with reference to his re-appointment for six years for the

chair of Old Testament Exegetical Theology in our Theological Seminary. The communication in which Prof. Wyngaarden states that he accepts the appointment is as follows:

*"To the Synod of the Chr. Ref. Church,
convened at Englewood, Chicago, June, 1926.*

ESTEEMED FATHERS AND BRETHERN:—

"Since the great Head of the Church has, through your esteemed assembly, in His good pleasure, seen fit to renew the appointment of your humble servant, for the Chair of Old Testament Exegesis and related subjects, he hereby, after due consideration, recognizes in this appointment a charge from our Lord and Master, Jesus Christ.

"May the work be performed acceptably to the Master. May it enable our future ministers increasingly to behold the treasures hidden in God's Revelation, the ancient setting in which these treasures were given, and their modern application,—both to the problems of the thought and of the life of today. To that end the continued intercession of the synodical delegates and of our Church at large is earnestly requested.

"Furthermore, this may be as good an occasion as any to voice the hope that a sabbatical year, or rather, a sabbatical semester be extended to the professors, for research, whether in the ancient Holy Land or elsewhere, in order that our apprehension of the meaning of God's Word, or its bearing for our day, may be deepened and widened, under the illumination of the Holy Spirit.

"With fraternal greetings, your brother in Christ,
MARTIN J. WYNGAARDEN."

ARTIKEL 89

De Synode neemt in behandeling het rapport van de Commissie van Praeadvies in re *Bezwaarschriften tegen de Drie Punten en Protesten tegen de Afzetting van Ambtsdragers in verband hiermede.*

De President geeft den Voorzitters-hamer in handen van den Vice-President, Ds. H. Keegstra. Wordt gelezen het volgende:

"Rapport van de Commissie van Praeadvies in re Bezwaarschriften tegen de 'Drie Punten' en Protesten tegen de Afzetting van Ambtsdragers in verband hiermede.

EERWAARDE BROEDERS:—

“Uwe Commissie heeft de eer het volgende te rapporteren:

“De eerste vraag, waarvoor we ons als Comm. gesteld zagen, betrof de ontvankelijkheid der ingekomen stukken. Na de afhandeling van dit punt, bleek het uwe Comm. dat de materie van de ontvankelijke stukken betreft tweeërlei zaak, weshalve ons advies inzake deze wettige stukken in twee deelen uiteenvalt. Het eerste is een behandeling van bezwaar- en verzoekschriften betreffende de bekende Drie Punten door de Synode van 1924 vastgesteld; het tweede deel is een behandeling van protesten tegen de afzetting van ambtsdragers en de afwijzing van een candidaat die weigerden zich met genoemde synodale uitspraak te conformeren.

Ons rapport is dus als volgt *in te deelen*:

I. *De Ontvankelijkheid der Ingekomen Stukken:*

- A. Opsomming van de Ingekomen Stukken;
- B. Vaststelling van de Ontvankelijkheid dezer Stukken.

II. *Behandeling van de Ontvankelijk-verklaarde Stukken:*

- A. Bezwaar- of Verzoekschriften in re “Drie Punten” vastgesteld door de Synode van 1924;
- B. Protesten tegen Classes Grand Rapids Oost en Grand Rapids West in re Afzetting van Ambtsdragers en afwijzing van een Candidaat die weigerden zich te conformeren met het Synodaal besluit inzake de “Drie Punten”.

I. DE ONTVANKELIJKHEID DER INGEKOMEN STUKKEN.

A. *Opsomming van de Ingekomen Stukken.*

Aan uwe Commissie zijn de volgende stukken overhandigd. Voor het meerendeel zijn dit bezwaarschriften en protesten. De overige documenten zijn toelichtingen en enkele instructies van de betrokken Classes.

Stuk 1. Protest tegen Classis G. R. West en Beroep op de Synode door Rev. J. De Haan inzake haar weigering van toelating tot het kandidaats-examen van kandidaat B. J. Danhof en inzake de afzetting van de leeraren H. Danhof en G. M. Ophoff en van hunne kerkeraden.

Stuk 2. Protest van A. Douma, Randolph, Wis., tegen de afzetting van de leeraren H. D., H. H., en G. O., met hunne respectieve kerkeraden, en bezwaarschrift van idem tegen de Drie Punten der Synode 1924.

Stuk 3. Protest en Bezwaarschrift van P. Jacobsma, Rock Valley, Iowa, tegen de afzetting der leeraren H. D. en H. H., en tegen de Drie Punten der Synode 1924.

Stuk 4. Protest en Bezwaarschrift van F. De Jong, Rock Valley, Iowa, tegen idem, idem.

Stuk 5. Protest van den kerkeraad der "Eastern Ave. Protestant Chr. Ref. Church" tegen een besluit van Classis G. R. Oost omtrent de opheffing van de censure toegepast op drie broeders. (Ook toelichting van de Classis.)

Stuk 6. Bezwaar- en Verzoekschrift van Rev. B. H. Spalink inzake het synodaal besluit van 1924 aangaande de "Drie Punten". (Ook antwoord hierop van Comm. van Classis Muskegon.)

Stuk 7. Protest en Bezwaarschrift van C. Wassink, Sioux Center, Iowa, tegen de afzetting van de leeraren H. D., H. H., en G. M. O., en tegen de afwijzing van kandidaat B. J. Danhof, alsmede tegen de "Drie Punten" der Synode 1924. (Tevens antwoord van Classis G. R. West hierop.)

Stuk 8. Bezwaar- en Verzoekschrift van K. Kooiker, Boyden, Iowa, tegen de "Drie Punten".

Stuk 9. Protest van W. Kooiker, Boyden, Iowa, tegen Classes G. R. Oost en West inzake de afzetting van de leeraren H. D., H. H., en G. M. O., met hunne respectieve kerkeraden.

Stuk 10. Protest van A. Van Duyn, van Rock Valley, Iowa, tegen Classis G. R. West inzake afzetting van de leeraren H. D. en G. M. O., met hunne kerkeraden, en de afwijzing van kandidaat B. J. Danhof.

Stuk 11. Bezwaar- en Verzoekschrift van den Kerkeraad van Middelburg, in re de "Drie Punten".

Stuk 12A. Bezwaarschrift van P. Aukema, Byron Center, Mich., inzake de "Drie Punten".

Stuk 12B. Protest van P. Aukema tegen Classis G. R. Oost in zake afzetting van Ds. H. H. en diens kerkeraad.

Stuk 12C. Toelichting van Classis G. R. Oost op onderscheidene protesten tegen haar.

Stuk 13. Bezwaarschrift van P. Bareman en twee andere ouderlingen van de gemeente Fourteenth St., Holland, Mich., tegen de "Drie Punten".

Stuk 14. Bezwaarschrift van D. De Boer, Rock Valley, Iowa, tegen idem.

Stuk 15. Bezwaarschrift van L. Gorter, Rock Valley, Iowa, tegen idem.

Stuk 16. Bezwaarschrift van T. Hoekstra, Rock Valley, Iowa, tegen idem.

Stuk 17. Bezwaarschrift van S. Kooima, Rock Valley, Iowa, tegen idem.

Stuk 18. Bezwaarschrift van Tim Kooima, Rock Valley, Iowa, tegen idem.

Stuk 19. Bezwaarschrift van B. Lems, Rock Valley, Iowa, tegen idem.

Stuk 20. Bezwaarschrift van Gerrit Lems, Rock Valley, Iowa, tegen idem.

Stuk 21. Bezwaarschrift van J. Pater, Rock Valley, Iowa, tegen idem.

Stuk 22. Bezwaarschrift van W. Strandstra, Rock Valley, Iowa, tegen idem.

Stuk 23. Bezwaarschrift van B. G. Timmer en tien andere leden van de gemeente Fourteenth St., Holland, Mich., tegen de "Drie Punten".

Stuk 24. Bezwaarschrift van C. Van Zanen, Grand Rapids, Mich., tegen de "Drie Punten".

Stuk 25. Bezwaarschrift van B. J. W. C. Duits, Sioux Center, Iowa, tegen de "Drie Punten".

Stuk 26. Stukken van Classis G. R. Oost inzake de Eastern Ave.-Hoeksema zaak, zooals afschrift classicale notulen, enz.

Stuk 27. Bezwaar- en Verzoekschrift van Ds. H. Danhof in re "Drie Punten".

Stuk 28. Protest van den kerkeraad van de "Prot. Chr. Geref. Kerk" te Kalamazoo tegen Classis G. R. West inzake afzetting van genoemde kerkeraad.

Stuk 29. Protest van leden der "Prot. Chr. Ger. Kerk" van Kalamazoo tegen Classis G. R. West inzake de afzetting van Ds. H. Danhof en diens kerkeraad.

Stuk 30. Bezwaarschrift van den kerkeraad van de "Prot. Chr. Ger. Kerk" van Kalamazoo inzake de "Drie Punten".

Stuk 31. Bezwaarschrift van leden van de "Prot. Chr. Ger. Kerk" van Kalamazoo inzake idem.

Stuk 32. Protest van den kerkeraad der "Prot. Chr. Ger. Kerk" van Kalamazoo tegen Classis G. R. West inzake afzetting van Rev. H. Danhof.

Stuk 33. Toelichting en instructie van Classis G. R. West inzake bij haar ingekomen protesten tegen de afzetting van Dss. H. D. en G. M. O., en van hunne kerkeraden.

Stuk 34A. Bezwaarschrift van J. J. Stuursma en drie andere broeders inzake de "Drie Punten".

Stuk 34B. Protest van idem tegen afzetting van de leeraren H. D., H. H., en G. M. O., met hunne respectieve kerkeraden.

Stuk 35. Protest van M. Izenbaard en twee andere broeders tegen Classis G. R. West inzake afzetting van de leeraren Danhof en Ophoff.

Stuk 36. Protest van Rev. P. De Koekkoek tegen Classis G. R. West inzake afzetting van Ds. H. Danhof.

Stuk 37. Protest van den kerkeraad der "Eastern Ave. Prot. Chr. Ger. Kerk" tegen Classis G. R. Oost inzake afzetting van genoemden kerkeraad en zijn leeraar. (Met toelichting en advies van Classis G. R. Oost aan de Synode.)

Stuk 38A. Bezwaarschrift van M. Stouwie, Leighton, Iowa, inzake de "Drie Punten".

Stuk 38B. Protest van M. Stouwie, Leighton, Iowa, tegen Classes G. R. Oost en West inzake afzetting van de leeraren H. D., G. M. O., en H. H. met hunne respectieve kerkeraden.

Stuk 39. Bezwaar- en Verzoekschrift van Rev. D. Jonker en Ouderling A. Hirdes inzake de "Drie Punten".

Stuk 40. Idem van Jan Broek, Sioux Center, Iowa, inzake idem.

Stuk 41. Verzoekschrift van D. Kort en R. Regnerus, van Oak Lawn, Ill., betreffende de "Drie Punten".

Stuk 41A. "Duplicate" van Stuk 41, opgezonden door den Stated Clerk van Classis Illinois.

Stuk 42. Bezwaarschrift van Albert Kraayenbrink, Sioux Center, Iowa, inzake de "Drie Punten".

Stuk 43. Idem, Art Buyert, Sioux Center, Iowa, inzake idem.

Stuk 44. Idem, Nick Buyert, Sioux Center, Iowa, inzake idem.

Stuk 45. Een ongeadresseerd en ononderteekend stuk met opschrift, "Betreffende de afzetting van de leeraren Danhof, Hoeksema, en Ophof".

B. *Vaststelling van de Ontvankelijkheid dezer Stukken.*

A. Uwe Comm. adviseert de Synode de volgende stukken als onontvankelijk terzijde te leggen.

a) Stukken 2, 3, 4, 7, 8, 9, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 25, 40, 42, 43, 44, en 45.

Grond: Deze stukken zijn niet geadresseerd aan de Synode.

Aangenomen.

b) Stukken 5, 27, 28, 29, 30, 31, 32, en 37.

Grond: Wijl deze protesteerende of bezwaarde partijen buiten ons kerkverband staan.

Aangenomen.

c) Stuk 38B.

Grond: Wijn de Synode geen protest tegen een Classis in behandeling kan nemen zoo het niet blijkt dat zulk een protest geweest is op de Classis tegen wie het is gericht.

Aangenomen.

B. Uwe Comm. adviseert de Synode de volgende stukken *ontvankelijk* te verklaren en in nadere behandeling te nemen:

Stukken 11, 12A, 13, 23, 24, 34A, 38A, 39, 41; alsmede stukken 6, 1, 10, 12B, 34B, 35, 36. *Gronden:*

- 1) Deze bezwaarde of protesteerende partijen hebben recht van appèl in den ordelijken weg, wijn zij binnen ons kerkverband zijn;
- 2) Deze partijen hebben aan de formeele eischen voor een beroep op de Synode voldaan.

Aangenomen.

II. BEHANDELING VAN DE ONTVANKELIJK-VERKLAARDE STUKKEN.

De boven ontvankelijk-verklaarde stukken vallen in twee groepen uiteen. Ten eerste, Bezwaar- en Verzoekschriften in re de "Drie Punten" door de Synode van 1924 vastgesteld. Ten tweede, Protesten tegen Classes G. R. Oost en G. R. West in re afzetting van ambtsdragers (en afwijzing van een candidaat) die zich weigerden te conformeren met het synodaal besluit inzake de "Drie Punten".

Als kennisgeving aangenomen.

DEEL I.

BEHANDELING VAN BEZWAAR- EN VERZOEKSCHRIFTEN IN RE DE "DRIE PUNTEN" VASTGESTELD DOOR DE SYNODE 1924.

Van de boven ontvankelijk-verklaarde stukken komen hier de volgende ter sprake: Stukken 11, 12A, 13, 23, 24, 34A, 38A, 39, 41, en 6.

Stuk 11. *Een bezwaar- en verzoekschrift van den Kerkeraad van Middelburg, Iowa, in re de "Drie Punten".*

Toelichting.

Dit is geen protest, maar een bezwaar- en verzoekschrift, door den kerkeraad gericht tot de Synode naar aanleiding van bezwaren tegen de "Drie Punten" gerezen in den boezem der gemeente. Blijkbaar heeft de bestaande onrust over deze zaak in het midden der gemeente Middelburg den kerkeraad er toe geleid zich met deze "dringende bede" tot de Synode te richten.

De inhoud van dit bezwaarschrift is als volgt samen te vatten:

- 1) De kerkeraad spreekt het als zijn oordeel uit, dat de "Drie Punten" "onvolledig en in samenstelling verre van onberispelijk zijn", en stelt, om dit duidelijk te maken, achtereenvolgens der Synode een vraag betreffende elk der "Drie Punten";
- 2) Ook is de kerkeraad blijkbaar van oordeel dat ons volk niet rijp was voor de vaststelling van deze "Drie Punten";
- 3) En de kerkeraad doet de Synode de suggestie aan de hand, om uit te spreken, dat alleen de Drie Formulieren van Eenigheid als basis van ons kerkverband zijn te beschouwen.

Advies.

Uwe Comm. adviseert de Synode den kerkeraad van Middelburg als volgt te antwoorden:

Ad. 1. De Synode vermag uw oordeel, als zouden de "Drie Punten" "onvolledig en in samenstelling verre van onberispelijk zijn" niet te deelen. Wel is toe te geven, dat uit den aard der zaak een breedere uiteenzetting van de "Drie Punten" de bedoeling van de Synode ongetwijfeld had kunnen verduidelijken, maar de kerkeraad dient te bedenken, dat het niet op den weg der Synode lag zulk een breede uiteenzetting te geven. Zij had alleen naar aanleiding van zekere protesten tegen beschouwingen van de leeraren H. en D. en ter toetsing van de houdbaarheid dezer beschouwingen, vast te stellen wat op grond van Schrift en Belijdenis het standpunt onzer Kerk is.

In antwoord op uw bezwaar tegen het eerste der "Drie Punten" merkt de Synode voorts op:

(a) Dat door de formuleering van Punt 1 (Acta 1924, Art. 132, pp. 145, 146) aan het onderscheid tusschen "Gemeene Gratie" en wat U gelieft te noemen "Bijzondere of Verbondsgenade" in het minst niet wordt tekort gedaan.

(b) Dat de Synode de goedheid Gods jegens alle menschen (Gemeene Gratie) en de goedheid of genade Gods in het doen uitgaan van een welgemeend aanbod des heils aan allen tot wie de prediking des Evangelies komt, niet verward heeft. Dit blijkt onder anderen duidelijk uit het feit, dat van de acht aangehaalde schriftuurplaatsen (onder Punt 1) er zes zijn die betrekking hebben op de goedheid Gods jegens alle schepsel, terwijl de andere twee slaan op die goedheid Gods die blijkt uit het welmeenende van de aanbidding des Evangelies voor elk tot wien die aanbidding komt. Deze twee soorten van teksten worden dan ook duidelijk door de Synode onderscheiden en zelfs gescheiden door den overgangszin (Acta 1924, p. 126): "Ook teksten, die er op wijzen, dat God met een welgemeend aanbod des heils tot allen komt, toonen dit aan".

(c) Dat het volkomen juist is, dat de citaten uit de Belijdenisschriften onder Punt 1 (Acta 1924, p. 127) uitsluitend doelen op de goedheid Gods betoond in het welgemeende van de aanbidding des Evangelies voor elk tot wien de roepstem des Evangelies komt, maar dat deze citaten toch genoegzaam bewijzen, wat onder Punt 1 bewezen moest worden. De kerkeraad lette er toch wel op, dat de Synode opkwam tegen de valsche voorstelling, dat alle genade Gods in den absoluten zin des woords beperkt is tot de uitverkorenen alleen. De Synode nu toonde aan, dat er behalve de zaligmakende genade, die voor de uitverkorenen alleen is, ook een zekere genade, goedheid, of gunstige gezindheid Gods tot openbaring komt jegens een kring van menschen die breeder is dan de groep van de uitverkorenen, en dat dit onder meer ook duidelijk blijkt uit het feit dat God welmeenend roept elk een tot wien de liefelijke uitnoodiging des Evangelies komt.

(d) Dat in het doen uitgaan van de liefelijke uitnoodi-

ging des Evangelies ook tot vele duizenden die niet zalig worden, en dus blijken niet uitverkoren te zijn, door de Synode, en dat terecht, wordt aangemerkt een zekere goedheid of genade Gods. Wel mag deze genade voor geen oogenblik verward met de bijzondere genade, welke onwederstandelijk en zaligmakend is, en welke de uitverkorenen alleen deelachtig worden, (zooals de Synode ook uitdrukkelijk gezegd heeft — Acta 1924, p. 145, onderaan) maar desniettemin is deze genade een onverdiende gunst Gods aan zondaars betoond en dus terecht genade genoemd. Is het waar, dat de zaligmakende of bijzondere genade alleen het deel wordt van hen die inwendig, krachtdadig geroepen worden, de uitwendige roeping, die zich tot breeder kring uitstrekt, is toch ook bewijs van een genade Gods, dat is, van een gunstige gezindheid Gods welke den zondaar onverdiend toekomt.

(e) Dat uw beroep in dit verband op een viertal Gereformeerde schrijvers het punt in kwestie niet raakt en dus niet opgaat. U wijst de Synode b.v. in dit verband op een uitspraak van Joh. à Marck in zijn *Merch der Christ. Gotgeleertheit*, Hoofddeel XXIII, Cap. VI en VII. Maar wat daar over “drijvers van de Algemeene Genade” gezegd wordt, ageert terecht tegen hen die de bijzondere of zaligmakende genade algemeen willen maken, een stelling waarvan niet alleen geen zweem in de synodale uitspraak gevonden wordt, maar die door de onderscheiding tusschen bijzondere en algemeene genade eerst recht bestreden kan worden. Precies wat Punt 1 der Synode staande houdt kunt U echter in datzelfde verband van Marcks *Merch* bewezen vinden. Zie, namelijk, aldaar zijne onderscheiding tusschen de uitwendige en de inwendige roeping. Het onderscheid tusschen deze twee is zeer groot, zoo beoogt Marck, en dan voert hij daarvoor onder meer ook de volgende teekenende gronden aan:

“ . . . dewijl de eene uit eene Gemeene Goetheit Gots, en de andere uit sijne Besondere Genade en Eewige Verkiezing vloeit;

“ . . . de eene meede omtrent Veele Verwerpelingen, maar de andere omtrent de Uitverkoorenen alleen gaat”. (à Marck, *Merch der Chr. Gotgel.*, Hoofdteil XXIII, Cap. III).

Uw bezwaar tegen *het tweede der "Drie Punten"* wordt door U samengevat in de volgende vraag: "Hoe kan de Synode spreken van de algemeene werkingen des Geestes in het stuiten der zonde, met een beroep op de *Belijdenisschriften*?"

In antwoord hierop diene, dat de Synode niet vermag te zien welk bezwaar hierin kan liggen. De kerkeraad lette er op dat:

(a) Dit stuiten der zonde door God het gebruiken van tweede oorzaken niet uitsluit.

(b) Deze "algemeene werkingen Zijns Geestes" scherp zijn te onderscheiden van de bijzondere of zaligmakende werkingen des Geestes, een onderscheid door de Synode duidelijk aangewezen met het woord "algemeene" en door de toevoeging "zonder het hart te vernieuwen" (*Acta* 1924, p. 146).

(c) Dit stuiten der zonde alleen door de "Algemeene werkingen" van Gods Geest kan bewerkstelligd. Immers, gelijk God in de schepping door Zijnen Geest werkte, zoo werkt Hij nog door dienzelfden Geest in het werk der voorzienigheid. En daar, na 's menschen val, die werking des Geestes niet is opgehouden maar doorgaat, is ook de beteugeling der zonde aan die algemeene werkingen van Gods Geest toe te schrijven. Voor deze beteugeling der zonde is niet Satan, nog veel minder het ten onrechte genoemde "organische karakter" der zonde, maar alleen de weerhoudende genade Gods de eenige genoegzame oorzaak.

(d) Het onredelijk is om te eischen, dat de uitdrukking, "door de algemeene werkingen Zijns Geestes" *letterlijk* in de Belijdenisschriften gevonden moet worden. De Synode toch gaf met deze en andere uitdrukkingen juist een interpretatie der Belijdenisschriften, en kon dus niet volstaan met die Belijdenisschriften slechts woorde-lijk na te spreken. Dat overigens deze uitdrukking grond vindt in de Belijdenisschriften, zoowel als in de Schrift en in het bewustzijn van erkende Gereformeerde theologen, deed de Synode blijken door hare aangehaalde bewijspplaatsen.

En wat uw bezwaar *tegen het derde punt betreft*, namelijk, dat de uitspraak over de burgerlijke gerechtigheid met meer volledigheid had dienen te geschieden, merkt de Synode op dat:

(a) Het niet op den weg der Synode lag om in den breedte te handelen over de burgerlijke gerechtigheid, maar dat het slechts haar taak was, tegenover de duidelijk uitgesproken loochening desbetreffende door de leeraars D. en H., te handhaven dat er zulk een burgerlijke gerechtigheid ook bij niet-uitverkoren gevonden wordt, gelijk de Synode dan ook deed.

(b) De bredere uitwerking van deze waarheid ongetwijfeld door de studie van het leerstuk der Gemeene Gratie, welke studie door de Synode met aandrang den leiders als taak werd voorgehouden (Acta 1924, p. 150), zal bevorderd worden.

Ad. 2. Wat voorts betreft uwe bewering, dat "ons volk als geheel genomen niet rijp was voor de vaststelling dezer elementen der Gemeene Gratie-leer, zoo min als voor de vaststelling der leer zelve", merkt de Synode op, dat zij ook in dezen uw gevoelens niet deelt. De reactie, die zich tegen deze punten onder sommigen van ons volk openbaarde, en welke in dit verband door U gereleveerd wordt, is allermint bewijs voor uw bewering. Reactie kwam er ook na de besluiten van de Synode van Dordt, na de besluiten van onze Synode inzake de Janssen-kwestie, na de besluiten van de Nederlandsche Synode van 1926 inzake Dr. Geelkerken en diens beschouwingen over Gen. 2 en 3. Reactie alszoodanig bewijst niets voor de waarheid of geldigheid der stelling waartegen sommigen reageeren.

Wat voorts uwe verwijzing in dit verband naar pp. 149 en 150 der Acta (1924) betreft, herinnert de Synode er aan, dat het op deze bladzijden gaat over "het standpunt der Kerk inzake het leerstuk der algemeene genade of gemeene gratie in al hare geledingen", en dus over de formulering van een mogelijk compleet uitgewerkt dogma; terwijl het in de "Drie Punten" gaat over drie waarheden, die alszoodanig, ook afgedacht van een mogelijk leerstuk

der Gemeene Gratie, duidelijk in Schrift en Confessie uitgesproken zijn en in het Gereformeerde bewustzijn altijd geleefd hebben.

Ad. 3. Wat tenslotte uw verzoek of suggestie betreft, dat de Synode uitspreke "dat alleen de Drie Formulieren van Eenigheid als basis van ons kerkverband" zijn te beschouwen, en "dat de zoogenaamde drie punten niet tegen den wil der gemeente aan hen (moet zijn: haar) zullen opgelegd worden", wijst de Synode er op:

(a) Dat het toch zeker geen betoog behoeft, dat de Synode van 1924 geen Belijdenisschrift aan de Drie Formulieren van Eenigheid heeft toegevoegd, maar dat hare uitspraak inzake de bewuste punten is te beschouwen als een nadere interpretatie dezer Belijdenisschriften voorzoover dit betreft de in 1924 in geding zijnde punten.

(b) Dat zulk een nadere interpretatie door de Synode gegeven de officieele en dus voor onze kerkengroep geldende interpretatie is van de Belijdenisschriften. Zonder iemand te bekorten in zijn wettige rechten van het indienen van bezwaren, staat het toch vast, dat elk ambtsdrager en lid zich heeft te conformeren met zulk een uitspraak. Dit geldt voor de Nederl. Geref. Kerken van de dogmatische besluiten van de Synode van Assen inzake het Geelkerken geding. Zulks geldt voor onze kerkengroep niet minder van de besluiten der Synode 1924 inzake de drie punten.

(c) Dat zoodra in deze zaken eigen uitlegging der Belijdenisschriften gesteld wordt boven de officieele interpretatie der Synode, men in principe het belijdend karakter der Kerk heeft aangetast. Hij die beweert de Belijdenisschriften te handhaven, maar zijn persoonlijke uitlegging daarvan meent te kunnen stellen boven de interpretatie der Synode, staat in dezen formeel precies waar velen staan, die meenen een modernistische opvatting te kunnen huldigen als hun opvatting van de waarheid in de Belijdenisschriften hunner Kerk. Een leerzaam voorbeeld in dezen is Dr. J. H. Scholten, vader van het Modernisme in Nederland, die in zijn *Leer der Hervormde Kerk* een Hegeliaansch Modernisme voordroeg en voorgaf daarin de

eigenlijke beteekenis van de Drie Formulieren van Eenigheid te geven. Als elk lid der Kerk eigen uitlegging van de Belijdenisschriften voor geldig mag houden, ook wanneer deze indruischt tegen de officieele interpretatie der Synode, dan heeft het akkoord van kerkelijke gemeenschap alle beteekenis en kracht verloren.

Ten slotte spreekt de Synode de wensch en hoop uit, dat door dit eenigszins breedvoerig antwoord de bezwaren door den kerkeraad voorgebracht mogen zijn weggenomen.

Alzoo besloten. (Voortzetting, Artikel 93.)

ARTIKEL 90

Deze zitting werd gesloten met dankzegging door Hon. J. H. Bosscher.

ZEVENTIENDE ZITTING, WOENSDAGNAMIDDAG

ARTIKEL 91

Ds. G. Goris opent deze zitting. Hij laat zingen Psalter No. 345 en gaat voor in gebed.

ARTIKEL 92

Werd besloten van nu af aan de namiddag-zittingen te beginnen om 1 uur. En ook om in den avond te vergaderen, van 7:30 tot 10 P. M. (Vgl. Art. 8, supra.)

ARTIKEL 93

De behandeling van het rapport der Comm, in re *Bezwaarschriften V B*, (Art. 89, supra) wordt voortgezet.

Stuk 12A. *Bezwaarschrift van P. Aukema tegen het besluit der Synode 1924 inzake de "Drie Punten"*.

Toelichting. Broeder Aukema spreekt van "protestteeren" in betrekking tot de "Drie Punten", maar daar het niet opgaat om tegen besluiten van de eene Synode bij een volgende Synode te protesteeren, dient dit stuk als bezwaarschrift te worden aangemerkt. De broeder spreekt zijn bezwaren uit in de volgende twee beweringen:

- a) Geen kerkelijke vergadering heeft het recht besluiten aangaande de leer te maken, welke geen fundamentele waarheden behelzen;

- b) De Belijdenisschriften mogen niet worden gebruikt als maatstaf of standaard om er leergeschillen naar te beoordeelen.

Hoe absoluut de broeder deze tweede stelling wil hebben opgevat, maar ook tot welke consequentie zij hem voert, moge blijken uit de volgende conclusie die hij in zijn bezwaarschrift trekt: "Dus, al ware het nu dat de Drie Punten niet alleen schriftuurlijk waren, maar ook fundamenteel, zoo zoude nochtans, op grond van het voorgaande onder b) het besluit der Synode in betrekking derzelve (drie punten) beslist moeten veroordeeld als onschriftuurlijk en dus ook, *in den waren zin des woords*, ongereformeerd".

Advies. De Synode spreke uit dat de bezwaren van Br. P. Aukema tegen de vaststelling der "Drie Punten" door de Synode van 1924 ongegrond zijn, daar

- 1) Het 't recht van de Synode is om te beslissen of een betwist punt in de leer van genoegzaam belang is om een officieel geldende uitlegging van Schrift en Belijdenis dienaangaande vast te stellen;
- 2) Het voor elk Gereformeerd mensch dient vast te staan, dat de Drie Formulieren van Eenigheid, die gebaseerd zijn op Gods Woord, in onze kerkgroep akkoord van kerkelijke gemeenschap zijn, en de tegenstelling die broeder Aukema in dezen stelt tusschen Schrift en Belijdenis een valsche is.

Aangenomen.

Stuk 13. *Bezwaarschrift van P. Bareman en twee andere Ouderlingen van de Fourteenth St. Chr. Ref. Church, Holland, Mich., tegen de "Drie Punten".*

Toelichting. Ook deze broeders spreken van een protest. De Synode merke dit als een bezwaarschrift aan. Een verzoek wordt echter in dit bezwaarschrift niet gevonden.

Het standpunt dezer broeders is, dat de "Drie Punten" in strijd zijn met Schrift en Belijdenis.

Advies.

A. De Synode spreke uit, dat zij de voorgestelde bezwaren van de broeders P. Bareman et al. tegen de "Drie Punten" ongegrond acht. *Gronden:*

- 1) De broeders gaan niet in op de gronden uit Schrift en Confessie door de Synode van 1924 aangevoerd voor haar besluit inzake de "Drie Punten";
- 2) Door naast de bewijsplaatsen van de Synode 1924, genomen uit Schrift en Confessie, een reeks andere, vermeend tegenovergestelde bewijsplaatsen te stellen (zooals de broeders doen), bewijst men niets voor de stelling, dat de "Drie Punten" onschriftuurlijk en ongereformeerd zijn.
- 3) De bezwaren der broeders berusten ten deele op misverstand en verwarring.

B. Tevens besluite de Synode, met het oog op de elementen van misverstand en verwarring voorkomende in dit protest, de broeders

- 1) Aan te sporen zoowel de schriftuurlijk-confessioneele lijn van de menschenlijke verantwoordelijkheid als die der goddelijke verkiezing in hunne voorstelling tot haar recht te laten komen;
- 2) Te wijzen op het feit, dat hunne bewering onjuist is, als zoude de Synode de uitdrukking gebezigd hebben, dat de natuurlijke mensch daden kan doen die "goed zijn voor God". Zoo de Synode deze uitdrukking gebezigd had, zou zij aanleiding tot misverstand hebben kunnen geven, daar de uitdrukking, "goed voor God" meest tijds gebezigd wordt als synoniem met "goed in zaligmakenden zin". De Synode gebruikte deze uitdrukking echter niet. Wel hield de Synode staande, dat ook burgerlijk goede daden in de schatting Gods burgerlijk goed zijn. En dat dit een Bijbelsch standpunt is blijkt op onduidelzinnige wijze uit 2 Kon. 10: 29, 30, door de Synode als eerste bewijsplaats aangehaald onder punt 3, waar tot den goddeloozen Jehu (die wel door niemand voor een uitverkorene zal worden gehouden) gezegd wordt door den Heere: "Daarom dat gij welgedaan hebt, doende wat recht is in mijn oogen" (Acta 1924, p. 132);

- 3) Voor het overige te verwijzen naar het antwoord der Synode boven gegeven op het bezwaarschrift van den kerkeraad van Middelburg voorzoover daar verschillende elementen van het besluit der Synode 1924 toegelicht worden;
- 4) Ten slotte den raad te geven om ernstige en onbevooroordeelde studie te maken van het besluit der Synode 1924 inzake de "Drie Punten".

Aangenomen.

Stuk 23. *Bezwaarschrift van B. G. Timmer en tien andere leden der Fourteenth St. Chr. Ref. Church, Holland, Mich., inzake de "Drie Punten".*

Toelichting. Dit stuk is letterlijk gelijk aan dat van P. Bareman et al., boven als stuk 13 behandeld.

Advies. De Synode geve hetzelfde advies als aan de broeders onder stuk 13.

Aangenomen.

Stuk 24. *Bezwaarschrift van C. Van Zanen tegen de "Drie Punten".*

Advies. De Synode legge dit schrijven van broeder Van Zanen terzijde. *Gronden:*

- 1) De broeder gebruikt onderscheidene onbetamelijke uitdrukkingen;
- 2) De broeder voert niet één grond aan voor zijn losse beweringen.

Aangenomen.

Stuk 34A. *Bezwaarschrift van J. J. Stuursma en drie andere broeders tegen het synodaal besluit van 1924 inzake de "Drie Punten".*

Toelichting. Dit stuk bevat twee deelen. Het eerste is een bezwaarschrift tegen de "Drie Punten", het tweede is een protest tegen de handelingen van Classes G. R. Oost en West inzake de afzetting van de leeraren D. en H. Het tweede wordt (als stuk 34B) in het tweede deel hieronder behandeld. Op het eerste deel (stuk 34A) gaan we hier in.

De bezwaren der broeders zijn als volgt samen te vatten:

Ten opzichte van punt 1 hebben de broeders bezwaar tegen het standpunt, "dat God in de prediking des Evangelies genade schenkt aan allen die haar hooren".

Ten opzichte van punt 2 verklaren de broeders dat wel "de betooming van den zondaar" in de Belijdenisschriften geleerd wordt, maar dat dit iets geheel anders is dan "een beteugelen van de zonde, en dat door de werkingen des Heiligen Geestes".

Ten opzichte van punt 3 verklaren de broeders dat zij wel in het bestaan van burgerlijke gerechtigheid gelooven, maar bezwaar hebben tegen de stelling dat burgerlijke gerechtigheid goed is voor God.

Advies. De Synode spreke uit, dat zij de bezwaren van de broeders tegen de "Drie Punten" ongegrond acht, en doe zulks met de broeders te verwijzen:

- a) Voor hun bezwaar tegen punt 1 naar het antwoord desbetreffende boven gegeven aan den kerkeraad van Middelburg. (Zie Stuk 11, Advies Ad. 1, over punt 1.)
- b) Voor hun bezwaar tegen punt 2 naar het antwoord idem. (Zie stuk 11, Advies Ad 1, over punt 2.)
- c) Voor hun bezwaar tegen punt 3 naar het antwoord desbetreffende boven gegeven aan broeder P. Bareman et al. (Zie Stuk 13, Advies B, 2.)

Aangenomen.

Stuk 38A. *Bezwaarschrift van M. Stouwie, Leighton, Iowa, inzake de "Drie Punten".*

Toelichting. Dit protest is naar inhoud precies gelijk aan 34A, pas behandeld.

Advies. De Synode spreke uit hetzelfde als onder Stuk 34A. (Zie boven.)

Aangenomen.

Stuk 39. *Bezwaar- en Verzoekschrift van Rev. D. Jonker, gesteund door Ouderling A. Hirdes, beide van Rusk, Mich.*

Toelichting. Rev. Jonker verklaart ernstig bezwaar te hebben tegen de "Drie Punten", en "dringt er bij de Sy-

node op aan, om die punten weer te herroepen". Een van zijn ouderlingen steunt hem in het aanbieden van dit bezwaarschrift.

- a) Ten opzichte van punt 1 houden de broeders staande dat dit punt insluit, dat God ook aan de verworpenen genade bewijst, en dat dit laatste niet is te rijmen met Schrift en Belijdenis;
- b) Ten opzichte van punt 2 beweren de broeders dat de beteugeling der zonde wel door hen erkend wordt, maar dat deze beteugeling niet is toe te schrijven aan de algemeene werkingen van Gods Geest, maar aan de voorzienigheid Gods;
- c) Ten opzichte van punt 3 spreken de broeders de stelling uit, "dat de onwedergeborene, of met name de verworpene, burgerlijk goed kan doen, is (dus) niet te rijmen met Schrift en Belijdenis".

Advies. De Synode verklaart, dat

- 1) De broeders doorlopend in hun bezwaarschrift van de verzwegen veronderstelling uitgaan dat er maar één soort genade is en bijgevolg alle genade bijzondere genade is. Dit is juist ontkend door de Synode, en de broeders zouden bewijs moeten leveren dat deze beschouwing onscriptuurlijk en niet confessioneel is;
- 2) De opsomming van teksten en belijdenisuitspraken in het bezwaarschrift der broeders hoegenaamd geen bewijs voor de onhoudbaarheid der "Drie Punten" bevat;
- 3) De stoute bewering, "dat de onwedergeborene, en met name de verworpene, burgerlijk goed kan doen, is dus niet te rijmen met Schrift en Belijdenis" toont dat de bezwaarde broeders blijkbaar de scriptuurlijke en confessioneele bewijsplaatsen door de Synode bij punt 3 aangevoerd niet ernstig hebben overwogen;
- 4) Overigens de bezwaren der broeders voor een groot deel gelijk zijn aan de soortgelijke bezwaren genoemd in het stuk van den kerkeraad van Middelburg boven reeds beantwoord. (Zie boven, advies op stuk 11.)

Weshalve de Synode uitspreekt, dat zij de bezwaren van Rev. D. Jonker en Ouderling A. Hirdes ongegrond acht en hun verzoek om herroeping der "Drie Punten" afwijst.

Aangenomen.

Stuk 41. *Verzoekschrift van de broeders Dick Kort en R. Regnerus inzake de "Drie Punten".*

Toelichting. Dit verzoekschrift bevat allerlei losse beweringen. Het betoog is onsamenhangend. Overigens spreken de broeders er hun leedwezen over uit, dat de leeraren D. en H. nu buiten ons kerkverband staan en verzoeken de Synode de "Drie Punten" te herzien.

Advies. De Synode spreke uit, dat zij op het verzoek van de broeders Kort en Regnerus niet ingaat, aangezien geen gronden worden aangevoerd voor dit verzoek.

En wat voorts enkele beweringen in dit verzoekschrift betreffende de "Drie Punten" aangaat, verwijst de Synode de broeders naar de antwoorden desbetreffende boven aan andere bezwaarde partijen gegeven, inzonderheid dat aan den kerkeraad van Middelburg (Stuk 11) en dat aan broeder P. Bareman et. al (Stuk 13).

Aangenomen.

Stuk 6. *Bezwaar- en Verzoekschrift van Rev. B. H. Spalink inzake de "Drie Punten" vastgesteld door de Synode van 1924.*

Toelichting. De broeder diende dit stuk in bij Classis Muskogon, en deze Classis heeft een antwoord opgesteld, waarvan uwe Comm. ook inzage gehad heeft. Uwe Comm. heeft Rev. Spalink, op diens verzoek, toegestaan zijn standpunt voor de Comm. toe te lichten.

De bezwaren van Ds. Spalink zijn niet gericht tegen den inhoud der "Drie Punten", maar alleen tegen de vaststelling derzelve door de Synode van 1924. In dit opzicht is het bezwaarschrift onderscheiden van al de reeds behandelde stukken. De broeder verklaart uitdrukkelijk, "that he believes that the three points of the Synod's conclusions as to their contents are thoroughly Reformed and Scriptural". Hij is echter van oordeel dat eenerzijds de Synode van 1924 de broeders D. en H. misverstond, en

anderzijds dat de leeraren D. en H. de "Drie Punten" der Synode 1924 hebben misverstaan en blijkbaar nog misverstaan. Daar de broeder nu de schuld ook voor dit laatste misverstand meent te vinden aan de zijde der Synode (1924), komt hij nu met het verzoek dat de Synode "reconsider the Common Grace controversy", en zulke stappen neme die mogen leiden tot de herstelling van de afgezette leeraars en kerkeraden en tot de herstelling van Benjamin Danhof in zijn rechten als candidaat voor de bediening in de Chr. Geref. Kerk.

De Argumentatie van Rev. Spalink is als volgt samen te vatten:

(a) De synodale conclusie in het eerste punt is niet in strijd met de beschouwingen van H. en D., vervat in hunne geschriften, waartegen bij de Synode van 1924 geprotesteerd is. Deze stelling tracht de broeder te bewijzen door de aanhaling van een viertal citaten uit *Langs Zuivere Banen*, waarin volgens hem de leeraren D. en H. precies hetzelfde zeggen als de Synode in punt 1 uitsprak.

(b) De synodale conclusie vervat in het eerste punt is ook niet in strijd met het eigenlijke punt in kwestie. Hier betoogt de broeder, dat het eigenlijke punt in kwestie is de vraag, of God Zijne genade aan de verwerpelingsen bewijst *met het doel om hun straf te verzwaren*, ja dan neen. Dat dit het eigenlijke punt in kwestie is meent de broeder te bewijzen met enkele uitspraken uit de geschriften van de leeraren D. en H.

(c) Door op dit eigenlijke punt in kwestie niet in te gaan, heeft de Synode zich schuldig gemaakt aan "unfair treatment" tegenover de broeders H. en D., en is zij de aanleidende oorzaak geweest voor misverstand, verwarring en verdeeldheid in de Kerk. De Synode heeft niet gepoogd het standpunt der broeders volkomen te verstaan, en bijgevolg bevatten de "Drie Punten" geen weerlegging van de leer der broeders H. en D.

(d) De reden waarom de broeders D. en H., niettegenstaande dat er geen conflict bestaat tusschen hunne beschouwingen en de "Drie Punten", zich toch bij deze "Drie Punten" niet wilden neerleggen, is gelegen in het feit, dat

zij de synodale uitspraak vervat in de "Drie Punten" misverstaan. Dit misverstand is echter veroorzaakt door de nalatigheid van de Synode van 1924 om duidelijk het eigenlijke punt in kwestie te weerleggen.

(e) Een van de voornaamste punten, waarop zich het misverstand tusschen D. en H. en de Synode samentrekt, is het volgende: De Synode verstaat gemeene gratie als een gezindheid of houding in God, terwijl D. en H. gemeene gratie beschouwen als een genade, die de zondaar geniet, en dus zooals die den zondaar in zijn historisch bestaan ten goede komt. De broeder toont door herhaalde uitspraken in zijn missieve dat hij dit een punt van groot belang acht.

Advies.

A. De Synode antwoorde op deze beweringen als volgt:

(1) De Synode is van oordeel dat de synodale conclusie in het eerste der "Drie punten" wel degelijk in strijd is met de beschouwing door de leeraren D. en H. voorgedragen, zooals dan ook trouwens de citaten van de Synode van 1924, zoowel uit de geschriften van H. en D. eenerzijds, als uit Schrift en Belijdenis anderzijds, aantonen. Wel vertoonen de door Rev. Spalink aangehaalde uitspraken van D. en H. uit *Langs Zuivere Banen* schijnbaar veel overeenkomst met het standpunt der "Drie Punten", maar dezen schijn dient beoordeeld te worden in het licht van de werkelijkheid, dat en de publieke opinion in onze kerkengroep en de broeders D. en H. zelve van 1924 af tot op heden staande houden, dat het standpunt van D. en H. onvereinigbaar is met het standpunt der Kerk zooals uitgedrukt door de Synode. Verder is dit conflict dan ook duidelijk gebleken uit het verzet der betrokken broeders tegen de "Drie Punten" en de scherpe aanvallen sedert de Synode van 1924 door hen op deze punten gericht.

(2) Het eigenlijke punt in kwestie is niet wat het volgens Rev. Spalink zou zijn. Het eigenlijke punt in kwestie was juist hetgeen vervat is in de synodale "Drie Punten", voornamelijk punt 1. De vraag *met welk doel* God goedheid bewijst aan alle schepselen is, alszoodanig, tusschen

de broeders H. en D. en de Synode nooit in geding geweest. Het punt in geding betrof de vraag of er "behalve de zaligmakende genade Gods, bewezen alleen aan de uitverkorenen ten eeuwigen leven, ook een zekere gunst of genade Gods is, die Hij betoont aan Zijne schepselen in het algemeen" (Acta 1924, Art. 132). Op deze vraag heeft de Synode beslist "ja" geantwoord, en de betrokken broeders even beslist "neen". Hieruit is de breuk ontstaan. Dit was het eigenlijke punt in kwestie. Het verschil tusschen de Synode en de leeraren D. en H. was dus ook niet wat Rev. Spalink onder "e" beweert, als zoude de Synode de bewuste genade als gezindheid Gods opvatten en de Broeders D. en H. deze genade zouden beschouwen als genoten door den zondaar. Het verschil tusschen de betrokken partijen was juist of er zulk een algemeene goedheid of genade ('t zij dan als gezindheid in God, of als genoten door den zondaar) bestaat, ja of neen. Zoo blijkt de bewering van broeder Spalink, als zoude de Synode van 1924, door nalatigheid harerzijds om duidelijk het eigenlijke punt in kwestie te weerleggen, de aanleidende oorzaak geworden zijn van het vermeende misverstand bij de leeraren D. en H., ten eenenmale ongegrond.

(3) In dit licht vervalt dan ook de door Rev. Spalink aangevoerde grond voor de beschuldiging van "unfair treatment" ten laste gelegd aan de Synode van 1924. De Synode van 1924 heeft, na onderscheidene punten uitgeschakeld te hebben, zich tegenover de broeders D. en H. tot slechts drie punten beperkt. Zij deed dit op drie weloverwogen gronden, te vinden in de Acta 1924, p. 124. Zij heeft voorts den broeders D. en H. samen niet minder dan drie uren tijds gegund om ten aanhoore van geheel de Synode hun standpunt toe te lichten en te verdedigen. Om de maat der lankmoedigheid vol te meten, heeft de Synode ten slotte den broeders den eisch, om hunne instemming met de "Drie Punten" te verklaren, niet eens gesteld. En dat niet omdat zij daartoe de bevoegdheid niet bezat, maar zij heeft zich tot de uitspraak inzake de leer beperkt, in de hoop dat de betrokken broeders, na eenigen tijd van nadenken, zich in hun spreken en schrijven zouden aansluiten aan het standpunt uitgedrukt in de

“Drie Punten”. In deze hoop is de Synode teleurgesteld, maar de “fairness” der Synode is boven alle rechtmatige bedenking verheven.

B. De Synode:

(1) Besluite, om op grond van het 1-3 aangevoerde be-
toog over het verzoek van Rev. Spalink afwijzend te be-
schikken.

(2) Verwijze den broeder naar het antwoord der Sy-
node op de boven behandelde bezwaarschriften gegeven,
inzonderheid dat aan den kerkeraad van Middelburg.

Aangenomen.

DEEL II.

BEHANDELING VAN PROTESTEN TEGEN CLASSES G. R. OOST EN
G. R. WEST IN RE DE AFZETTING VAN AMBTSDRAGERS DIE
WEIGERDEN ZICH TE CONFORMEEREN AAN HET SYNODALE
BESLUIT INZAKE DE “DRIE PUNTEN” EN IN RE HET NIET
TOELATEN TOT HET PEREMPTOIR EXAMEN VAN CANDIDAAT
B. J. DANHOF DOOR CLASSIS G. R. WEST.

Hier komen de volgende stukken ter sprake: 36, 1,
10, 12B, 34B, 35.

Stuk 36. *Protest van Rev. P. De Koekkoek tegen Clas-
sis G. R. West inzake de afzetting van Rev. H. D.*

Toelichting. Dit protest bevat twee zaken, n.l. de me-
thode gevolgd in de procedure die leidde tot de afzetting,
en de gronden voor de afzetting.

Aangaande de methode gevolgd is 't beweren dat de
“transactions of the Classis have been amazingly brief
in the case”. “Classis made an unconditional demand”.
“Rev. H. D. gave a complaining answer, and immediate
deposition followed”. Is dit beweren te staven? Niet in
't licht der geschiedenis. De oningewijde moge zulks mee-
nen als hij let op de datums van de officieele kennisgeving
of het officieele verzoek der Classis aan den voormaligen
kerkeraad der Chr. Geref. kerk van Kalamazoo I, en van
de afzetting—16 Januari, 1925, en 25 Januari, 1925—de in-
gewijde oordeelt niet zoo. Vóór de Synode van 1924 was
er reeds eene conferentie tusschen de leeraars H. D. en

J. K. Van Baalen en was er reeds een protest ingediend bij Classis G. R. West handelende over de gevoelens van Rev. H. D., door Rev. J. K. Van Baalen. Op de Synode van 1924 is dit protest behandeld en zijn ook de broeders vermaand.

Vanwege de belangrijkheid der zaak, 't profijt der kerken, de onrust in de gemeenten en de houding van Rev. H. D. na de Synode, was 't noodig dat er kwam "an unconditional demand". Het was het recht en de plicht der Classis om te vernemen, waar reeds uitstel verleend was om te antwoorden, of (Rev.) H. D. zich wilde conformeren aan het besluit der Synode of niet.

De bewering, "(Rev.) H. Danhof gave a complaining answer" is niet juist. Feit is hij gaf een ontwijkend antwoord. De Classis moest een duidelijk antwoord hebben.

Dat de afzetting steeds door de schorsing moet voorafgegaan worden is niet het geval. De broeder meent dit. Hij zegt, "The customary suspension was dispensed with and the extreme penalty was exacted". De Classis deelt der broeders zienswijze niet. Zij heeft gezegd: "There are but three reasons why suspension should precede deposition":

- "a) When the facts are not thoroughly known, and suspension is decided on to give time for fuller investigation".
- "b) When there seems to be some hope that time to consider and possibly to repent is desired by the erring brother or can possibly do some good, even if not desired".
- "c) When the body that has authority to depose is not in session".

Volgens Art. 79 K. O. is het de roeping der Classis af te zetten.

De protesteerende broeder heeft ook bezwaren tegen de gronden waarop H. D. is afgezet. Hij zegt, "But the submission mentioned here has to do with the decision of the church assembly after an examination of a respondent concerning his views on doctrines contained in the confessional standards. And Rev. H. D. did not refuse to be examined or to submit as such, *but under the circumstances of the moment he could not submit*".

Nu is het feit aldus: Ds. H. D. werd toegestaan om de Classis schriftelijk antwoord te geven. In 't gegevene schriftelijke antwoord weigerde hij de vragen op directe wijze te beantwoorden. Bij een eerste weigering is het niet gebleven. Na die eerste weigering heeft de Classis hem nogmaals gevraagd en vorderde toen "an unequivocal 'yes' or 'no'." Hierop weigerde Rev. H. D. te antwoorden.

Aangaande den grond "Public Schism" is het gevoelen van broeder De Koekkoek dat in de "*Standard-Bearer the brethren only say what they intended to do*". Zij waren van plan critiek te oefenen op wat de Synode had vastgesteld.

Dit beweren komt niet overeen met wat geschreven is in de *Standard-Bearer*, Vol. 1, No. 1, "Naar den inhoud zal dit tijdschrift zich geheel aansluiten bij hetgeen gedurende de laatste jaren is geleerd en gepubliceerd geworden door de predikanten H. en D. Onze zienswijze onderging geene wijziging, en aan retireeren wordt niet gedacht". "De redactie van dit blad oordeelt dat geen Gereformeerde deze uitspraken der Synode ongewijzigd en naar hunne eigenlijke strekking vermag te onderteekenen".

Advies. De Synode spreke uit dat zij het protest van Rev. De Koekkoek tegen Classis G. R. West inzake de afzetting van Rev. H. D. ongegrond acht, daar:

- 1) Zoodra de Synode de drie punten had vastgesteld, deze de officieel geldende interpretatie van onze Belijdenisschriften aangaande de betwiste punten waren; en
- 2) Het 't recht der Classis is, volgens het Onderteeningsformulier, om Rev. H. D. te ondervragen zooals zij deed, "En indien de kerkeraad, classis of Synode te eeniger tijd om gewichtige reden van nadenken, tot behouding van de eenheid en zuiverheid in de leer, goedvindt van ons te eischen nadere verklaring van ons gevoelen over eenig artikel dezer Belijdenis zoo beloven wij ook mits dezen, dat wij te aller tijd daartoe gewillig en bereid zullen zijn, op poene als boven".—(Onderteeningsformulier.)

Aangenomen.

Stuk 1. *“Appeal to Synod in re decision of Classis Grand Rapids West, January 1925, regarding the case of Candidate B. J. Danhof and the deposition of Rev. H. Danhof and Rev. G. M. Ophoff with the consistories of Kalamazoo I and Hope Chr. Ref. Churches,”* By J. De Haan.

EERSTE DEEL. *Toelichting.*

Rev. J. De Haan beweert, dat de Classis op 't verzoek van den kerkeraad van Coopersville Candidaat B. J. Danhof had moeten examineeren in overeenstemming met de bepalingen voor het peremptoir examen van de Synode van 1920. Hij meent dat de Classis door te weigeren dat examen af te nemen schuldig is aan overtreding van Art. 84 K. O., “Geen kerk zal over andere kerken . . . eenige heerschappij voeren”.

De gronden, die de Classis opgaf voor het niet toelaten tot het examen houden, volgens Ds. J. De Haan geen steek, en hebben geene betrekking op deze zaak. Bovendien beschouwt hij de handeling der Classis te zijn “a disciplinary action on the basis of the three points”.

De Classis verlangde van den Candidaat dat hij zich zoude conformeeren aan 't besluit der Synode van 1924 inzake de “Drie Punten”, voor zij doorging om het examen af te nemen. De gronden voor deze handeling waren:

- “1) If the brother should refuse to acquiesce in the foregoing demands, his examination would be of no avail;
- “2) In case the brother should acquiesce before he is examined, the examination would not take place under the tension which now exists”

Advies. De Synode spreke uit dat zij de gronden door Classis Grand Rapids West aangegeven genoegzaam acht voor de actie der Classis in dezen. En verder dat Ds. J. De Haan in dit verband ten onrechte spreekt van “disciplinary action on the basis of the three points”, daar het stellen van de vraag aangaande zijn instemmen met de drie punten aan broeder Danhof deel was van het onderzoek van den candidaat, en bovendien de broeder door zijn publieke uitlatingen de Classis gereede aanleiding gegeven had om juist die zaak op den voorgrond te stellen.

Wat voorts het beroep op Art. 84 K. O. betreft, spreke de Synode uit, dat er in deze zaak in 't minst van geene

heerschappijvoering van de eene kerk over de andere sprake was.

Aangenomen. (Voortzetting, Art. 96 infra.)

ARTIKEL 94

Deze zitting werd gesloten met dankzegging door Ds. J. Cupido.

ACHTTIENDE ZITTING, WOENSDAGAVOND

ARTIKEL 95

Deze zitting wordt geopend met gebed door Ds. K. Bergsma, nadat gezongen is Psalter No. 116.

ARTIKEL 96

Voortzetting van de behandeling van Deel II van het Rapport der Comm. in re *Bezwaarschriften tegen de Drie Punten*, enz. (Art. 93.)

Stuk 1. *Appeal by Rev. J. De Haan.*

TWEEDE DEEL. *Toelichting.*

Inzake de afzetting der leeraren H. D. en G. M. O., met hunne kerkeraden, beweert Rev. J. De Haan, dat Classis G. R. West geen genoegzame gronden had om tot de afzetting van deze ambtsdragers over te gaan, daar de Synode volgens hem niet bedoeld had, dat de drie punten ter instemming aan ambtsdragers zouden worden voorgelegd. Tevens beweert hij, dat hij betwijfelt of een Classis het recht heeft een kerkeraad af te zetten.

Advies. Wat de eerste bewering betreft, spreke de Synode uit dat zij het protest van Rev. J. De Haan tegen Classis G. R. West inzake de afzetting van Rev. H. D. en G. M. O., met hunne kerkeraden, ongegrond acht.

Gronden: Dezelfde twee als voor het advies inzake het protest van Rev. De Koekkoek (Stuk 36).

Wat de tweede bewering betreft spreke de Synode uit, dat er geen behoefte is verder op dit punt in te gaan, daar de broeder dit punt slechts kortelijks aanstipt en geen gronden voor dit zijn beweren aanvoert.

Aangenomen.

Stuk 10. *Protest van A. Van Duin tegen Classis G. R. West inzake de afzetting van de leeraren H. D. en G. M. O. met hunne kerkeraden en de afwijzing van Candidaat B. J. Dankhof.*

Toelichting. Deze broeder beweert, dat Classis geen recht heeft om een kerkeraad af te zetten. Hij verklaart, dat de Synode van 1924 heeft uitgesproken omtrent de genoemde leeraren, dat zij: "*in de grondwaarheden der Gereformeerde Belijdenis gereformeerd zijn*". "En nu, al beschouwt men de drie punten als een verduidelijking van de Belijdenis, dan heeft die Synode hun nog Gereformeerd verklaard". Met het niet-toelaten tot het peremptoir examen heeft de Classis zich vergrepen aan een Synodaal besluit—1918 of 1920—"Van een candidaat mag alleen geëischt worden, dat hij gewillig zij om 't . . . formulier te onderteekenen". En dat de candidaat daartoe gewillig was.

Advies. De Synode spreke uit, dat de bewuste verklaring der Synode van 1924 niet uitsluit dat de broeders afwijkende gevoelens hadden, hetwelk dan ook uitdrukkelijk door de Synode in hetzelfde verband verklaard wordt. Zij sprak van "de afwijkende gevoelens van de leeraren D. en H." (Acta 1924, p. 147.)

Aangaande het punt de weigering van het toelaten tot examen van den candidaat, verwijze de Synode den broeder naar 't advies onder het protest van Rev. J. De Haan (Stuk 1).

En voorts verklare de Synode geen behoefte te gevoelen om op onderscheidene beweringen van broeder Van Duin, waarvoor hij geen gronden aanvoert, in te gaan.

Aldus aangenomen.

Stuk 12B. *Protest van P. Aukema tegen Classis G. R. Oost inzake de afzetting van Ds. H. H. en diens kerkeraad.*

Toelichting. Dit protest bevat de volgende zaken: A. Is een historische inleiding; B. Is 't eigenlijke punt van protest tegen de schorsing van leeraar en kerkeraad van (voormalig) Eastern Ave.

Gronden voor 't protest tegen de Classis zijn:

- a) De Classis mocht, door den kerkeraad, van den leeraar niet de welbekende belofte eischen, "Want het raakte hier (geen) fundamenteele stukken". En ook mocht de Synode zulke besluiten niet nemen;
- b) De Classis heeft uit Art. 31 K. O. een clause weggelaten, n.l., "tenzij dat het bewezen worde te strijden met de H. S." De Classis heeft dit protest van den broeder beantwoord. Dat antwoord bevredigde den broeder niet. Nu protesteert hij bij de Synode.

Het protest bij de Synode houdt in twee zaken:

- 1) Hij beklaagt zich dat de Classis hem geene bevrediging heeft gegeven in haar antwoord op zijn protest inzake punt b) uit het protest tegen de Classis —n.l. de weglating uit Art. 31 van genoemde clause;
- 2) De Classis stelt de besluiten van de Synode boven Gods Woord.

Uit het antwoord der Classis aan den broeder blijkt, dat de Classis zich goed bewust was van die weglating uit Art. 31. Zij ontkent echter, dat het weggelatene de handelwijze van den kerkeraad en den leeraar zoude kunnen rechtvaardigen. Het weggelatene geeft wel het recht tot herziening van eenig besluit, dat in strijd is met Gods Woord of met de artikelen dezer K. O. De Classis heeft den broeder hieraan meermalen herinnerd. De bewuste clause geeft echter niemand het recht of de vrijheid om de synodale besluiten te veronachtzamen. Er is een weg tot herziening.

De bewering, "De Classis stelt de besluiten van de Synode boven Gods Woord" wordt niet bewezen door den broeder. Dat moest hij doen. Volgens de Classis zijn "De Drie Punten" schriftuurlijk en confessioneel. En zulke besluiten zijn vast en bondig. (Art. 31 K. O.) Indien "De Drie Punten" niet schriftuurlijk en confessioneel zijn, en de Classis hiervan overtuigd is, moet zij herziening vragen in den rechten weg. Die weg is ook open voor den broeder als hij overtuigd is dat dit het geval is met de "Drie Punten".

Advies. De Synode spreke uit dat de Classis broeder P. Aukema voldoende beantwoord heeft en dat zij mitsdien op dezelfde gronden het protest van den broeder afwijst.

Aangenomen.

Stuk 34B. *Protest van J. J. Stuursma en drie andere broeders tegen de afzetting van Dss. H. D., H. H., en G. M. O., en de "afzetting" (dit is hun uitdrukking) van hunne respectieve kerkeraden.*

Toelichting. De broeders protesteeren tegen de handelingen van Classes G. R. Oost en G. R. West inzake de drie genoemde leeraren en hunne kerkeraden, en noemen deze actie, ook ten opzichte van Classis G. R. Oost, doorlopend "afzetting". Dit is natuurlijk minder juist, daar Classis G. R. Oost van den onder haar ressorteerenden kerkeraad heeft verklaard dat hij "het kerkverband had verbroken".

De beweringen van de broeders zijn de volgende:

- 1) Dat de Classes door de betrokken leeraren te behandelen "de besluiten der Synode eenvoudig geminacht en gedaan (heeft) wat de Synode niet wilde", daar de Synode zelve verklaarde dat de broeders in de grondwaarheden Gereformeerd waren;
- 2) Dat de afzetting der betrokken leeraren door de Classes onwettig was, omdat er in deze gevallen geen sprake was van "eene grove zonde" in leer of leven, en verder omdat naar Art. 79 K. O. een predikant alleerst door *den kerkeraad* dient te worden geschorst;
- 3) Dat de "afzetting" van de betrokken kerkeraden onwettig is, omdat er ook hier van geen "grote zonde" sprake was, en omdat de Classis deze macht van afzetting niet bezit.

Advies. De Synode spreke uit, dat dit protest ongegrond is. *Gronden:*

- 1) De verklaring van de Synode van 1924 aangaande het "Gereformeerd zijn" der leeraren D. en H. "in de grondwaarheden, zooals die in onze Belijdenis-

schriften geformuleerd zijn", sloot niet uit, dat de broeders afwijkende gevoelens hadden; integendeel, de aanwezigheid van zulke afwijkende gevoelens bij de betrokken leeraren werd juist uitdrukkelijk door de Synode in datzelfde verband geconstateerd. (Zie Acta 1924, p. 147.)

- 2) De betrokken leeraren stonden wel degelijk schuldig aan een "grove zonde" (Art. 79 K. O.), n.l. aan valsche leer en aan openbare scheurmaking, beide in Art. 80 K. O., aangeduid als "grove zonden", die waardig zijn met opschorting of afstelling van den dienst gestraft te worden.
- 3) Hoewel onder normale omstandigheden de schorsing van een leeraar door den kerkeraad geschiedt (Art. 79 K. O.) is het echter het recht en tevens de plicht der Classis, ingeval de kerkeraad in gebreke blijft, zijn plicht in dezen te doen en handelend op te treden.
- 4) De afgezette (of buiten het kerkverband verklaarde) kerkeraden hadden zich schuldig gemaakt aan insubordinatie en openbare scheurmaking, en stonden dus geoordeeld zoowel volgens Art. 80 K. O. als volgens het Onderteekenings-formulier.
- 5) Niet alléén bezat Classis G. R. Oost het recht om van den bewusten kerkeraad te verklaren dat hij zich buiten het kerkverband geplaatst had, maar ook bezat Classis G. R. West het recht de betrokken kerkeraden af te zetten, daar Art. 36 K. O. de Classis jurisdictie geeft over den kerkeraad, en uit Artt. 79 en 80 K. O. en uit het Onderteekenings-formulier duidelijk blijkt dat censure over ambtsdragers in schorsing en afzetting bestaat.

Aangenomen.

Stuk 35. *Protest van drie leden van Comstock, n.l. A. Sportel, M. Izenbaard, en H. Schaap tegen de handelingen van Classis G. R. West inzake de afzetting der leeraars H. D. en G. M. O.*

Toelichting. De beweringen der broeders zijn, in verkorten vorm, nagenoeg gelijk aan die van Rev. P. De Koekkoek, boven in Stuk 36 vervat.

Advies. De Synode antwoorde de broeders wat onder *Toelichting* en *Advies* op Stuk 36 boven gegeven is, en spreke op de gronden daarin aangegeven uit dat de bezwaren van de broeders tegen de handelwijze van Classis G. R. West ongegrond zijn.

Aangenomen.

ARTIKEL 97

A motion to adjourn prevails. This session is closed with prayer by Rev. A. B. Voss.

NEGENTIENDE ZITTING, DONDERDAGMORGEN, 24 JUNI

ARTIKEL 98

Ds. William De Groot opent deze zitting. Hij laat zingen Psalm 119: 1 en gaat voor in gebed.

ARTIKEL 99

De notulen der Woensdag zittingen worden gelezen en vastgesteld. Appèl wordt gehouden.

ARTIKEL 100

Prof. L. Berkhof (Art. 83), legt een schrijven op tafel in welke hij de benoeming voor den leerstoel der Dogmatiek aanvaardt. Prof. Berkhof's antwoord is als volgt:

“Chicago, Ill., 24 Juni, 1926.

“*Aan de Synode der Chr. Geref. Kerk,*
gehouden te Chicago, 1926.

“WEL EERWAARDE EN EERWAARDE VADERS EN BROEDERS:—

“Vergun mij allereerst uw geachte vergadering mijnen hartelijken dank te betuigen voor het nieuwe blijk van vertrouwen mij geschonken in de benoeming voor den leerstoel der Dogmatiek. Ik wil u niet verhehlen, dat deze benoeming, hoe eervol en aantrekkelijk ook, mij toch plaatste voor een eenigszins moeilijke keuze. Diep door drongen van het gewicht der taak waartoe gij mij benoemdet, heb ik in den korten tijd dien ik mij mocht veroorlooven, deze benoeming in biddende overweging genomen.

Had de stem der Kerk minder duidelijk gesproken, ik zou allicht geen vrijmoedigheid hebben gehad om de benoeming aan te nemen. Nu zij zoo onomwonden sprak, durf ik aan den vriendelijken doch sterken drang geen weerstand bieden, en neem dus bij dezen de benoeming aan. Moge de Koning der Kerk over deze beslissing Zijnen zegen gebieden.

“Broedergroetend,
“L. BERKHOF.”

ARTIKEL 101

De Synode gaat nu over tot het benoemen van een professor voor de Nieuw-Testamentische vakken, en vergadert daartoe in comité. De volgende nominatie wordt door de Synode gemaakt: Ds. H. Schultze en Dr. H. H. Meeter. Dr. H. Beets gaat voor in gebed, waarna de Synode overgaat tot stemmen. Uit de stemming blijkt dat Dr. H. H. Meeter gekozen is. Dr. Meeter, die in Grand Rapids is, wordt verwittigd en belooft zoo spoedig mogelijk zijn antwoord te zenden. (Zie verder Artikel 117.)

ARTIKEL 102

Wordt besloten te wachten met nominaties voor de stoel: Practische Vakken, totdat Dr. Meeter inzake zijne benoeming heeft beslist.

ARTIKEL 103

De Stated Clerk leest voor de beroepingsbrieven der professoren in de Theologie gericht aan Prof. L. Berkhof, B.D.; Prof. C. Bouma, A.M., B.D., Ph.D.; Prof. M. J. Wyngaarden, A.M., B.D., Ph.D., en Rev. H. H. Meeter, D.D. De formuleering wordt goedgekeurd.

ARTICLE 104

De Synode neemt in behandeling het rapport van de Commissie *Kerkenorde-Zaken*, IV B. Rapporteur, Ds. M. M. Schans.

Gelezen wordt het rapport dezer Commissie over de vraag:

I. “*Kan een Classis een Kerkeraad Afzetten?*” (Agendum, pp. 125–162.) De rapporteur deelt mede dat Ds. H.

Moes niet in accoord gaat met de beschouwingen in de materie onder punt 1 vervat en dat hij het recht voor zich behoudt zijn eigen opvatting op de vloer der Synode voor te stellen en te verdedigen. Na breede discussie, wordt het volgende substituut voorstel aangenomen;

- “a) Synod thanks the Pre-advisory Committee on *Deposition of Consistories* for its excellent work, and decides that the report be taken up in the Acts, (Bijlage XVI);
- “b) In connection with this report, and in answer to protests received, Synod upholds Classis Grand Rapids West in its action of deposing the consistories of Kalamazoo and Hope. *Grounds:*
 - 1) Article 36 of the Church Order gives the Classis jurisdiction over the consistory;
 - 2) Articles 79 and 80 of the Church Order, and the Formula of Subscription state plainly that censure of office-bearers shall be suspension or deposition from office.”

Tegen bovenstaand besluit werd *protest* ingebracht door enkele broeders:

“Ondergeteekenden protesteerden tegen bovenstaand besluit inzake de afzetting van kerkeraden door een van onze Classes. Ofschoon dankbaar, dat de Synode de conclusie met de gronden van het Rapport der Comm. van Praeadvies niet aanvaardde, kunnen zij zich niet vereenigen met het besluit inzake het concreet geval, dat hiermede verbonden werd, omdat naar hunne overtuiging zulk een afzetting van kerkeraden:

- 1) Strijdt met de beginselen van het Gereformeerd Kerkverband volgens Schrift en Belijdenis;
- 2) Negeert het ambt der geloovigen, dat in zulke bijzondere gevallen in werking dient te treden;
- 3) Ook door de hiervoor aangevoerde Artikelen der Kerkenorde niet wordt geëischt; en
- 4) In beginsel het recht tot reformatie aantast.

D. ZWIER,
D. D. BONNEMA,
H. KEEGSTRA,
G. W. HYLKEMA.”

“Ik protesteer tegen het voorstel juist aangenomen in betrekking het afzetten door Classis Grand Rapids West van kerkeraden, op de volgende gronden:

“Volgens mijn inzicht is dit:

- 1) een verloochening van het recht van reformatie;
- 2) aanranding van het ambt hetwelk Christus heeft ingesteld;
- 3) een beginsel van geloofsvervolgung.

J. TEN HARMSSEL.”

ARTIKEL 105

Voortzetting discussie *Kerkenorde Zaken*:

II. Naar aanleiding van een instructie van Classis Sioux Center, besloot de Synode van 1924 “een Commissie te benoemen, om te onderzoeken wat de aard, het doel en de bevoegdheid is van eene Classicale Commissie”. Het rapport van de Commissie daartoe aangesteld is te vinden in het Agendum, pag. 171.

(1) Uwe Comm. van Praeadvies heeft dit rapport in studie genomen en geeft daarvan hiermede een kort résumé.

A. In de Ned. Herv. Kerk heeft men voor elk Classicaal ressort een “Classicale Vergadering” en een “Classicaal Bestuur”. De Classicale Vergaderingen komen slechts eenmaal per jaar samen en vergaderen dan onder de leiding van het Moderamen van het “Classicaal Bestuur”. Haar voornaamste taak is de benoeming van de leden van het “Classicaal Bestuur”. Verder mogen zij discuteeren en delibereren over allerlei zaken betreffende het godsdienstig en kerkelijk leven, maar zonder bindende besluiten te mogen maken, en zij zijn onbevoegd om zich te mengen in zaken van ’t kerkelijk bestuur. Het “Classicaal Bestuur”, daarentegen, bestaande uit een Praeses, Assessor en Scriba, met eenige predikanten en half zooveel ouderlingen, is het lichaam dat de kerkelijke regeering in handen heeft. Het vergadert vier malen des jaars, met speciale samenkomsten zoo vaak die noodig zijn, en heeft geen wetgevende, maar wel besturende en rechtsprekende

macht. (Prins: *Het Kerkrecht der Ned. Herv. Kerk*, pag. 96 ff, 102 ff.)

In het voorgaande hebben we een voorbeeld van wat Classicale Commissies *niet* moeten zijn.

B. Ten opzichte van Classicale Commissies moet als uitgangspunt *het beginsel* vaststaan, dat ze moeten beantwoorden aan aard, doel, en bevoegdheid van commissies in het algemeen. De naam, *Classicale Commissie*, toont dit reeds duidelijk aan. Dit beginsel is in de Gereformeerde Kerken steeds erkend en toegepast.

C. Wat haar *aard en karakter betreft*, zijn *classicale commissies* slechts *dienaressen* der Classes. Dit houdt in, dat ze nooit de plaats van een Classis mogen innemen, of met de rechten van een *classicale vergadering* bekleed mogen zijn; noch ook, dat ze een zelfstandige plaats naast een Classis mogen innemen. Ze zijn en blijven *dienaressen* van de Classes, ontvangen haar opdracht van hun Classes en zijn aan hun Classes ook verantwoording verschuldigd. De Classes kunnen hare handelingen goedkeuren en bekrachtigen; maar, oordeelt een Classis dat hare commissie hare bevoegdheid te buiten gegaan is, dan is zulk een Classis niet gebonden aan de handelingen van hare *classicale commissie*, doch kan dan zulke handelingen afkeuren en vernietigen.

D. Het doel der Classes met hare *classicale commissies* is in het algemeen om de Classes te dienen in de uitvoering van *classicale besluiten*, of om in de behartiging van *classicale zaken* datgene te doen, wat de Classes zelf niet kunnen doen tusschen de *classicale vergaderingen*. Vooral *ad interim* zijn er zaken die verzorging, leiding, en besturing eischen. Ter behartiging van zulke zaken, kan iedere Classis onderscheidene deputaten benoemen; en daartoe dient ook de *classicale commissie*.

E. De *bevoegdheid* van *classicale commissies* is niet gelijk aan die van kerkelijke vergaderingen, b.v. van kerkeraden of Classes. Deze hebben kerkelijke macht in de behandeling van alle zaken die wettig ter tafel komen. *Classicale commissies* echter hebben alleen een afgeleide bevoegdheid, welke slechts zoo ver strekt als de opdracht

gaat, die de Classis haar geeft. De omschrijving van die opdracht kan ruim of meer beperkt zijn; iedere Classis bepaalt zelf de mate van de bevoegdheid hare classicale commissies; doch buiten de opdracht der Classis heeft een classicale commissie niet de minste bevoegdheid.

F. Uit het voorgaande volgt, dat het zeer gewenscht en zelfs noodig is, dat iedere Classis aan hare classicale commissie een *welomschreven opdracht* geeft. De Classes en de classicale commissies hebben er behoefte aan, dat er zooveel mogelijk een nauwkeurige omschrijving zij van den last en de macht der classicale commissies. Verzuimt een Classis dit te doen, zoodat er onzekerheid bestaat aangaande last en macht, en er worden dan in dat opzicht fouten gemaakt door de classicale commissie, dan heeft de Classis dit grootendeels aan zichzelf te wijten. Indien een Classis derhalve begeert, dat hare classicale commissie de bevoegdheid zal hebben om b.v. behalve het inzien en approbeeren van leeraars-attesten, een speciale of vervroegde zitting der Classis uit te schrijven, wanneer bijzondere omstandigheden zulks mochten eischen, dan moet zij bij classicaal besluit hare commissie zulk een mandaat geven.

(2) Uwe Commissie adviseert de Synode uit te spreken:

- a) Het rapport der Commissie in 1924 benoemd, voor kennisgeving aan te nemen en de Comm. voor den degelijken arbeid, waarvan het getuigt, dank te zeggen;
- b) (1) Dat ten opzichte van classicale commissies het *beginsel* moet vaststaan, dat ze moeten beantwoorden aan aard, doel, en bevoegdheid van commissies in het algemeen;
- (2) Dat wat haar aard en karakter betreft, ze slechts dienaressen des Classes en dat ze nooit (gelijk de kerkelijke Besturen in de Hervormde Kerk van Nederland zulks doen), de plaats mogen innemen van een Classis, noch ook dat ze een zelfstandige plaats naast een Classis mogen innemen;

- (3) Het doel der Classis met het benoemen van een classicale commissie is om de Classis te dienen in de behartiging van classicale zaken tusschen de classicale vergaderingen;
- (4) De *bevoegdheid* van classicale commissies strekt slechts zoover als de opdracht gaat die de Classis haar geeft.

Aangenomen.

ARTIKEL 106

Voortzetting discussie Kerkenorde Zaken:

III. Classis Wisconsin en de Kerkeraad van Coldbrook brachten ieder een instructie ter Synode, met het verzoek dat de Synode den status zou bepalen van leeraars die zich in dienst stellen van niet-kerkelijke inrichtingen, zooals b.v. die van barmhartigheid en onderwijs.

Hoewel er in bovengenoemde instructies geen concreet geval ter kennis der Synode gebracht wordt, adviseert uwe Commissie de Synode om toch een Comm. te benoemen, die deze zaak in studie neemt en op de volgende Synode rapporteert. *Gronden:*

- 1) Alle gevallen onder ons worden schijnbaar niet gedeckt door de K. O., Artikelen 12 en 13;
- 2) Zulke gevallen veroorzaken geen kleine moeite aan de Classes die ze te behandelen hebben;
- 3) Voor den goeden gang van het kerkelijk leven is het gewenscht dat hieromtrent helderheid kome.

Aangenomen. (Voor de Commissie-leden zie Art. 113.)

Ouderling Bossenga sluit de vergadering.

TWINTIGSTE ZITTING, DONDERDAGNAMIDDAG

ARTIKEL 107

Ds. D. R. Drukker laat zingen Psalm 84:1 en gaat voor in het gebed. De voorbede was gevraagd in het bijzonder voor onzen Zendeling, Rev. J. C. De Korne, die zich aan een operatie moest onderwerpen en in een hospitaal in Cleveland wordt verzorgd.

ARTIKEL 108

Synod proceeds to consider the two reports (Majority and Minority Reports) of the Committee V A, in *re Sioux Center Case*.

Hon. A. Dykstra reads and elucidates his *minority* report (Bijlage XVII).

The *Majority* report, read by Rev. G. Hoeksema, is now taken up for consideration. It reads as follows:

(1) We advise Synod to accept the report of the Synodical Committee in *re Sioux Center*, appointed by the Synod of 1924 (Agendum, p. 73), and to thank the Committee for its work.

So decided.

(2) Your Committee feels constrained to make a few remarks in connection with the latter part of the report referred to under (1). We do this that Synod may grasp intelligently the problem before it.

In the latter part of this report reference is made to a legal agreement drawn up between Sioux Center I and Sioux Center II, and the Synodical Committee of 1924 (page 86 of Agendum, 1926). This legal agreement once more submits the Sioux Center problem to this Synod for final adjudication, and it is in connection with the question how Synod should adjudicate in this matter that the following documents have been addressed to Synod, and therefore placed in the hands of your Committee:

A. A Request from Sioux Center I to consider the Sioux Center case anew.

B. A document from Sioux Center II, requesting Synod to declare the Request of Sioux Center I out of order.

C. A second longer document from Sioux Center II, intended as an answer to the Request of Sioux Center I, to be considered if Synod declares the Request of Sioux Center I properly before this body.

D. The protest of Sioux Center I, sent to Synod, 1924.

E. An evaluation and criticism (oordeel) of the Request of Sioux Center I by the Synodical Committee of 1924.

F. An overture from Classis Orange City, requesting Synod "De Sioux Center zaak op het allerspoedigst te beëindigen".

We have carefully considered all these documents, and in addition, we have repeatedly sought and profited by the counsel of Rev. D. H. Kromminga, the secretary of the Synodical Committee of 1924, and we have heard the following witnesses:

From Sioux Center I: Rev. M. M. Schans, Mr. W. Bierema, Mr. A. Yonker, Mr. A. S. De Jonge, Mr. H. Kiel, and Mr. S. Sijbersma.

From Sioux Center II: Rev. L. Ypma, Mr. W. Waskink, and Mr. Freeman.

From these and other brethren we have received various documents to be used as information, but not addressed to Synod.

In regard to the legality of Documents "A" to "F" above, the big question is: Is the Request of Sioux Center I legally before Synod? Or, in other words, has Sioux Center I a right to request another consideration of the Sioux Center case by Synod? If not, several of the other documents, as "C" and "D" are automatically withdrawn.

Sioux Center II, in document "B", asks Synod, "het Request van de hand te wijzen". This document must therefore first be considered, to help determine the question whether the Request of Sioux Center I is legally before this body.

Your Committee feels constrained to make a practical remark at this point. The Sioux Center case presents a very confused and tangled situation. Synod will not succeed in disposing of the matter properly, unless it considers the various questions that come before it *in the proper order*. There are really only four big questions before us:

- a) Is the Request of Sioux Center I legally before this body;

- b) Shall the Request be granted, or, in other words, shall the decision of Synod 1924 (Acta p. 45, c, 3 a, b, c,) be rescinded. If so, the old protest of Sioux Center I is again before Synod;
- c) Shall Synod of 1926 approve or disapprove of the organization of Sioux Center II and the regulations of the Synodical Committee of 1922;
- d) What decisions shall the Synod pass to settle decisively the Sioux Center problem.

I. We now consider only the first question: Is the Request of Sioux Center I legally before this body?

Sioux Center II disputes this in document "B". We quote (p. 2, col. 2, par. 2), "Daarom betwisten wij aan Sioux Center I het recht van protest in dezen, en verzoecken uwe eerwaarde vergadering het stuk van Sioux Center I onder titel van 'Request' van de hand te wijzen". There can be no doubt that Sioux Center II means not merely that the Request should not be granted, but that Synod shall refuse to consider it.

We give the grounds adduced by Sioux Center II and our judgment respecting them:

Ground 1 (p. 3, col. 1, par. 1), "(wijn) het stuk niet een 'Request' is, maar wel terdege een *protest*, gelijk zijn inhoud duidelijk toont".

There is an element of truth in this ground, considered merely as an assertion of supposed facts. Considerable material found in the "Request" does not properly belong there. In parts it discusses the Sioux Center case before 1924, and protests against Synod of 1922 and the action of the Synodical Committee of 1922. In other words, it covers, in parts, the same ground as the protest of 1924. But Synod of 1924 ruled that protest out of order. Therefore the only material that can properly be included in this Request, is the request to reconsider or rescind 1924, and the grounds for this request. All the rest of the material can perhaps later be used as information, but it must be ruled out of the Request by Synod.

There remains the question whether, as Sioux Center II maintains, the Request proper is really a protest.

In our opinion it would make no material difference if it was. (All our judgment on ground 2 below.) And in effect this Request is undoubtedly a protest. Just as would a protest, so also this Request, seeks to have 1924 reconsidered and rescinded.

The fact remains, however, *that the very heart and kernel* of this documents is in form a request, not a protest. We quote, p. 1, "De Eerste Christelijke Gereformeerde kerk te Sioux Center, Iowa, wendt zich tot uwe vergadering met de ernstige bede, om nogmaals inzage te nemen van de Sioux Center kwestie". This is plainly in form a request. Ground I of Sioux Center II against its legality is therefore incorrect.

Ground 2 of Sioux Center II (p. 3, col. 1, par. 3) "(wijl) Sioux Center I alle recht van protest mist, daar zij dit aan zichzelf ontnomen heeft door het besluit der gemeentevergadering van 28 Sept., 1922, en wijl de Synode '24 dienovereenkomstig gehandeld heeft".

We must distinguish here whether Synod of 1924 justly decided that the Sioux Center I group had deprived itself of the right of protest by its congregational vote, is a question we cannot now consider. It is for the present out of order. The fact is Synod of 1924 did so decide. And the question before us is: Can Sioux Center I protest against that decision or request a reconsideration of it?

Your Committee holds that this right should not be denied them. To do so would even set a dangerous precedent. It would mean that a legal consistory was denied the right to protest *even once* against a decision of the previous Synod.

We mention Article 31 of the Church Order in this connection. True, it refers first of all to appeals from a minor to a major assembly. But it no doubt lays down fundamental principles that should and do protect the rights of all who protest, even though it be against one Synod to the following Synod. We quote two phrases from said Article 31:

- a) "If anyone complains, . . . he shall have the right to appeal", etc. Anyone, therefore, who is a mem-

ber of the Christian Reformed Church, can protest to the proper body against a decision by which he considers himself wronged.

- b) "Unless it be proved to conflict", etc. This is a very important Protestant principle. No member or consistory may be held to be permanently bound by a certain decision unless he be given at least one opportunity to prove it is incorrect.

In this connection, just a word as to the supposed danger of endless protesting to which Sioux Center II refers in Document "B", p. 2. We remark,

- a) This is the first time Sioux Center I protests against or requests reconsideration of 1924;
- b) Even its former protest has never been given consideration in a material way;
- c) Even if there were something here of the supposed evil of endless protesting, Synod would have no right to rule out the Request on that ground. Whatever certain "authorities" may have written on the subject, the fact remains that our Church Order does not limit the right of protest to one opportunity to be heard. Church History gives many examples of "running protest" from one Synod to another. Only loss of membership can deprive anyone of the right of protest.

Ground 3 of Sioux Center II against the legality of Request, (wijn) "Sioux Center I steeds gelegenheid gehad heeft hare bezwaren voor de Synode te brengen," enz. (See Document "B", p. 3, col. 1, 3.)

Your Committee is of the opinion that this ground also does not hold. The Acts of Synod 1924, p. 45, (3), show plainly that this is not true. The material of the protest of 1924, in other words, the objections of Sioux Center I have not been considered at Synod.

If it be meant that certain delegates at Synod of 1924 from Sioux Center I had an opportunity to voice their opinion of the decision to declare the protest out of order, this is no doubt true. But (a) even they could not bring the real objections of Sioux Center I before Synod; and

(b) their opportunity as individuals does not rob the consistory as an official body of the right of protest.

After weighing these grounds, your Committee desires to remark that Sioux Center II cannot consistently take the position that this Request is not legally before Synod. If this were the case, then Synod could not adjudicate in this matter. But Sioux Center II also, in the legal agreement drawn up, agrees to the following:

“(b) It is hereby declared to be the intention of all of the parties to this agreement that the entire matter of the controversy between first and second parties as to the organization of a church corporation and financial settlement between second parties and first parties shall be submitted for final adjudication to the 1926 Synod of the Christian Reformed Church of America”, etc.

And may we point out in this connection that also our Synodical Committee of 1924 is a party to this agreement. And in their report to Synod they say (Agendum, p. 84), that in their opinion “aan de eerste gemeente de pas niet afgesneden moet worden om het oor der Synode te bereiken”. We remark that Sioux Center I can reach the ear of Synod, and that Synod can adjudicate anew in this matter only if the Request is declared legal.

In agreement with the argumentation given above, your Committee advises Synod to declare:

- 1) That all such parts of “Request” of Sioux Center I as are not properly a request for reconsideration of 1924 (Acts, p. 45, 3,) are ruled out as not legally before Synod at this time.

So decided.

- 2) That the Request proper, (including grounds given), is legally before Synod. *Grounds:*

- a) This Request comes to Synod from a legal consistory;
- b) The Synodical Committee of 1924 submits this document to Synod as part of its report. (See Agendum 1926, p. 84);

c) A copy of the Request was sent to the consistory of Sioux Center II.

So decided.

3) That only such parts of Document "C" as refer directly to the question whether 1924 shall be reconsidered are at this time legally before Synod.

So decided.

II. *Shall the Request be granted?*

In its first intent, and after Synod has ruled certain parts out of order, this Request is a plea to this Synod to rescind the action of 1924, in rejecting the protest of Sioux Center I as not legally before it, without entering into its material contents. We quote from Request (p. 11, VI, a), "Wettig ter tafel zijnde protesten worden zonder inzage van de hand gewezen. (Zie Acta, p. 45, c, 3)."

We quote the decision referred to: "C. Uwe Comm. is van oordeel dat de Synode een drietal van de bovengenoemde stukken van de hand dient te wijzen zonder in te gaan op de materie daarin vervat, namelijk"

And then (3) "Het protest van de eerste gemeente te Sioux Center tegen de organisatie van Sioux Center II en tegen de regelingen daarvoor gemaakt door de Synodale Commissie in re Sioux Center".

Your Committee is of the opinion that the grounds upon which this decision rests do not justify the action taken. We shall quote and discuss each of these grounds separately.

Ground "a": "Op een gemeente-vergadering gehouden den 28sten September, 1922, heeft de gemeente Sioux Center met alle stemmen min één besloten om de adviezen der Synodale Commissie uit te voeren. En nu gaat het toch waarlijk niet op dat personen die zelf besloten hebben om de adviezen der Synodale Commissie te aanvaarden, tegen die adviezen gaan protesteeren".

Sioux Center I, in its Request, contends that this ground does not hold, because the vote referred to was taken by the Sioux Center I group under protest. Your Committee agrees with this position. In order that the Synod may intelligently follow the argument we shall first

give the facts in the case, and then seek to show that, in the light of these facts, ground 1 does not hold.

The first question therefore is, did group Sioux Center I vote as they did under protest? Let us shed a little historical light at this point, so that Synod may know what is meant by group Sioux Center I.

Synod of 1922 decided that the old (deposed) consistory of Sioux Center I should be re-instated. This took place September 3, and the services that day partook largely of the nature of reconciliation services. There is now only one church and one consistory.

On September 5 the former Sioux Center II group requests separate organization. The Synodical Committee approves this request, and later decides, among other things, that a pro-rata division of the property should be effected. On September 28 the congregation of Sioux Center (there is only one congregation) is placed, by the consistory, before the question whether it will accept these regulations of the Synodical Committee. At this meeting the former Sioux Center I and Sioux Center II groups first each vote separately and then the whole congregation. And the particular point now before us is that group Sioux Center I voted as they did under protest. The following facts plainly show that:

Group Sioux Center I assumed a persistent attitude of protest.

A. On September 5, the Synodical Committee of 1922 placed before group Sioux Center I the request of group Sioux Center II for separate organization. In a written answer, group Sioux Center I pleads with the other group not to carry out these plans, and expresses its willingness to try to remove difficulties still remaining by means of fraternal discussion. This answer shows the attitude of the Sioux Center I group, and paves the way for protest, as soon as some definite action is taken.

B. On the 11th of September, when lists for separate organization are presented to the consistory by group Sioux Center II, Mr. A. S. De Jong and W. Tamminga pro-

test orally at consistory against the proposed organization. That same evening organization is agreed to by consistory.

C. On the 18th of September representatives of group Sioux Center I manifest the attitude of protest in a two-fold way.

(1) Mr. A. S. De Jong enters at consistory a written protest against the proposed organization. Sioux Center I claims this protest was never answered (Request, p. 7, C, 5 and 6). Sioux Center II claims it was answered (Document "C", col. 1, par. 4). The minutes of the consistory, September 18, read: "Art. 3. *Besloten de broeders* (italics of Comm.) *het volgende te antwoorden*". The consistory seems to have intended this as a general answer to all who protested that evening, also to Mr. De Jong. But there is no decision in the minutes to send Mr. De Jong personally a written answer to his protest, nor is there evidence that this was ever done.

(2) Four brethren, representing fifteen, enter oral protest at consistory against the separate organization of group Sioux Center II.

D. Congregational meeting of September 28. (Let us briefly explain the situation.) On the 25th the congregation is called together by the consistory to decide whether it would accept the regulations of the Synodical Committee of 1922, including pro rata division of the property. Group Sioux Center I gets time to consider till the 28th. That evening group Sioux Center I first meets alone. Then, in presence of all there is a threefold manifestation of the attitude of protest.

(1) The standpoint of group Sioux Center I is given through the reading of a document, previously prepared by a committee of 22, and accepted by group Sioux Center I. There is no sure evidence that group Sioux Center II knew that it had been accepted by group Sioux Center I, nor that this was told them officially by the chair, but in the opinion of your Committee the whole situation suggested this, and allowed no other conclusion.

The minutes of the meeting, as approved by the con-

sistory, simply read: "Art. 2, Rapport wordt gelezen van de Commissie van Praeadvies". And minutes of congregational meeting of September 25 read: "Ds. De Leeuw deelt mede dat degenen die in de kerk blijven thans niet kunnen antwoorden op de vraag hun gesteld; verder hebben zij eene commissie van 22 personen benoemd als commissie van praeadvies om de volgende vergadering met advies te dienen". (Art. 4.)

There is one other point of dispute as to this document. Sioux Center II says (Doc. "C", p. 2, col. 2), "Hierin wordt ook gesproken over de verdeeling der kerkelijke goederen, die verdeeling werd toen als zeer billijk geprezen". This claim of Sioux Center II is not in accordance with the facts. The document of the 22, representing the whole Sioux Center I group, speaks of "den finantieelen last", (p. 1); of the duty for Christ's sake "schade en ongelijk te verdragen" (p. 2). Finally, "Wij buigen voor Gods voorzienig bestel, en leggen de hand op den mond, om 't morrend ongeduld te bezweren, doch blijven tegen het onrecht door menschen ons onder Gods toelating aangedaan, met al wat in ons is protesteeren" (p. 2).

Surely this is not praise of the pro-rata division of property, as Sioux Center II claims. The document does, in a following sentence, recognize that the *methods of the appraisers* were fair and just. "Wat de schatting der goederen betreft door eene commissie, als aangeduid door de Synodale Commissie, erkent uwe Comm. dat deze wijze van schatten onpartijdig en juist is".

(2) A second action of protest at this congregational meeting was the reading, in name of the group Sioux Center I, of a document by A. S. De Jong. "Verder wordt als antwoord een protest gelezen bij monde van Mr. De Jong". Thus the official minutes, Art. 2:

"Antwoord aan den kerkeraad der Christelijke Gereformeerde Gemeente te Sioux Center, Iowa, op zijne vraag, of de toekomstige Eerste Christelijke Gereformeerde Gemeente van Sioux Center, Iowa, gewillig is de regelingen der Synodale Commissie nopens de organisatie eener Tweede Christelijke Gereformeerde Gemeente te helpen uitvoeren:

“WAARDE BROEDERS :—

“Aangezien er naar ons oordeel, overeenkomstig de getroffen verzoening, plechtig en openlijk aangegaan door de beide deelen der Christelijke Gereformeerde Gemeente van Sioux Center, Iowa, op Zondag, den derden September, 1922, geen sprake van splitsing mocht zijn, op grond der Heilige Schrift, als aangetoond in ons besluit van den vijftenden September, 1922, en onze bede op uwe kerkeraadsvergadering van 11 September, 1922, en voorts neergelegd in ons protest voor uwe kerkeraadsvergadering van September 18, 1922, berustend op Joh. 17: 21 en 1 Cor. 1: 10, zoo geven wij U bij dezen kennis, dat we dit ons protest, gezien uw antwoord op het laatstgenoemde, dat in geen deele bevrediging geeft, zullen doorzetten om des gewetens wil.

“In de tweede plaats brengen wij ter uwer kennis ons besluit, om ons, onder protest, als voornoemd, om 's Heeren wil, tot heil der gemeente, neer te leggen bij de regelingen door de Synodale Commissie gemaakt in betrekking tot de organisatie eener tweede Christelijke Gereformeerde Gemeente”.

We call special attention to the following phrase: “Zoo geven wij U bij dezen kennis dat wij dit ons protest, gezien uw antwoord op het laatstgenoemde, dat in geen deele bevrediging geeft, zullen doorzetten om des gewetens wil”. This evidently points to future action of protest, presumably at Synod.

(3) A third manifestation of the protest spirit just before the vote: “Dit besluit mag ons protest niet omverwerpen”. Sioux Center II claims this remark was made before the vote of group Sioux Center I. In the Request of Sioux Center I it is claimed this remark was made before the final vote. All seem to agree it was made. Sioux Center I also claims the answer was given, presumably by the chair, “Natuurlijk niet; wat wij hier doen, doen wij onder protest; wij zetten ons protest door”. Sioux Center II's representatives do not remember that such an answer was given.

In the opinion of your Committee, the foregoing plainly shows that group Sioux Center I assumed a persistent attitude of protest from the very beginning to the very

evening of the organization. We add, however, that from a technical viewpoint, there is much to criticize. This is due not merely to inexperience and the strange situation, but also to the fact that the Sioux Center I group, when it uses the word protest, very often does not refer to some specific written document, but merely to their general attitude of protest which will culminate in a written protest to Synod, 1924. A good example of this is given in the "protest" of September 28, from which we quoted above. This document is the only written protest of the group Sioux Center I as such. If they had only said in this document, "bij dezen protesteeren wij", we would have had a protest in the formal sense. But they did not do this. They merely state, "dat wij dit ons protest zullen doorzetten". These words refer to an oral protest of four members, of September 18. The result is that it is very difficult to point to one single document sponsored by the whole group as their protest.

The strong "group consciousness" of these brethren leads them, without any hesitation, to speak of "our protest", when perhaps they referred back to a document or oral protest of only a few men, as in the example just given.

It is perhaps also a technical mistake that the protest sent to Synod of 1924 comes to that body as a protest from the consistory and congregation of Sioux Center I. For it was historically a group of individuals of the still united church that protested. This protest of September 28 is now incorporated in the protest sent to Synod. In other words, the consistory and congregation calls this their own. It would perhaps have been more correct from a technical viewpoint, if the protest of 1924 had been sent in as coming merely from a group of individuals in the church. On the other hand, it must not be forgotten that this group of members in the still-united church was being dealt with and acted as the future congregation (and some of them consistory) of Sioux Center I. It is therefore surprising that when they do appear before Synod, they do not come as a group in Sioux Center I, (they were no

longer merely such) but as the consistory and congregation of Sioux Center I.

Another technical mistake made is that the "protest" of the group, Sept. 28, is not signed. They evidently felt no need of special signatures, as, in their opinion, everybody understood it represented the standpoint of their group. Moreover, the consistory accepted it as such, without asking for signatures.

Finally, it must be said, that in spite of technical flaws, these two plain facts remain:

- a) Group Sioux Center I assumes a persistent attitude of protest, even to the very night of organization;
- b) There is a written protest of Mr. A. S. De Jong, and a written group protest, submitted to and received as such by the consistory, a protest that points to future action, presumably at the Synod.

We also add that both Sioux Center II and the Synodical Committee of 1924 admit that the contention of Sioux Center I is true. In Document "C" of Sioux Center II we read (p. 3, col. 2, par. 2): "Dan verder is hun zoogenaamd protest niets anders dan een belofte om tot heil der gemeente zich bij deze regelingen der Synodale Commissie neer te leggen, en *een kennisgeving om te protesteerden*" (Italics of your Comm.). We add here that an official notice of protest, even if given only verbally, would have been sufficient to legalize some kind of protest at Synod of 1924.

We also give here the opinion of the Synodical Committee of 1924, whose secretary, Rev. Kromminga, was also secretary of the 1922 Committee: "Vóór dat uiteengaan was op kerkerads-voorstel door gemeente-besluit vooraf eene contractueele basis gelegd. Die contractueele basis hield ook in dat de protesteerenden recht van protest zouden behouden, maar dat zij zich tevens zouden neerleggen bij de uitvoering van wat hun protest uitlokte" (Oordeel, p. 12).

The question now to be decided is: Does this fact that Sioux Center I group voted as it did under protest, inval-

idate ground *a*) of Synod 1924 (Acta, p. 45, 3). It reads in part: "en nu gaat het toch waarlijk niet op dat personen die zelf besloten hebben om de adviezen der Synodale Commissie te aanvaarden, tegen die adviezen gaan protesteeren". This is not said, let us well understand, in ignorance of the fact that the Sioux Center I group had repeatedly assumed an attitude of protest. Both the Committee of Pre-advice, which drew up this ground, and Synod as a body knew at least some of the facts we have just exhaustively reviewed. (See Agendum 1924, Report of Synodical Committee, 1922, pp. 9, 10, and 11.)

The view of Synod of 1924 seems to have been that the vote to submit automatically deprived the protestants of their right to protest later on. That, it would seem, was the view of the Synodical Committee of 1922. In their report (Agendum 1924, p. 11) we read: "Uwe Commissie oordeelde dat het protest van 18 Sept., 1922, vervalt, tengevolge van het besluit door de gemeente-vergadering op den 28sten Sept., 1922, met alle stemmen min één genomen, om de adviezen der Synodale Commissie uit te voeren.

"Voorts sprak ze uit dat de nieuwe kerkeraad van de gemeente Sioux Center I, die naar aanleiding van de stichting der tweede gemeente in functie trad, geen recht had om te protesteeren tegen de organisatie der tweede gemeente".

The work of this Committee was approved by Synod of 1924. It would seem, therefore, that Synod took the same view. In its opinion, the fact that the vote of September 28 was taken under protest makes no difference. *Once having voted to carry out the regulations of the Synodical Committee, the right of protest is by that very action lost.*

We believe this reasoning is fundamentally false. Had the vote to submit been a vote freely taken, without protest and without outside pressure, matters would be very different. But the Synodical Committee had decided a new church was necessary. The Synod had led in that direction. The Synodical Committee insisted upon a pro-rata division of property.

Sioux Center I group felt that all this was wrong and unjust. But if they refused, they would seem insubordinate to those in authority and perhaps be expelled from the denomination. So they, as good loyal people, vote to submit, but reserve the right of protest at the next Synod. And now the answer Synod of 1924 gives them is: by submitting you have lost the right of protest. Your Committee holds that this is a mere dictum, unsupported by rule or precedent, fundamentally false, and in its effect unjust to the people of Sioux Center I.

We hold that a vote to submit under protest, if not rejected as being out of order, automatically guarantees the right of protest to those thus voting. The consistory received the protest; it thereby received the vote of group Sioux Center I as being a vote to submit under protest. Therefore the right to protest at Synod of 1924 cannot now consistently be denied by Sioux Center II.

It must also be well remembered, that Sioux Center I group voted as they did in the firm conviction that they must submit or leave the Church. We quote from the document of the Committee of 22, September 28:

“Het bleek uwe commissie dat hieruit (niet-onderwerpen) zou voortvloeien afsnijding van het kerkverband. Omvat in dit opzicht onzerzijds zou gelijk staan met verzet tegen de Synode, en uitloopen op verbreking van het kerkverband”. And then follows the advice of the committee to submit (under protest), “aangezien we geen ander kerkverband kunnen vinden dat een zoo zuivere openbaring van het lichaam van Christus vertoont”.

These good people were mistaken, of course. No congregation or group can summarily be ruled out of the Church because they refuse to submit to the rulings of a synodical committee. Nor did the committee officially, as a body, take such a stand. But your Committee has in its possession a letter written by the President of the Synodical Committee of 1922, dated September 15, 1922, in which the alternative, “submit or sever relations with the Church” is very plainly stated. We give the following quotation, “Maar wil eene gemeente in het kerkverband blijven en leven in gemeenschap met de gemeenten waar-

uit dit kerkverband bestaat, dan kan zij zich toch tegen zulk een eenparig advies, gegeven in de breedste vergadering onzer kerken, niet gaan verzetten als in Sioux Center gegeven is”.

One more remark in this connection. The Synodical Committee of 1922, in its report to Synod (see Agendum 1924, p. 10) says: “Den 25sten en 28sten September heeft de groep die in de kerk zou blijven, geresolveerd om onder protest in te willigen in de uitvoering der adviezen der Synodale Commissie, omdat men oordeelde dat anders de organisatie eener tweede gemeente toch zou doorgaan, maar zonder dat de kerkeraad der Eerste gemeente in zijn personeel veranderingen onderging, en dat in dat geval die gemeente te gronde zou gaan”.

This gives a good picture of the sad plight of group Sioux Center I. A consistory favorable to the Sioux Center II group (its leaders) and favorable to separation, was in office. The Synodical Committee declared, a new church was necessary. Therefore group Sioux Center I must choose between seeming insubordination and yet seeing the organization of the new church effected, while they remained under a consistory not favorable to them, or submitting under protest, and then also getting their own group in the consistory. They chose the latter, as the lesser of the two evils, and in the spirit of loyalty to the Church.

A. In consideration of the above, your Committee advises Synod to declare that ground “a” of the decision of Synod of 1924, p. 46, does not hold. *Grounds:*

- 1) It does not mention the fact that the vote referred to was taken under protest, a fact which invalidates the whole argument presented in ground “a”; for
- 2) A vote to submit under protest, if not rejected as out of order, automatically reserves the right of protest to those thus voting.

Adopted.

B. Ground “b” of 1924 (Acts, p. 46): “De kerkeraad der Eerste gemeente heeft zelf aan de organisatie der Tweede gemeente medegewerkt door op den datum van

organisatie onderscheidene huisgezinnen en enkele personen naar de Tweede gemeente te attestieren”.

We advise Synod to declare that the ground does not hold.

Ground: Some kind of protesting action had been repeatedly taken, making it unnecessary to protest anew at each new stage of the proceedings.

Adopted.

C. Ground “c” of 1924 (Acts, p. 46), “De Synodale Commissie heeft geen copie van dit protest ontvangen”.

Your Committee recognizes the fact that courtesy, to say the least, would have led Sioux Center I to submit such copy to the Synodical Committee. Sioux Center I also frankly admits that it should have done so (Request, p. 2). We do not believe, however, that so weighty an action as the complete rejection of a whole protest from a consistory and congregation of our church, should be taken on such a ground. We advise Synod to declare that ground “c” does not hold, since:

- 1) It is very doubtful whether it can be said that there is a well-established usage demanding such copies be sent to committees appointed by Synod, who as such must report of their work, and who therefore are and can always be heard in their own defense;
- 2) There is no evidence that the Synodical Committee raised any objection on this point; indeed, we are assured that it did not.

Adopted.

D. If the above advices are adopted, we advise Synod to rescind the decision of Synod of 1924 (Acts, p. 45, c, 3).

Grounds: The grounds given under “a, b, and c” are either incorrect or not of sufficient weight to justify rejection of the protest.

Adopted.

E. The decision to rescind, as above, technically leaves the question whether the protest of 1924 was legally before Synod still an open question. We therefore advise Synod to declare: The protest of Sioux Center I was

legally before the Synod of 1924, and since the Synod erroneously rejected it, it is now legally before the Synod of 1926.

Ground: It is a legal protest from a Christian Reformed congregation.

Adopted.

III. We now face our third main question: *Shall Synod of 1926 approve or disapprove of the organization of Sioux Center II and the regulations of the Synodical Committee of 1922?*

In seeking to give advice in this matter, your Committee does not follow, in its report, the order of argumentation found in the protest. This document is now two years old; some new light is given in the Request; and moreover, much history has been made since 1924 that cannot be undone. We feel certain that we shall do justice to the body and spirit of the protest, and that we shall give Synod a clearer grasp of the situation if, instead of following the protest word for word, we follow the historical line, beginning with the Synod of 1922.

We shall have to criticize the Synodical Committee of 1922. And before we do this, we wish to make plain that it had a difficult task, largely because Synod of 1922 did not in every respect decide wisely.

First, there seems to have been too much a feeling at that Synod that, with the re-instatement of the deposed consistory, the big question had been settled. The fact is, however, that that very re-instatement raised the new problem whether the two groups could and would permanently dwell together under one roof. Instead of facing this question squarely, Synod passed the following decision (Acts 1922, p. 151, III, 3): "De Synode spreke uit dat, mocht het voor het profijt der gemeente noodig blijken te zijn, dat er eene nieuwe gemeente georganiseerd worde; dat de uittredende nieuw-georganiseerde gemeente door de oude gemeente finantieel geholpen worde in het verkrijgen van nieuwe eigendommen".

This was, we fear, a most unfortunate decision:

- a) It suggests the idea and possibility of a new church being necessary, but decides nothing definite. Wisdom, it would seem, would have dictated either to decide a new church was necessary, or to say nothing about it, but leave the question to later developments;
- b) Synod does not decide *who shall decide*, whether a new church is necessary. Is it sufficient that one group demands it? Or must Classis decide, as Art. 38 of the Church Order stipulates? Or must the Synodical Committee decide? This later on becomes a point of dispute.
- c) Synod gives advice of financial aid in case a new church is organized. No doubt Synod had a right to advise. But it is also true that in doing so, it trod on dangerous ground, since church property is a matter of local autonomy. The result of the decision has been that (1) the group that wanted to get out could almost demand financial aid, appealing to Synod in support of their demand; (2) the group that desired a reunion of the two churches must pay, or seem insubordinate to Synod. If Synod had said nothing about the matter, there might have been less desire on the part of one group to be organized separately.
- d) It also deserves mention that Synod appointed a committee "*die in loco in de uitvoering van al deze besluiten met raad zal dienen*" (Acts, p. 152, (5).) A committee with merely advisory powers could not successfully grapple with the situation.

We now turn to the history in Sioux Center shortly after Synod of 1922. The main facts are well known. The old consistory is re-instated. Certain parties make proper confession, as Synod had decided. On September 3 there is a service of re-union and reconciliation in the church.

Two days later, at the request of group Sioux Center II, and contrary to the pleas of group Sioux Center I, the Synodical Committee decides a new church is necessary. A pro-rata division of property is decided on by the Committee. Group Sioux Center I finally submits to the or-

ganization, and to the financial regulations of the Committee, under protest. At first they carry out the plan leading to division of property. Later they refuse and appeal to Synod.

Such are the main facts. When one digs a little deeper into the details, however, the wisdom of the Committee seems open to much question.

(1) The Committee did not have a clear understanding with both parties on what basis they were re-united. Would they try for a time to work in harmony? Or was there a possibility, yes probability, that they would at once after September 3 part company again?

On this question, the Committee did not steer a consistent course. On Aug. 31 (Thursday) it decided a new church is necessary. It even takes steps to effect this *at once after September 3* (p. 5 of Minutes, Art. 7). Group Sioux Center I must be induced to see it that way, too, and Monday evening, Sept. 4, a congregational meeting is to be held for that purpose. The following evening we find the Committee even discussing provisional financial terms with the consistory in the Hall (p. 7 of Minutes, Art. 5).

Then the following morning (Saturday), the Hall consistory states, "dat ze overeenkomstig het Synodaal besluit, eene gemeente wenschen te blijven met de anderen" (Art. 2, p. 8, and Art. 3). Ze vragen hoe het moet als later blijkt dat samenwerking onmogelijk is. Na deliberatie wordt geantwoord dat dan de Commissie weer saamgeroeppen mag worden".

It is at this point that the Synodical Committee should have demanded that the Hall group declare itself whether it was agreed with the plan and spirit of the consistory. There was reason to fear that the group, in distinction from the consistory, was not at all ready to re-unite permanently, and later history at once proved this.

But the Synodical Committee seems to have felt no need of a congregational meeting of the Hall group to express itself. On the basis of the statement of the consistory they now change their whole plan, *without rescinding the previous decisions*. That same day various deci-

sions are reached with respect to the amalgamation of the various societies in the two churches, the finances, the books, the status of Rev. Ypma (wachtgeld) and other matters, all implying the general idea of re-union to stay together at least for a time. The consistory in the church is acquainted with these decisions. They agree, except on one minor point. There is no evidence that they (the Sioux Center I group) were ever told of the other plans (for immediate separation) discussed less than twenty-four hours before with the Hall group, and plans that had never been rescinded.

And so the Sunday of reconciliation arrives. But there is a tense atmosphere. And Sunday is hardly over, but group Sioux Center II asks for separate organization. Group Sioux Center I is pained and grieved, at least most of them. The new consistory cannot really demand of its group (Sioux Center II) to give the plan of re-union a good try-out, for it knew all the time that it was not sure of its own group. And the Committee, after a weak attempt to keep the groups together, decides on Tuesday to lend its authority to the plan for separate organization, a plan that still lay, unrescinded, on its own minutes.

We merely remark that a wrong was done here to Sioux Center I that should be remembered in the final settlement. And the blame for this wrong lies partly with the Sioux Center II group consistory, which should never have contracted to stay together, without getting the approval of its own group. But most of the blame lies with the Synodical Committee.

- a) It did not steer a consistent course;
- b) It should have demanded an expression of opinion from the Hall group in distinction from its consistory;
- c) It should have rescinded the decisions looking forward toward immediate separation before it began working in the opposite direction;
- d) It should have told Sioux Center I the full facts.

(2) Another great mistake of the Synodical Committee was its decision that there should be a pro-rata division of the property. We quote from the minutes of the Committee (p. 16, Art. 4) :

“Voor de verdere regeling dezer zaak worden de volgende lijnen uitgestippeld”, and then f)

“Het deel der gelden dat uitgekeerd zal worden aan de uittredende gemeente zal in verhouding staan tot de geheele som die de eigendommen waard zijn, als het aantal huisgezinnen dat uittreedt staat tot het aantal huisgezinnen der geheele gemeente”.

We believe that this act of the Synodical Committee of 1922 deserves the disapproval of Synod. *Reasons:*

- 1) The Committee had only advisory powers. Here it acts as if it has “volmacht”. Notice the words, “Zal in verhouding staan”, enz.;
- 2) The Committee goes much further than Synod had gone (merely help, no pro-rata division);
- 3) Even if Synod had decided on a pro-rata division, it would have been fundamentally wrong, yea, illegal. Committee therefore goes further than Synod could have gone.

This pro-rata regulation is the root of nearly all the troubles that follow. We believe that it should be plainly repudiated by this Synod. We, therefore advise that the following decision of Synod of 1924 be rescinded (Acts, page 56, A) : “De Synode spreke uit dat de Synodale Commissie in re Sioux Center zich getrouw aan haar opdracht gehouden heeft”.

A. *Grounds for rescinding:* This is not true. It had no “opdracht” authoritatively to stipulate a pro-rata division of the property.

We call attention, in this connection, to Art. 28 of our Church Order. “The Consistory shall take care that the churches, for the possession of their property, and the peace and order of their meetings, can claim the protection of the authorities . . .”. The principle of local autonomy in financial matters is, we think, plainly implied here.

B. Finally, in regard to the legality of the organization of Sioux Center II, your Committee advises that Synod take no further action in this matter. *Reasons* for advice:

- a) The contention of Sioux Center I, that it is contrary to God's Word to separate immediately after reconciliation is not, in our opinion, proved by them;
- b) The technical question whether the advice of the Classis should have been sought before organization (see Art. 38, Ch. Order) is in this case not easily answered. The whole matter of Sioux Center was, in a general way, in Synod's hands. Synod of 1922 may have intended that the Synodical Committee should judge whether a new church was necessary. Thus the Committee interpreted its charge, and Synod of 1924 approved its work;
- c) If any mistakes have been made in this connection, it is now too late to rectify them. History cannot be undone, and even Sioux Center I does not ask or expect the dissolution of Sioux Center II.

Adopted.

We now face our final problem:

IV. *What decisions shall this Synod pass to settle decisively the Sioux Center problem?*

Your Committee believes first of all that Synod should advise that Sioux Center I pay Sioux Center II the sum of \$15,000 to aid it in the procuring of new buildings.

Before presenting a resolution to that effect, we explain the principles underlying this advice.

(a) We hold that Synod should merely advise, not legislate with superior authority in financial matters. There is great danger that Synod permit itself to dictate in this particular case at this stage of the proceedings. Especially because of the legal agreement, which makes the decision of this Synod binding upon both parties. But no legal agreement can ever give a Reformed Synod the authority to dictate in local financial matters. The advice given by this Synod will be binding because both parties have previously bound themselves, not because Synod has the in-

herent authority to decide matters of local congregational finances.

(b) Synod will notice that your Committee does not, in the advice given above, proceed from the congregational vote of September 28, as a result of which the sum of \$24,434.95 has been set aside as Sioux Center I's debt to Sioux Center II. We do not believe that Synod should do so either.

It is a legal question whether that vote is binding. Sioux Center I claims it is not, because it was taken under pressure, because it was not unanimous, because it was taken under protest, and because it is contrary to the Articles of Incorporation. We do not discuss the question who is right in this controversy, nor do we believe that Synod should do so.

That is a question that only a civil court could settle. But both parties have agreed to stay proceedings in the civil court, and let Synod decide. This does not make of Synod, however, a sort of superior civil court, nor should Synod, in an evil moment, begin to adjudicate as such. Synod remains what it is, an ecclesiastical court, a court that must decide, *in this matter also*, in accordance with ecclesiastical and moral and spiritual principles.

Ecclesiastical principle demands that Synod merely advise. And general moral and spiritual principles demand that that advise seek to correct mistakes that have been made. If some civil court had already decided that the vote of September 28 was legal, and the full sum of \$24,434.95 should be paid, Synod should, of course, advise that this be paid, in accordance with the general Biblical principle that we must obey the civil magistrates.

But there is as yet no such decision. And while that point is in dispute, the two parties practically take the matter out of court. And now Synod must be careful not to assume the prerogatives of a civil court, nor has Sioux Center II a right to ask this. If it wanted legal points settled, it could receive the desired legal decisions only from the civil court.

By its legal agreement, Sioux Center II waives the

right to have the legal question aforementioned settled in the civil court. And the whole question of how much Sioux Center I must pay Sioux Center II is as it were removed from the sphere of civil law, and is now to be decided by an ecclesiastical court in an ecclesiastical way, and in accordance with general Christian principles of right and justice.

(c) The sum we advise is considerably lower than the original sum set by the appraisers. We believe that justice demands this. We call attention to the following matters:

- 1) The pro-rata division of property should never have been insisted upon by the Synodical Committee;
- 2) The vote was taken under protest, and the last Synod should have considered that protest and tried to correct mistakes that had been made;
- 3) Sioux Center I consistently opposed the organization of a new church. Is it fair to let those that were determined to separate ask such a large sum (\$24,000) of those that sought a permanent reunion?

(d) The sum we mention, though considerably lower than the original, is nevertheless a goodly sum, perhaps higher than Sioux Center I would originally have paid, if the matter had been left, as it should have been, to voluntary choice. Yet we believe it is just, for

- 1) Sioux Center also is co-responsible for the sad conditions at Sioux Center, that seem to render two congregations necessary where only one should be found;
- 2) The vote of September 28, aside from the question whether it is legally binding, no doubt carries with it considerable moral obligation to help Sioux Center II financially;
- 3) Historical developments, such as the Synodical approval in 1924 of all that had been done, has strengthened the feeling on the part of Sioux Center II, that it has a right to expect a goodly sum.

(e) The Synod will notice that the phraseology of the advice given above follows closely the phraseology used

by Synod of 1922. That Synod advised, "Dat de uittredende, nieuw-georganiseerde gemeente door de oude gemeente finantieel geholpen worde in het verkrijgen van nieuwe eigendommen". We purposely follow closely the phraseology of 1922, because we believe we should in principle return to 1922.

Your Committee advises Synod to pass the following resolutions:

A. Synod advises that Sioux Center I pay Sioux Center II the sum of \$20,000, to aid it in the procuring of new buildings. *Grounds:*

- a) Synod of 1922 already gave advice to the effect that some financial aid be given;
- b) Historical developments demand that a goodly sum be paid;
- c) To effect a definite settlement a definite sum must be stipulated by Synod.

Your Committee also holds that Synod should recognize the fact that the Christian Reformed Church, through some unwise and unwarranted regulations of the Synodical Committee of 1922, and through the incorrect decision of 1924, already rescinded, is partly responsible for later sad conditions at Sioux Center.

B. We therefore advise Synod to adopt the following resolutions:

(1) The Synod of 1926 requests every church in our denomination to take up a special offering for the Sioux Center I church.

Ground: The Christian Reformed Church is partly responsible for the troubles in Sioux Center.

(2) The aim of the Church is to raise at least \$7,500.

Adopted.

C. Synod appoint a committee of three, one minister and two experienced men of affairs, who shall

- a) Receive and pay out money received;
- b) Effect the drawing up of new notes in conformity with the above decisions, and the destruction of the

old notes now in possession of the Synodical Committee;

- c) See to it that legal guarantee is given by Sioux Center II that the money received from Sioux Center I and the Church shall be used only for church buildings that shall remain forever the property of those loyal to the Christian Reformed Church.

Adopted.

With respect to the decision of Synod in re Sioux Center, the following resolution was adopted: "Synod advise that Sioux Center I should pay its share of \$20,000.00, namely, \$12,500.00 to Sioux Center II within sixty days from date.

Synod further advises that the \$7,500.00 promised by the churches shall be paid Jan. 1, 1928."

The following Committee is appointed to represent Synod in the carrying out of the above advices, namely, Rev. W. Kok, and Elders H. De Vries and P. Nieveen.

Elder Ottenhof closes this session.

EEN-EN-TWINTIGSTE ZITTING, DONDERDAGAVOND

ARTIKEL 109

Gezongen Psalm 84: 6. Gebed door Ds. J. Walkotten.

ARTIKEL 110

De Praeses spreekt een hartelijk woord van waardeering tot Prof. W. Heyns, die nu aan het einde staat van zijn loopbaan als Professor in de Practische Theologie aan onze Theologische School. De vergadering zingt den Professor toe Psalm 134: 3. Professor W. Heyns spreekt zijn dank uit voor de goede woorden hem toegesproken. (Zie verder Artikel 125.)

ARTIKEL 111

Synod discusses the concluding part of the Report of its *Publication Committee* (See Art. 44 above, especially sub. 2).

I. To bring about that our Agenda may be printed earlier in the future than they have been in the past, your Committee advises Synod to adopt the following rules:

- a) The Committees which are to furnish reports to Synod are to supply copies of these reports to the Stated Clerk of Synod on or before the first of December of the year prior to Synod;
- b) The various Classes are to send their overtures to the Stated Clerk before April 21 of the Synodical year;
- c) The Stated Clerk is to do the following:
 - 1) Within three months after the adjournment of Synod, he shall write the persons who have been appointed to serve on committees, informing them on which committee they are to serve and when their committee is expected to have its report ready;
 - 2) A year before Synod meets, he will remind the committees through the church papers that he has to have the reports by December 1;
 - 3) In case a committee has failed to send in its report at the proper time, and has even neglected to state the reason for its action, he shall call the attention of the Synod to this negligence;
 - 4) He shall see to it that the part of the Agendum which contains the reports shall be published as soon as possible after January 1 of the Synodical year; and that the part which contains the overtures shall be published on or before May 1 of that same year.
- d) The Stated Clerk is to reply, in private communication, to all parties who sent appeals or protests to Synod;
- e) Since the labors of the Stated Clerk have increased in the past years, the Committee advises that his remuneration be increased from \$50.00 to \$100.00 per year.

Adopted.

II. The Executive Committee of the Federation of Reformed Young Men's Societies, as per letter of its president, Rev. H. J. Kuiper, requests that permission be given to use "not more than fifty per cent of what is now being collected in our churches for Federation literature" toward the support of a General Secretary for the Federation.

Your Committee advises Synod not to grant this request. *Ground:*

Money should not be used for another purpose than for which it has been given.

Adopted.

III. The following letter was sent to Synod:

"ESTEEMED BRETHREN:—

"Although the Synodical Committee has sanctioned the Union's request for an annual collection by our churches for the National Union of Christian Schools about a year ago, the Stated Clerk suggested that the Union repeat its request and present same to the Synod.

"Following this suggestion we herewith request Synod to recommend to our various churches that an annual collection be taken up for the National Union of Christian Schools, preferably on the Sunday previous to the annual Union meeting, which is held just before the opening of the schools in September.

"*Reasons:* Our churches are vitally interested in the cause of Christian Education. The growth of the Christian School movement in our country, we believe, makes for a wholesome, intellectual development of our church life. We suggest that this collection be taken just previous to the annual Union meetings (just prior to the time of the opening of our various schools) since at that time attention is focused on the cause of Christian Education.

"Humbly submitted,

E. ELZINGA'

President of the Exec.
Comm. of the Board of
the Union."

Your Committee recommends that this request be granted. *Synod so decides.*

ARTIKEL 112

A letter of Rev. J. B. Vanden Hoek relative to opportunities for work in Rochester, Minn., (Art. 73, VIII, above) is laid in the hands of the Stated Clerk to be forwarded to the Comm. of the Midwest Home Mission District. (Art. 73, above.)

ARTIKEL 113

The following report of the *Committee on Appointments* was read:

HONORABLE FATHERS AND BRETHREN:—

Your Committee on Appointments has the honor to report as follows:

I. Your Committee advises the Synod to approve the following brethren who have been duly chosen by their respective Classes as Curators:

Classis California—for four years, Rev. J. Cupido.

Classis Grand Rapids East—for four years, Rev. W. P. Van Wijk; alternate, Rev. E. Van Halsema. For two years, Rev. W. Groen; alternate, Rev. J. Bruinooge.

Classis Grand Rapids West—for four years, Dr. Y. P. De Jong; alternate, Rev. P. A. Hoekstra.

Classis Hackensack—for four years, Rev. J. Smitter; alternate, Rev. J. A. Westervelt.

Classis Holland—for four years, Rev. H. Keegstra; alternate, Rev. D. Zwier. For two years, Rev. J. L. Heeres; alternate, Rev. L. Veltkamp.

Classis Hudson—for four years, Rev. J. Holwerda; alternate, Rev. J. Timmerman.

Classis Illinois—for four years, Rev. J. J. Hiemenga; alternate, Rev. J. J. Weersing.

Classis Muskegon—for four years, Rev. L. J. Lamberts; alternate, Rev. B. H. Einink.

Classis Orange City—for four years, Rev. T. Vander Ark; alternate, Rev. H. J. Heynen. For two years, Rev. N. J. Monsma; alternate, Rev. W. Bajema.

Classis Ostfriesland—for four years, Rev. F. Wezeman; alternate, Rev. H. J. Beld. Alternate for Rev. C. Holtrop for the two-year term, Rev. A. Koning.

Classis Pacific—for four years, Rev. J. Mulder.

Classis Pella—for four years, ———; alternate, Rev. J. M. Bijleveld.

Classis Sioux Center—for four years, Rev. J. H. Geerlings; alternate, Rev. M. M. Schans.

Classis Wisconsin—for four years, Rev. W. De Groot; alternate, Rev. W. Borgman. For two years, Rev. H. Moes; alternate, Rev. J. M. Voortman.

Classis Zeeland—for four years, Rev. E. J. Krohne; alternate, Rev. M. Van Vessem.

Synod approves of above appointments, and instructs the Stated Clerk to cast a ballot electing these brethren to office as Curators of the Theological School and Calvin College.

II. Your Committee presents to Synod the following brethren who have been chosen by their respective Classes as Deputies for Examination:

Classis California—Rev. P. J. Hoekenga; alternate, Rev. J. De Jong.

Classis Grand Rapids East—Rev. J. Bruinooge; alternate, Rev. E. J. Tanis.

Classis Grand Rapids West—Dr. Y. P. De Jong; alternate, Rev. G. Hoeksema.

Classis Hackensack—Rev. D. De Beer; alternate, Rev. H. Bouma.

Classis Holland—Rev. J. L. Heeres; alternate, Rev. L. Veltkamp.

Classis Hudson—Rev. J. Timmerman; alternate, Rev. J. H. Monsma.

Classis Illinois—Rev. C. De Leeuw; alternate, Rev. J. K. Van Baalen.

Classis Muskegon—Rev. L. J. Lamberts; alternate, Rev. S. Eldersveld.

Classis Orange City—Rev. T. Vander Ark; alternate, Rev. A. Folkema.

Classis Ostfriesland—Rev. F. Schuurmann; alternate, Rev. J. H. Beld.

Classis Pacific—Rev. D. H. Muyskens; alternate, Rev. A. B. Voss.

Classis Pella—Rev. R. Bolt; alternate, Rev. H. J. De Vries.

Classis Sioux Center—Rev. J. Haveman; alternate, Rev. M. Van Dyke.

Classis Wisconsin—Rev. S. G. Brondsema; alternate, Rev. H. Ahuis.

Classis Zeeland—Rev. E. J. Krohne; alternate, Rev. M. Van Vessem.

Synod approves.

III. Your Committee also advises the following appointments:

1. *Synodical Committee*—Rev. W. P. Van Wijk, Rev. I. Van Dellen, Rev. J. Smitter.

2. *Stated Clerk*—Dr. H. Beets.

3. *Synodical Treasurer*—Rev. J. Noordewier; alternate, Mr. T. Noordewier.

4. *Church Aid Committee*—Rev. J. Manni, Rev. D. De Beer, Rev. H. J. Heynen.

5. *Commissioners for the Emeritus Fund*—for four years, Rev. H. M. Vander Ploeg, Rev. J. Smitter, Mr. A. Rosbach; alternates, Rev. J. O. Bouwsma, Rev. J. O. Vos, Mr. W. Bareman.

6. *Representative at the National Christian Association*—Rev. A. H. Brat.

7. *Commissioners for the General Fund of Home Missions*—Rev. I. Van Dellen, Rev. L. Trap, Mr. B. S. Sevensma; alternates, Rev. D. D. Bonnema, Rev. R. Veldman, Mr. C. Borrendamme. (To function until the new organization is effected.)

8. *General Treasurer of the Jewish Mission Fund*—Rev. J. L. Van Tielen; alternate, Rev. W. D. Vander Werp.

9. *Committee Relative Federation of Reformed Young Men's Societies*—Dr. H. H. Meeter, Rev. J. M. Vande Kieft, Rev. W. Groen, Mr. R. Postma, Prof. L. Berkhof, Prof. W. H. Jellema, Mr. Jelle Hekman.

10. *Committee on Publication of English Sermons*—Rev. D. H. Kromminga, Rev. P. A. Hoekstra, Rev. J. M. Ghysels, Mr. J. B. Hulst, Mr. M. Berghge.

11. *Committee in re South America*—Dr. H. Beets, Dr. J. Van Lonkhuyzen, Rev. J. Wyngaarden.

12. *Representative at the American Bible Society*—Rev. L. Trap.

13. *Committee in re Status of Missionaries on Indian and Chinese Fields*—Rev. I. Van Dellen, Rev. M. M. Schans, Dr. H. Beets.

14. *Committee in re Paterson Hebrew Mission*—Rev. H. Verduin, Rev. G. Goris, Rev. H. Keegstra.

15. *Committee in re Reduction of Size of Curatorium*—Rev. J. J. Hiemenga, Rev. E. Van Halsema, Rev. L. J. Lamberts, Dr. G. Broodman, Mr. John Hekman.

16. *Committee in re Interdenominational Benevolent Association*—Rev. E. J. Tanis, Mr. A. Dykstra, Mr. E. Hoogsteen.

17. *Committee in re Agendum Report, Proposals of Local Conference of Workers in China*—Rev. W. P. Van Wijk, Dr. W. Masselink, Rev. J. Dolfin, Mr. G. Dornbos, Prof. J. G. Vanden Bosch.

18. *Committee on Public Worship*—Prof. W. Heyns, Rev. H. J. Kuiper, Rev. L. Trap, Rev. D. Zwier, Dr. J. Van Lonkhuyzen, Rev. W. Stuart, Dr. Y. P. De Jong.

19. *Committee on Amusement Problem*—Rev. E. J. Tuuk, Rev. H. J. Kuiper, Rev. R. B. Kuiper, Rev. H. Schultze, Mr. H. Hekman.

20. *Committee on Divorce*—Prof. F. M. Ten Hoor, Dr. S. Volbeda, Rev. H. J. Kuiper, Dr. H. H. Meeter, Rev. G. Hoeksema.

21. *Committee on Education*—Rev. L. J. Lamberts, Rev. G. W. Hylkema, Rev. W. Stuart, Rev. E. J. Tuuk, Dr. H. H. Meeter.

22. *Committee on Preparation for Next Synod*—Mr. B. Oelen, Mr. J. B. Hulst.

23. *Committee on Immigration*—Rev. H. J. Heynen, Rev. P. J. Hoekenga, Rev. A. J. Brink, Mr. P. Vanden Berg.

24. *Fraternal Delegate to the Synod of the Reformed Churches of the Netherlands*—Prof. L. Berkhof.

25. *Representative at the Chicago Tract Society*—Rev. E. J. Tuuk.

26. *Committee in re Status of Ministers in employ of Educational and Philanthropical Institutions*—Prof. W. Heyns, Rev. P. A. Hoekstra, Dr. Y. P. De Jong.

27. *Commissie tot Herziening onzer Kerkelijke Formulieren* (Agendum, p. 182; vgl. Art. 146, infra)—Dr. S. Volbeda, Dr. J. Van Lonkhuyzen, Dr. H. H. Meeter, Prof. L. Berkhof, Dr. C. Bouma.

Adopted.

ARTIKEL 114

Deze zitting werd gesloten met dankzegging door Hon. A. H. Bosch.

TWEE-EN-TWINTIGSTE ZITTING, VRIJDAGMORGEN, 25 JUNI

ARTIKEL 115

Deze zitting wordt geopend door Mr. B. Sevensma. Mr. Seyensma laat zingen Psalm 119: 53 en gaat voor in gebed.

ARTIKEL 116

De notulen der vorige vergadering worden vastgesteld. Appèl nominaal gehouden.

ARTIKEL 117

Is ter tafel een telegram van Dr. H. H. Meeter (Art. 101 supra) der Synode meldende, dat hij de benoeming voor de stoel Nieuw-Testamentische Theologie niet kan aanvaarden.

ARTIKEL 118

De Synode vergadert in comité, en de volgende nominatie wordt gemaakt: Rev. H. Schultze, Prof. R. Stob.

Nadat Prof. Wyngaarden voorging in gebed stemt de Synode uit dit tweetal, en het blijkt dat Rev. H. Schultze gekozen is tot Professor in de N. T. vakken. (Zie verder Art. 130.)

ARTIKEL 119

Uit een gemaakt tal bestaande uit: Prof. S. Volbeda, Rev. H. J. Kuiper, Dr. Y. P. De Jong, en Rev. H. Kuiper, kiest de Synode na voorafgaand gebed door Mr. A. Dyk-

stra, Dr. S. Volbeda tot Professor in de Practische Vakken.
(Zie verder Art. 124.)

ARTIKEL 120

Naar aanleiding van de instructie ter Synode inzake *Amusements* (Art. 54, supra, sub. IX), en met het oog op het dreigend gevaar voor toenemende wereldsgezindheid, besluit de Synode het volgende nu uit te spreken:

"AMUSEMENTS

"In verband met instructies van Classis G. R. West en Classis Illinois inzake het deelnemen aan wereldsche vermaken, besloot de Synode een Commissie te benoemen, die deze zaak in studie zal nemen en de volgende Synode van advies zal dienen.

"Ofschoon in de aanname van de instructie van Classis Illinois feitelijk reeds een uitspraak opgesloten ligt, zoo gevoelt de Synode zich toch gedrongen, om nog uitdrukkelijk uit te spreken, dat zij de toenemende wereldgelijkvormigheid in onze kerken, en de deelname aan allerlei zondige en bedenkelijke vermakelijkheden ten zeerste betreurt. Zij acht dit in strijd met de heiligheid der gemeente en met den nauwgezetten en vromen wandel, die het waarachtig sieraad is van Gods kinderen. Zij ziet daarin een kwaad dat velen afleidt van het spoor der godsvrucht, dat den bloei van het geestelijke leven belemmert, dat hogere geestelijke aspiraties doodt, en dat de harten van vele kinderen Gods met droefenis vervult.

"Daarom wekt zij dan ook alle ambtsdragers in onze kerken er toe op, om in prediking en onderwijs, in vermaning en persoonlijke bearbeiding, en desnoods ook door de tucht, jongen en ouden zonder ophouden te herinneren aan het woord van den Apostel: "Wordt deze wereld niet gelijkvormig, maar wordt veranderd door de vernieuwing uws gemoeds, opdat gij moogt beproeven welke de goede en welbehagelijke en volmaakte wille Gods zij."

[TRANSLATION]

In connection with the overtures of Classis G. R. West and Classis Illinois relative to participation in worldly amusements, Synod decided to appoint a Committee to study this matter and to report to the following Synod.

Though the adoption of the overture of Classis Illinois

virtually includes a declaration of Synod, yet it feels constrained to declare *explicitly* that it greatly deplores the increasing worldliness in our churches, and the participation in all kinds of sinful and questionable amusements. Synod considers this to be in conflict with the holiness of the Church and with that conscientious and pious conversation which is the true adornment of the children of God. It views this as an evil that causes many to deviate from the path of piety, retards the development of spiritual life, that stifles higher spiritual aspirations, and that fills the heart of many of the children of God with sorrow.

Therefore, Synod exhorts all office-bearers in our churches to remind young and old constantly, in preaching and in giving instruction, in admonitions and in personal ministrations, and if necessary, also by means of discipline, of the word of the Apostle, "Be ye not conformed to the world, but be ye transformed by the renewing of your mind, that ye may prove what is the good, and acceptable, and perfect will of God".

ARTIKEL 121

Deze zitting werd gesloten door Ouderling C. Woldring.

DRIE-EN-TWINTIGSTE ZITTING, VRIJDAGNAMIDDAG

ARTIKEL 122

Ds. J. De Jonge laat zingen Psalm 25: 2 en gaat voor in gebed.

ARTIKEL 123

The Rev. J. Wayer, fraternal delegate of the Reformed Church of America, is introduced by Rev. P. A. Hoekstra. Our brother conveys the sincere greetings of his Church, and in a frank and brotherly fashion expresses the hope that the two church groups may be drawn together into closer mutual understanding and co-operation in the work of the Kingdom and the maintenance of our Reformed principles.

Dr. H. Beets replies in like spirit and assures Rev. Wayer of our deep interest in the welfare and work of the

Reformed Church, and our sincere desire to stand together for the defence and propagation of our Reformed faith.

ARTIKEL 124

Ter tafel is het volgende schrijven waarin Dr. S. Volbeda verklaart de benoeming als Professor in de Praktische Theologie (Art. 119) te aanvaarden:

“Aan de Synode der Chr. Geref. Kerk, vergaderd te Englewood, Ill., Juni, 1926.

“WELERW. EN EERWAARDE VADERS EN BROEDERS:—

“Vergun mij bij dezen U hartelijk dank te zeggen voor de roeping tot den belangrijken leerstoel der Praktische Theologie, dezen voormiddag op mij uitgebracht. Ik wensch U wel zeer bepaaldelijk te danken voor het vertrouwen in mij, waarvan die roeping getuigt. Omstandigheden brengen het mee, dat uwe vergadering liefst nog den eigen dag der beroeping begeert te vernemen hoe ik op uwe roeping beschik. Mag ik U daarom bij dezen berichten dat ik na ernstige en biddende overweging uwer roeping besloten heb haar aan te nemen *wat ik bij dezen dan ook doe.*

“Ik ben mij levendig bewust van de groote verantwoordelijkheid die ik thans op mij neem. Het is waarlijk geen geringe zaak onze a.s. Dienaren des Woords op te leiden, bepaaldelijk tot *de waardige bediening* van het heilige ambt waartoe zij hopen in te gaan, beide wat aangaat hun taak om te leeren in kansel en catechisatie-kamer, en hun roeping om met de ouderlingen Christus' Kerk te regeeren, met den aanleve van dien in teedere geestelijke wacht over de kudde des Heeren.

“Als ik let op deze zware verantwoordelijkheid zou mij de moed ontbreken, ware het niet dat ik mij overtuigd houd van de voorbede der Kerk die mij tot genoemde taak heeft geroepen, en in het vertrouwen leef dat de Koning der Kerk, die mij door de stem der gemeente riep, hare en mijne gebeden om licht en leiding in genade en trouw verhooren wil.

“Uw Mededienaar in Christus,

“S. VOLBEDA.

“Englewood, Ill., 25 Juni, 1926.

ARTIKEL 125

De Synode besluit het pensioen van Prof. W. Heyns (Art. 110), te stellen op \$1,800.00.

ARTIKEL 126

Besloten werd Miss A. Smith \$100.00 te betalen voor haar arbeid voor de Synode als typiste en mimeographiste.

ARTIKEL 127

De Synode betuigt haren hartelijken dank aan onze beide kerken van Englewood voor de gastvrijheid door de Synode in haar midden genoten, zoowel als voor het gebruik der gebouwen gedurende hare zittingen.

Inzonderheid dankt de Synode de dames, die met toewijding en ijver voor de dagelijksche "lunches" hebben gezorgd.

De Synode verzoekt dat Dss. I. Westra en E. J. Tuuk deze dankbetuiging aan hunne respectieve gemeenten bekend maken.

ARTIKEL 128

Deze zitting werd gesloten met dankzegging door Ds. H. Vander Woude.

VIER-EN-TWINTIGSTE ZITTING, VRIJDAGAVOND

ARTIKEL 129

Ds. T. De Boer laat zingen Morgenzang: 4, en gaat voor in gebed.

ARTIKEL 130

Ter tafel een telegram van Ds. H. Schultze (Art. 118), in hetwelk ZEerw. kennis geeft dat hij de benoeming tot Professor in de N. T. Vakken aanvaardt.

ARTIKEL 131

Synod continues discussing the Wierenga case (see Art. 78, I above). The report reads:

(3) The *third* appeal is from the action of Classis Zeeland (Feb. 4, 1925) adopting a part of the report of the Committee (Revs. Fortuin, Bergsma, Rottier, and Elders Goodyk and Smit). Cf. communication, pp. 8-17.

a) Mr. W. appeals from the adoption of the advice that the following demands be placed by the Consistory before its Pastor, dat hij:

- 1) Belijde voor kerkeraad en gemeente, dat hij metterdaad gesproken en gehandeld heeft in strijd met het besluit der kerken;
- 2) Belove dat hij nu voortaan in spreken en handelen zich houden zal aan de 6 punten onder Art. 67 door onze kerken in 1881 als regel aangenomen;
- 3) Op zich neemt, zoo hij zich in dit besluit der Synode niet kan vinden, zonder in eigen gemeente of daarbuiten agitatie te verwekken, langs den kerkelijken weg op revisie dier punten aan te zullen dringen. (Cf. Classical Minutes, Feb. 4, 1925, Art. 9.)

Your Committee is of the opinion that the justifiability of adopting this advice depends upon three considerations:

First, whether the alleged discrepancy between his views concerning the Sabbath and that expressed by the six points of the Synod of 1881 is a fact;

Secondly, whether the six points are to be regarded as binding;

Thirdly, whether the alleged discrepancy has been pointed out to Mr. Wierenga.

In regard to the first of these considerations, your Committee is of the opinion that such discrepancy does exist. The first of these six points adopted by Synod (1881) is: "In het vierde gebod der Goddelijke Wet is iets ceremonieels en iets zedelijks". Mr. Wierenga states in his sermon of Dec. 7, 1924 (cf. Brochure, p. 62), "Indien ge zegt dat een gedeelte van het vierde gebod is ceremonieel, dan mag ik zeggen, op grond der Schrift, dat het geheele gebod is ceremonieel en vindt zijn vervulling in Christus. De

eenheid van de zedewet staat daarvoor niet in den weg. Dus het vierde gebod beslist niet voor ons de beteekenis van den Zondag en de viering er van. Nu mag men zeggen dat het toch wel wat wonderlijk is, dat er zulk een gebod wordt gevonden onder de tien, maar dat is feit". This first point of 1881 clearly states that the fourth commandment is part ceremonial. Wierenga feels therefore justified in drawing the conclusion that the entire commandment is ceremonial, leaving no room for an ethical element as indicated in point one of the six points of 1881.

On p. 63 of the brochure we find, "Laat mij beginnen met te zeggen, dat ik geloof dat het geheele vierde gebod is afgeschaft, behalve in zooverre als het vervuld is in Christus". His belief in the abolishment of the fourth commandment is due apparently to his failure to recognize the ethical element in this commandment.

Your Committee finds no discrepancy between Mr. Wierenga's position and point two of the decisions of 1881.

The third point of these synodical decrees of 1881 is, "Zedelijk, dat een zekere en gezette dag den godsdienst zij toegeëigend, en daartoe zooveel ruste als tot den Godsdienst en heilige overdenking van den zelve noodig is". Mr. Wierenga writes on p. 58 f, "Dus, zelfs afgedacht van het feit dat de Sabbat is afgeschaft, zooals we hebben gezien, is het vierde gebod niet van kracht op den eersten dag der week. Dat komt hier op neer: die het vierde gebod wil gebruiken als grond voor Sabbatsviering, zal den zevenden dag der week moeten houden en op Oud-Testamentische wijze". The third point, however, (quoted above) tells us very distinctly that there is an ethical element in the fourth commandment that does bear upon a definite day appropriated for religion.

On p. 64 of the brochure we find, "Dan ziet men ook hoe alle verschil van dagen vervalt. Voor den Christen zijn alle dagen Sabbatdagen". This, too, conflicts with the ethical element of the fourth commandment which stipulates that a certain definite day be appropriated for religion. Certainly point three of these synodical decrees

stipulates that a certain day is to be singled out and placed in a distinct class for special religious observance.

The fourth point of the synodical decrees of 1881 is, "De sabbat der Joden afgeschaft zijnde, moet de dag des Heeren door Christenen solemneel geheilgd worden".

But Rev. Wierenga stated in his sermon (cf. p. 64 of Brochure), "Dan ziet men ook dat alle verschil in dagen vervalt". On page 60, "Alle verschil in dagen is vervallen". On page 60, "Niets is zondig omdat het gedaan wordt op Zondag", enz. On page 61, "De kerkelijke discipline mag niet gebruikt worden tegen eenig persoon, om iets gedaan op den Zondag, omdat het op dien dag is gedaan". These citations are incompatible with, "*Moet de dag des Heeren door Christenen solemneel geheilgd worden*".

Your Committee find no discrepancy between Mr. Wierenga's conception as presented in his sermon and the declaration of point five of the decrees of 1881.

The sixth point of the synodical decrees of 1881 is, "Deze dag moet alzoo aan den Godsdienst toegewijd worden, dat men op denzelven ruste van alle slaafsche werken, uitgenomen die de liefde en noodzakelijkheid vereischen. Mitsgaders van alle zoodanige recreatiën die den Godsdienst verhinderen". This is, in the opinion of your Committee, incompatible with Wierenga's contention that "niets is zondig omdat het gedaan wordt op Zondag". There is an imperative "must" in this sixth point, an imperative that the ethical element of the law justifies, that certainly pronounces the doing of certain things sinful because it is done on the Sabbath day. And it is just this imperative element that conflicts also with the last two of Wierenga's conclusions (p. 60 ff), "Niemand kan iemand anders zeggen, dit moogt ge wel en dit moogt ge niet doen op den Zondag. Ten vijfde: de kerkelijke discipline mag niet gebruikt worden tegen eenig persoon, om iets gedaan op den Zondag, omdat het op dien dag is gedaan".

Advice of Committee: Synod declare that there was a discrepancy between the position of H. Wierenga and

points, 1, 3, 4, and 6 of the decisions adopted by the Synod of 1881 in reference to this matter.

Synod so declares. (Continued, Art. 136.)

ARTIKEL 132

Deze zitting werd gesloten met dankzegging door Ds. C. Spoelhof.

VIJF-EN-TWINTIGSTE ZITTING, ZATERDAGMORGEN, 26 JUNI

ARTIKEL 133

Ouderling George Ramerman laat zingen Psalm 42: 1, en gaat voor in gebed.

ARTIKEL 134

Notulen der Vrijdag zittingen gelezen en vastgesteld.

ARTIKEL 135

De volgende nominatie wordt gemaakt voor de stoel Historische Vakken: Prof. F. Wezeman en gewezen Prof. B. K. Kuiper.

Wordt besloten dat hij die de mindere stemmen ontvangt beschouwd zal worden als secundus. Na voorafgaand gebed door Dr. S. Volbeda stemt de vergadering. Het resultaat der stemming is dat Prof. B. K. Kuiper gekozen is als primus, en Prof. F. H. Wezeman als secundus. (Vgl. Art. 140.)

ARTIKEL 136

De Synode zet voort de behandeling van het rapport van de Commissie *Bezwaarschriften No. V-C.* (Compare Art. 131, above.)

II. In regard to the second consideration whether these six points of 1881 are binding, your Committee deems it advisable to enter upon a discussion of Mr. Wierenga's contentions as they appear in his third and fourth protest.

(1) As to the question of "valsche leer", Rev. Wierenga appeals as follows: "Dat de kerkeraad zulks heeft dur-

ven doen zonder maar eenigszins in the gaan op de bezwaren in zijn antwoord aan den kerkeraad genoemd, is niets anders dan bedroevend. Daar toch heeft ondergeteekende aangetoond, dat kerkeraad noch Classis heeft getracht te bewijzen dat hij heeft gezondigd tegen het besluit. Ook heeft hij aangetoond dat het besluit der kerken niet op één lijn gesteld mag worden met de Belijdenisschriften. En ook, dat de Schrift ten slotte alleen voor ons is de eenig beslissende norm.

(2) The Consistory took this protest (dated March 2, 1925), to the Classis (meeting March 6, 1925), which answered on this point: "Inzake punt 2 ware het juister geweest indien de kerkeraad den eersten grond meer belijnd had door te zeggen 'valsche leer' ten opzichte van Gebod IV'."

(3) Against this Rev. Wierenga protests at the Synod: "Er is een hemelsbreed verschil tusschen 'valsche leer' en 'valsche leer ten opzichte van Gebod IV'. Daar dus de Classis, door den grond voor schorsing te veranderen, feitelijk heeft uitgesproken dat de grond door den kerkeraad gegeven niet juist was, had de Classis niet het recht het schorsings-besluit, dat rustte op een onjuiste grond, goed te keuren".

(4) Your Committee is of the opinion that, since the difficulty between Rev. Wierenga and his consistory arose because of his sermons on Lord's Day 38 (the fourth commandment), and continued after his second sermon on this Lord's Day, and since in this case there was no other doctrinal position contested by the Consistory than his position with respect to the Fourth Commandment, the evident bearing of the words "valsche leer" here was "valsche leer ten opzichte van het Vierde Gebod". And the evident bearing of "valsche leer ten opzichte van het Vierde Gebod", is false doctrine with respect to the Fourth Commandment as interpreted in our authoritative doctrinal pronouncements.

(5) Your Committee would feel obliged to enter upon a discussion of the interpretation which Rev. Wierenga offers of various Biblical passage, and their bearing upon our authoritative doctrinal pronouncements in this matter,

if Rev. Wierenga had availed himself of the opportunity of asking the Church to revise the six points on this subject, adopted by our Synod of 1881. But Rev. Wierenga refused to ask the Synod to make the comparative study then required with his interpretations of various Biblical passages. Hence, in this procedure we may proceed immediately to the Church's own authoritative interpretations of the Fourth Commandment.

(6) Since the Jamestown Consistory and Classis Zeeland, in their procedure, have made a prominent use of the above mentioned six points, it is now necessary to consider Rev. Wierenga's protest regarding them as of an authoritative character.

- a) Rev. Wierenga's contention: "Ook heeft hij aangetoond dat het besluit der kerken niet op één lijn gesteld mag worden met de Belijdenisschriften". Evidently the brother refers to the following section from the present protest: "Hij wil echter goed verstaan hebben, dat hij in het minst niet ontkent dat op den geordenden weg Kerkeraad, Classis, en Synode hebben te oordeelen over hetgeen hij heeft geleerd. Maar de eenige weg is, dat men zijn leer toetse aan Belijdenis en Schrift. Oordeelen dan Kerkeraad, Classis, en Synode dat zijn leer niet is conform de Belijdenis der Kerk, dan heeft het bevoegd kerkelijk lichaam op zijn standpunt het volste recht om hem uit zijn ambt uit te zetten. Uit het bovenstaande is voldoende gebleken, dat het bewust "besluit" thuis hoort onder de kerkelijke bepalingen. Dat heeft de Synode van 1881 letterlijk gezegd. Dat blijkt ook uit hetgeen aanleiding gaf dat de Synode verwees naar het besluit van Dordt. In Art. 76 van de Algemeene Bepalingen lezen we: "Op de vraag welke werken door de Kerk onder de noodzakelijken worden gerangschikt, om op Zondagen te mogen doen, verwijst de Synode", enz. Het betreft dus wijze van kerkregeering maar geenszins de leer. Indien dus Classis of Kerkeraad hadden aangetoond, dat ondergeteekende niet medegeregeerd had in de Kerk volgens dit Artikel, dan zou men reden hebben om Kerkenorde en deze bepaling tegen hem te gebruiken".

- b) Classis Zeeland's contention: "Wij moeten allereerst deze zaak behandelen van uit kerkrechtelijk standpunt, aangezien de Synode van 1881, gehouden te Grand Rapids, Mich., besloot dat de zes punten onder Art. 67 D. K. O. genoemd en voorkomende in de Post Acta der Synode van 1618-19, "vast en bindend zijn voor al de gemeenten onzer Kerk" (cf. Beroep, p. 8).

"De zes punten zijn van leerstelligen aard en zijn geheel conform Belijdenisschriften en Heilige Schrift. Bewijzen: Zondag 38, Belijdenis, Art. 25, laatste gedeelte; Gen. 2: 1-3; 1 Cor. 16: 2, en Openb. 1: 10". aangezien deze 6 punten gebaseerd zijn op Belijdenis en Schrift, onze kerken daarin belichaamd hebben hare Belijdenis aangaande Gebod IV (cf. Antwoord op het schrijven van Ds. Wierenga aan zijn kerkeraad 18 Febr., 1925, Beroep, p. 15).

"De Classis vestigt de aandacht der Synode op Wierenga's opvatting van de kerkelijke bepalingen en spreekt hare overtuiging uit dat de bepalingen in de zes punten vervat van leerstelligen aard zijn, en een nadere verklaring geven hoe de Kerken Zondag 38 opvatten, en dus niet op één lijn mogen gesteld met bepalingen die slechts beoogen de goede orde in 's Heeren Kerk". (Antwoord der Classis op Protest van H. Wierenga tegen de afzetting, p. 3).

Your Committee recommends that Synod declare that the doctrinal interpretation of the six points is authoritative and therefore binding. *Grounds:*

- 1) Although, as Rev. Wierenga states, they are "kerkelijke bepalingen", their nature determines their authority, inasmuch as it is self-evident that they are doctrinal in character. In that sense they are, therefore, "vast en bindend";
- 2) They constitute an interpretation of Lord's Day 38, because the same fundamental idea that the divine imperative of the fourth commandment also applies to the New Testament Church, in its observance of the day of rest and worship, is found in Lord's Day 38, and elaborated in the six points;

- 3) The six points of 1881 are to be regarded, even as the three points of 1924, as an interpretation of our Confession. First, the Synod of 1881 did not add a new confession to the Forms of Unity, but accepted the six points as an interpretation of the confessional writings, insofar as they express the Reformed position relative to the fourth commandment. Secondly, that such an interpretation given by Synod must be regarded as the official interpretation and is, therefore, binding for every officer and member of our denominational group. Thirdly, one cannot place his personal interpretation of the Confessions or a part thereof above the official interpretation of Synod. That would make void the significance and power of the Forms of Unity.

Synod so decides.

III. A. In regard to the third consideration, whether the alleged discrepancy has been pointed out to Mr. Wierenga or not, the Synod declare:

That though formally the discrepancy had not been indicated, nevertheless the matter of difference between his position and that of our Church had been repeatedly discussed with him. (Cf. Minutes of Consistory meetings of Aug. 11, 1924, Art. 4; Sept. 22, 1924, Art. 6; Bijlage containing the report of the Special Comm. that met with the Consistory of Jamestown (Dec. 1) and discussed matters with Rev. Wierenga; Minutes of Classis Zeeland, Dec. 23, 1924, Art. 11, "Na breede bespreking der zaak wordt besloten om deze zaak in de handen van eene commissie te geven"; and Art. 9 of the classical meeting of Feb. 4, 1925, "Na breede bespreking wordt besloten om over punt 1 en 2 te stemmen". At those classical meetings Rev. Wierenga had been duly delegated and freely took part in the discussions.)

Synod so declares.

B. Your Committee recommends that Synod do not sustain Rev. Wierenga in this appeal. *Grounds:*

- a) The Classis is justified in advising a confession of the fact of discrepancy;

b) The Classis is justified in regarding the six points in question as binding. (Cf. decision under II.)

Adopted.

IV. The fourth appeal is from the suspension decision adopted at the combined meeting of the Consistories of Jamestown and Zutphen (Feb. 20, 1925) and in connection with this also from the deposition decree.

A. The grounds for suspension are these: a) Het verkondigen van valsche leer. Hierop wijst Art. 80 der Kerkenorde, deze woorden: "Voorts onder de grove zonden, die waardig zijn met opschorting of afstelling van den dienst gestraft te worden, zijn deze de voornaamste: valsche leer, enz." b) Insubordinatie. Ds. H. Wierenga heeft zich verzet tegen den kerkeraad, daar deze van hem eischte te handelen naar het Onderteekenings-formulier. Zie Art. 31 der Kerkenorde.

B. Your Committee recommends that the Synod do not sustain this appeal.

Ground: The grounds for his suspension are just, namely, (a) Het verkondigen van valsche leer. Mr. Wierenga's views conflict with the synodical interpretation of Lord's Day 38, as has been shown above; (b) Insubordinatie. Mr. Wierenga refuses to accede to the requirements of the Consistory as advised by the Classis of Feb. 4, 1925 (cf. Minutes of the special consistory meetings, Feb. 18, Art. 1, and Feb. 20, Art. 1.)

In regard to the requests contained on pp. 30-31 of Wierenga's communication, your Committee recommends that the Synod expresses itself as follows: "Although the Consistory and Classis Zeeland have made their errors, with some of which the protestant may well feel aggrieved, nevertheless the development of the case in the main sufficiently justifies the action taken by the ecclesiastical authorities, and that therefore the Synod cannot accede to the requests contained on pages 30-31 of Mr. Wierenga's communication to the Synod.

At this point a communication from the hand of Mr. H. Wierenga is read.

Synod *adopts* the recommendation of the Committee.

It is also decided that the Committee formulate an answer to the contentions and requests found in the communication of Mr. H. Wierenga. (See Art. 142). (Wierenga Case Protests continued, Art. 141.)

ARTIKEL 137

Deze zitting wordt gesloten met dankzegging door Ouderling P. Nieveen.

ZES-EN-TWINTIGSTE ZITTING, MAANDAGNAMIDDAG, 28 JUNI

ARTIKEL 138

Ouderling K. De Vries laat zingen Psalm 81: 12, en gaat voor in gebed.

ARTIKEL 139

Notulen der Zaterdag zitting gelezen en vastgesteld.

ARTIKEL 140

Is ter tafel een telegram van Prof. B. K. Kuiper (Art. 135), meldende dat hij de benoeming tot Professor in de Historische Vakken heeft ontvangen.

ARTIKEL 141

Synod discusses other protests in re the Wierenga Case. (Compare Art. 136.)

A. The following *protests* have been placed in our hands for consideration:

(1) That of P. Wierenga and J. Vanden Berg, together with a reply to said protest from Classis Zeeland and a statement by said Classis that this protest is illegal because it has never been addressed to Classis Zeeland.

(2) That of Mr. and Mrs. Albert Zagers, April 28, 1925.

(3) That of Mr. and Mrs. J. Z. Klooster.

(4) That of Mr. and Mrs. George G. Van Rhee.

(5) That of Mr. and Mrs. John Van Rhee.

(6) That of Mr. Lucas Van Rhee.

(7) That of Mr. D. Kuiper.

Accepted as communication.

B. (1) In regard to the protest of Mr. Wierenga and Mr. J. Vanden Berg, your Committee advises Synod that though this protest should first have been addressed to Classis Zeeland, nevertheless to answer said protest, since Classis Zeeland did not refuse to waive this technicality but answered, and since it was apparently the purpose of the protestants to bring this matter through the proper channels to Synod.

Adopted.

(2) The following grounds for said protest are submitted by the protestants:

Ground 1: The elders dissatisfied with the sermon of August 3 should have acted in accordance with Matt. 18. Your Committee recommends that Synod declare that Matt. 18 is not applicable here; since the error of the pastor was publicly proclaimed. And therefore, according to Art. 74 K. O., the matter may be called immediately to the attention of the Consistory.

Adopted.

Ground 2: The Consistory of Jamestown should have come with proof from Scripture and Confession before declaring that the pastor had erred. Your Committee recommends that Synod declare that although no written proof from Scripture and Confession was produced, it is nevertheless evident from the minutes of the Consistory that this matter was covered by the lengthy discussions. Cf Minutes of Consistory of August 11, Art. 4, and Sept. 22, Art. 6, 1924.

Adopted.

Ground 3: The Consistory of Jamestown violated legal and Christian rights by not attempting to answer the pastor's protest of Oct. 13, 1924. Your Committee recommends that Synod declare that the matter of the protest had been fully discussed by the Consistory and the special Committee of Classis on Dec. 1. (Cf. Bijlage containing report of this Committee's work.)

Adopted.

Ground 4: The foregoing unjust and unchristian procedure made the whole case on the part of Classis Zeeland a travesty of justice. Your Committee recommends that Synod declare that the charge of unjust and unchristian procedure is not sustained by the history of the case as presented in the minutes of the Consistory and of the Classis.

Adopted.

Ground 5: The Classis had no right to be instrumental in distributing through its committee a part of its report that the Classis had not accepted. Your Committee recommends Synod to declare that there is no evidence that the Classis was a party to the distribution of said report in the congregation of Jamestown.

Adopted.

Ground 6, Point A: The Classis should have pointed out precisely wherein Rev. Wierenga had preached contrary to the decisions of 1881. Your Committee recommends Synod to declare that though formally the incompatibility of his view as expressed in his sermon with the declarations of the Synod of 1881 had not been indicated, nevertheless the discrepancy had been repeatedly discussed with him.

Adopted.

Point B: No Synod has ever interpreted the decisions of 1881 as a part of the Confession or as an interpretation, hence it was unjust to request of him to abide by said decisions. Your Committee recommends that Synod declare that the Classis justly considered the decisions of 1881 in re this matter as an interpretation of our doctrinal standards and, therefore, it is obligatory for the members of our Church to abide by them.

Adopted.

Point C: The Classis was unjust in advising the Consistory to require of Rev. Wierenga to put forth attempts to have these decisions revised, since that implies an acknowledgement that these decisions belong to the Confes-

sions of the Church. Your Committee advises Synod to declare that since these decisions are to be regarded as an interpretation of our Confessions, the Classis was justified in advising that Mr. Wierenga, who is not in harmony with them, put forth efforts to have them revised.

Adopted.

Ground 7: The action of Classis was sufficiently hasty to condemn it. Your Committee recommends Synod to declare that in view of the many and lengthy meetings that were held both by the Consistory and the Classis relative to this matter, and in view of the increasing difficulties that a longer stay of the pastor in the congregation of Jamestown would occasion, the action of Classis was just and expedient.

Adopted.

(3) The protestants, in the concluding paragraph of their communication, express the hope that "Synod will justify this protest, condemn the action of Classis Zeeland, restore Rev. H. Wierenga to his position and instruct the church of Jamestown to remunerate him for the time he was absent from the church and for all expense incurred by him".

Your Committee recommends that Synod declare that it cannot accede to these requests, since it is unable to sustain the grounds for this protest. (Cf. answer above to the seven grounds.)

Adopted.

C. In regard to the protests indicated under A, 2-7 above, your Committee advises Synod that though these protests should first have been addressed to Classis Zeeland, nevertheless to answer these protest, since Classis Zeeland did not refuse to, waived this technicality, but answered the protests, and since it was apparently the purpose of the protestants to bring this matter through the proper channels to Synod.

Adopted.

(2) The protests are all identical, and are based upon the following grounds:

Ground 1: Such a grave matter has been too hastily dealt with. Your Committee recommends Synod to declare that in view of the many and lengthy meetings that were held, both by the Consistory and the Classis relative to this matter, and in view of the increasing difficulties that a longer stay of the pastor in Jamestown would occasion, the action of the Classis was just and expedient.

Adopted.

Ground 2: Before the Consistory and Classis have a right to declare that Rev. Wierenga had sinned, they should have tested his position with the Scriptures and Confessions. Your Committee recommends that Synod declare that in the many and lengthy consistorial and classical meetings in which this matter was discussed with Rev. Wierenga, this in effect was done.

Adopted.

Ground 3: Since Rev. Wierenga promised to keep silent about this matter and had appealed to Synod, the Classis had no right to accuse him of insubordination. Your Committee recommends that Synod declare that Mr. Wierenga definitely stated that he could not accede to the second demand placed before him (cf. p. 14 of his communication). And if one cannot and will not promise "dat hij nu voortaan in spreken en handelen zich houden zal aan de zes punten onder Art. 67 door onze kerken in 1881 als regel aangenomen", his promise to keep silent on these matters is without value and cannot be used to militate against the charge of insubordination.

Adopted.

Ground 4: The consistory revealed a lack of love, when it would no longer pay him his salary and necessitated him to move. Your Committee advises Synod to declare that since Mr. Wierenga was justly deposed from office, he is no longer entitled to receive his salary, nor to live in the parsonage.

Adopted.

(3) Your Committee advises Synod to declare that in view of the fact that the grounds of the protests are not sustained, Synod cannot sustain the protests of the protestants.

Adopted.

ARTIKEL 142

In connection with the letter of Mr. H. Wierenga, addressed to Synod, dated June 26, 1926 (see Art. 136 above), the following two statements were referred to the Committee (Div. V, C), namely:

A. STATEMENTS:

- a) "The fact that I promised to be silent on the question and appealed to Synod, gave Classis no reason or right to suspend and depose me" (pp. 21-24 of Appeal);
- b) "The fact that Classis said I was conscious of having sinned against the Confessions, while it had no ground for that opinion (pp. 24, 27, 28, and 29; cf. Letter, page 2)."

B. ANSWER:

a) In answer to the first statement your Committee recommends that Synod declare that Mr. Wierenga has definitely stated that he could not accede to the second demand placed before him (cf. p. 14 of his appeal). And if one can not and will not promise "dat hij nu voortaan in spreken en handelen zich houden zal aan de zes punten onder Art. 67, door onze kerken als regel aangenomen"; his promise to keep silent on these matters is without value and can not be used to militate against the proceedings in re his case.

b) In answer to the second statement your Committee recommends that Synod declare that Mr. Wierenga was evidently conscious of a conflict between his position and the doctrinal interpretation of our Confessional Standards found in the six points. This is evident from the following:

"Uit bovenstaande is het duidelijk dat ondergeteekende ook aan dezen tweeden eisch niet kan voldoen. Hij ge-

voelt zich verplicht uit te spreken, dat naar zijn vaste overtuiging Classis noch Kerkeraad het recht heeft hem dezen eisch te stellen. Er aan te voldoen zou voor hem beteekenen het woord des menschen meerder gezag toe te kennen dan het Woord Gods". (Beroep, p. 14.)

ARTIKEL 143

Synod discusses *Protests against Central Avenue Consistory and Classis Holland.*

I. Protest of Harry Risselada and H. Ten Broeke concerning what they term "de zaak die in de gemeente Central Ave., Holland, Mich., is afgespeeld in betrekking Ds. B. H. Einink, en de onrechtvaardigheid dezer handeling".

II. Protest of H. H. Snieders against "de handelingen van den Kerkeraad van Central Ave. betreffende mijn persoon".

III. Protest of H. H. Snieders against "de viering van het Heilig Avondmaal in de Gemeente Central Ave. . . ."

IV. Protest of the Rev. B. H. Einink, his letter to the consistory beginning: "Gelijk de kerkeraad weet, heb ik de laatste maal ter uwer vergadering, andermaal gevraagd dat de kerkeraad het mij verschuldigde bedrag zou uitkeeren, namelijk \$504.00".

V. Protest of H. H. Snieders, H. Risselada, and H. Ten Broeke, asking the consistory "de diakenen J. Bareman en R. Bouman uit het ambt te ontzetten"; and, furthermore protesting against the consistory "omdat de kerkeraad, die zelf het compromis heeft aangenomen in 1924, 1924, hetzelfde heeft verbroken".

VI. An answer to the first protest, signed by all the Synodical delegates of Classis Holland. This answer is legally before Synod, because Classis Holland passed a motion giving its delegates full power to answer every one of these protests in name of the Classis, as occasion might arise, at the Synod.

Accepted as communication.

I. Protest of H. Risselada and H. Ten Broeke.

A. *Brief Historical Introduction to the Case.*

The friction in the Central Ave. Church, between the minister and the majority of the Consistory, had many contributing causes, some of which will be mentioned later. It came officially to a close by means of an "Agreement", dated October 2, 1924, suggested by Rev. Einink; the essential features of which are as follows:

"In order to bring about a satisfactory separation between the congregation and myself, it would be best to have a vacation of six months in order to permit me to seek another field. Classis should aid me in every way in obtaining this end, because Classis seems to deem such separation absolutely necessary.

"As part of such aid, and in the interest of justice, Classis should publish that I am not under censure or discipline, and that I am a minister in good standing. Classis, through the Church papers, should announce to the churches that the action of Classis heretofore taken, may never be construed in the light of censure, but as a practical means to bring about a peaceable solution of conditions in the congregation.

"I am willing, furthermore, to state fully what all my actions, words, and conduct have been with reference to the lawsuit brought by my son William Einink against James Bareman and another, and with reference to my refusal to call a special consistory meeting at the request of six consistory members, . . . and if by virtue thereof any grievance has been given or dissension has arisen, that I sincerely regret the same.

"If, at the end of the six months' period mentioned herein, I should not obtain another field, then I hereby agree not to oppose my release, should it then be asked, the Classis then to determine the conditions of such a release. This arrangement involves that I withdraw my protests to the Synod when I have obtained another field, or as soon as I have been given my release as stipulated above".

B. *Consideration of this appeal.*

(1) This protest deals with the decisions of Classis Holland in the case of Rev. Einink, taken at the Classical

meetings of June, August, and September, 1924, and the resulting actions of the Central Ave. Consistory.

- a) The first of these classical decisions was the advice given to the Consistory of Central Ave., June, 1924, that, because of the critical condition of the congregation, the Consistory excuse Rev. Einink of all official labor for six weeks, to which the August Classis advised the Consistory to add a few more weeks, because the case in hand had not yet reached its solution. Against this advice and the consequent action of the Consistory, in harmony with this advice, the brethren Risselada and Ten Broeke protest;
- b) The second of these classical decisions, embodied in the Agreement reached at the September Classis, by which the Rev. Einink agreed that, if he did not receive a call during a six months' vacation, he would no longer oppose his dismissal from the service of Central Ave., and by which the Consistory of Central Ave. agreed to pay his salary during this six months' vacation. Against this agreement, accepted by all the parties concerned, Rev. Einink, Consistory, and Classis, the brethren Risselada and Ten Broeke also protest.

(2) Your Committee calls the attention of the Synod to the following facts that bear directly upon this appeal:

- A. This appeal rests upon many matters of detail in which the protestants dispute the information given by the Consistory to the Classis.

In answer to the protest against the above mentioned classical decisions of June and August, Classis Holland adduces the following considerations:

- 1) The Consistory of Central Ave. came to the Classis with the request for help to better the deplorable conditions in the congregation;
- 2) The great majority of the Consistory was of the opinion that these conditions were due to the Rev. Einink and his small following;

- 3) If there had been a ground for censure, either on the side of the Consistory or on the side of the minister, it would have been the duty of the Classis to advise church discipline. But no ground for discipline was shown;
 - 4) There were a great number of all kinds of things, in themselves not sufficient for discipline, but which together produced a condition in the congregation that could not be endured;
 - 5) Whereas the Classis, according to Art. 11 of our Church Order, has the right in unusual cases to advise a Consistory to dismiss a minister from its service, it is difficult to see why the Classis has sinned in submitting the present advice to the Consistory, or the Consistory in following it up, and giving the minister a leave of absence of six weeks, or more, especially since the Classis attempted, at the same time, to bring about a reconciliation.
- B. Furthermore, the brethren Risselada and Ten Broeke protest in this document against the classical decision of September, 1924, and the resulting action of the Consistory embodying the above mentioned agreement. In answer to this part of the protest, Classis Holland adduces the following considerations:
- 1) The committee of the Classis in this matter, after having met as many as ten times with the Consistory and the minister of Central Ave., and after having asked a confession of guilt from both Consistory and minister, failed to receive the desired confession from some of the Consistory-members, and from the minister;
 - 2) Many in the congregation reproached the Classis and its Committee for proceeding too slowly, though the Classis did not allow such voices to hurry it into action;
 - 3) Furthermore, the Committee had been charged with the task of striving to induce the Rev. Eijnink to request the Consistory of Central Ave. to dismiss him from its service, but he did not see his way clear to consent to this;

- 4) Because of the intolerable condition in the congregation, and because the Classis had apparently exhausted every other resource, it cannot be held against the Classis and Consistory that steps were taken to proceed according to Art. 11 of our Church Order;
- 5) Meanwhile the consequent compromise including a six months' vacation, then proposed by the Rev. Einink, and agreed to by him, the Consistory and the Classis, has been followed by a solution of this difficult case. Officially at least, minister and Consistory have parted in peace, the Rev. Einink has found a new field of labor, and peace and rest have returned in the congregation of Central Ave.

(3) Your Committee recommends that the Synod do not sustain this appeal. *Grounds:*

- a) The conditions in the congregation could not thus continue;
- b) The Classis had apparently exhausted every other resource before taking steps toward a release, according to Art. 11 K. O.;
- c) The compromise suggested by Rev. Einink has proved a solution.

Adopted.

II. Protest against the Central Ave. Consistory and against Classis Holland and H. H. Snieders, in the matter of the actions of the Consistory of Central Ave., and Classis Holland concerning his person.

A. *Brief History of the Case:*

This is a protest against the manner in which Brother Snieders was removed from his position as clerk of the Consistory. He protests against the following procedure: The Consistory of Central Ave. requested Classis Holland to convene in its interests, without, however, putting a definite instruction upon its credentials to the Classis. At the classical meeting then called, June 16, 1924, some of the members of the Consistory gave oral indications of their dissatisfaction with conditions in Central Ave., and

one consistory-member gave the Classis a written explanation including, according to Br. Snieders, an accusation that his (Snieders') writing of the Consistory's minutes was carried out in an untruthful and incomplete manner, and that he had also omitted to send up a document which he should have sent. This was a document which Brother Snieders did not favor, but which expressed the wish of the majority of the Consistory for a special session of the Classis. Brother Snieders holds that the above accusations, if made at all, should have been made at the Consistory, before they were carried to the Classis. Furthermore, Br. Snieders protests that the Classis then advised the Consistory to elect a new Clerk of the Consistory, basing its advice on two grounds: first, that his writing of the minutes was untruthful and incomplete; and secondly, that he had omitted to send up a document which he should have sent. When Classis Holland looked into this protest of Br. Snieders, it revised the first ground of its advice to the Consistory to elect a new Clerk, so that this ground no longer posits that Br. Snieders wrote the consistory minutes in an untruthful and incomplete manner, but merely posits that there was a distrust of his minutes in the Consistory. However, Brother Snieders still protests against the aforesaid action of the Consistory, as advised by the Classis, in this matter.

B. Your Committee recommends that Synod do not sustain this protest. *Grounds:*

- 1) The Consistory, which had elected him as Clerk, had the right of revoking his clerkship and electing a new Clerk, if sufficient reasons presented themselves;
- 2) The Consistory was also the proper body to decide whether there were sufficient grounds to take this step, and had the right, in so far, of adopting the formulation of these grounds as presented by the Classis;
- 3) Though a subsequent Classis decided that one of the grounds upon which his clerkship was revoked needed more accurate formulation, yet the substance of this more accurate formulation was also

contained in the original grounds. The fact that there was distrust of his minutes was contained in the original ground, that he wrote his minutes in an untruthful and incomplete manner;

- 4) The grounds as corrected, are neither disproven, nor insufficient for the action of the Consistory in this matter;
- 5) Even though there may have been errors of procedure, this does not invalidate the action of the Consistory, since the Consistory was within its province in this action.

Adopted.

III. Protest of H. H. Snieders against the celebration of the Lord's Supper in the congregation of Central Ave., to be held November 2, 1924.

A. Brief History of the Case:

This is a protest after the Agreement or compromise was effected and after the following decision was passed by the Consistory, in view of the coming Communion service:

"MR. H. H. SNIEDERS,

"*Waarde Broeder*:—Het besluit des Kerkeraads: Dat de Kerkeraad op de basis van het compromise aangenomen op de Class. verg. September 18, 1924, verzoend is. En onderling, zoowel als met den leeraar en de uittredende Ouderlingen in vrede is levende en dat er mitsdien bij den Kerkeraad geen bezwaar bestond of bestaat om het Heilig Avondmaal te vieren.

"Namens den Kerkeraad,
(get.) BERT OELEN, Scriba."

In this protest, Brother Snieders alone maintains at the Synod a previous protest by himself and three other brethren at the Consistory against the celebration of the Lord's Supper, after the compromise. However, Brother Snieders, who was no longer in the Consistory at the time of the compromise, uses as his arguments the strained relations in the Consistory before the compromise was

reached, and before the above motion of common reconciliation within the Consistory was passed by the Consistory.

B. Your Committee recommends that the Synod do not sustain this protest. *Grounds:*

- 1) The Consistory was fully in the right in having the Ministration of this sacrament take place Nov. 2, 1924, since the parties concerned in the difference were willing to abide by the arrangement which came about through the mediation of the Classis;
- 2) If Mr. Snieders judged that, in spite of the compromise between the Consistory and the Minister, he still had grievances against any of the members of the Consistory, it was his duty to follow the Scriptural requirements of Matthew 18.

Adopted.

IV. The *Protest* of Rev. B. H. Einink concerning a bill for financial reward for catechetical work, was not sustained.

V. Protest of H. H. Snieders, H. Risselada and H. Ten Broeke against certain actions of the Consistory of Central Avenue, and against the decisions of Classis Holland in the matters concerned.

A. *Information:*

This document contains two appeals:

(1) The first protests against retaining two Deacons, J. Bareman and R. Bouman as deacons, because of two charges which are brought:

- a) An alleged lie of Bareman; and
- b) The fact that both deacons were responsible for the fact that a detective spied upon William Einink.

(2) The second protest contends that the Agreement of October 2, 1924, was broken for three reasons:

- a) The Consistory refused the Rev. Einink the use of the church building for his farewell sermon;

- b) The Consistory requested the men who had taken out the injunction to have it withdrawn, and upon their refusal, the Consistory fought this injunction in court;
- c) The Consistory advised three members of the church not to partake of the communion service, following the agreement.

B. *Consideration* of the protests contained in this communication.

(1) First appeal is from the action of Classis Holland in refusing to sustain the above protests against retaining the two Deacons, J. Bareman and R. Bouman, as deacons.

A. Your Committee calls the attention of the Synod to the following facts bearing directly upon the first ground of this protest:

- 1) There is no agreement as to the accusation which Rev. Einink made against Mr. Bareman. There are three versions of this accusation, the question of the alleged lie depending on the accusation:
 - a) The version of the protestants, in this document: "Op de classicale vergadering in Augustus en September, 1924, is destijds door Ds. B. H. Einink openlijk verklaard, dat James Bareman, detectives gehuurd had, zonder voorweten van den kerkeraad, en zonder besluit des kerkeraads en dat zij Willem Einink verscheidene uren in Allegan, onder valsch arrest hielden en hem beschuldigden geld gestolen te hebben uit de safe der kerk";
 - b) The version of Rev. Einink incorporated in this document: "Ondergeteekende verklaart hier oprechtelijk voor God, dat hij staande de vergadering der commissie van Classis Holland en den kerkeraad van Central Ave., Augustus, 1924, Diaken James Bareman heeft voorgehouden dat hij (James Bareman) detectives gehuurd had, die Willem Einink in Allegan onder valsch arrest hielden en hem beschuldigden gelden gestolen te hebben van de kerk van Central Ave.";

- c) The version of the Consistory: "James Bareman heeft niet ontkend en niet bedoeld te ontkennen en ontkent thans niet dat hij detectives gehuurd heeft. Maar ontkent wel, *dat hij detectives gehuurd heeft om naar Allegan te gaan*".

Ds. B. H. Einink heeft, volgens het getuigenis van Bareman, dit gezegd: "Dat Bareman detectives gehuurd heeft om naar Allegan te gaan en Willem Einink eens goed onder handen te nemen". Dit heeft Bareman ontkend, en ontkent hij nog.

Dat Ds. B. H. Einink aldus heeft gesproken, bevestigen onderscheidene getuigen, die Ds. Einink op de Classis hoorden spreken."

Now according to the form of the accusation given by the Rev. Einink, Mr. Bareman's denial was untrue. But according to the form of the accusation given by Mr. Bareman, and the Consistory, his denial was true. Your Committee is of the opinion that under these circumstances it is impossible to sustain this protest against the decision of the Consistory which is based upon its own version of the accusation, and which concludes as follows:

"De Kerkeraad verklaart daarom, dat Diaken Bareman niet schuldig staat aan het geven van een valsch getuigenis; en dat de broeders deze beschuldiging dienen terug te nemen".

- 2) Concerning the second ground for the deposition of Deacons Bareman and Bouman, (the fact that both were responsible for the fact that a detective spied upon William Einink) the following facts have bearing:

- a) The refutation of the Consistory is to the intent that this matter was discussed at Consistory and Classical meetings, and that the whole agitation had now run its course, because the Agreement or Compromise had been effected;

- b) Your Committee recommends that Synod do not sustain this protest. *Grounds:*

- 1) The alleged lie is unproved, since there is no agreement as to the accusation which was denied;

- 2) Responsibility in this matter of engaging a detective has not been shown to be in conflict with Art. 80 K. O.

(2) Second appeal is from action of Classis Holland in refusing to sustain protest, contending that the Agreement of October 2, 1924, was broken.

A. Your Committee calls the attention of Synod to the following facts bearing upon this protest:

- 1) As to the first ground (that the Consistory refused Rev. Einink the use of the church building) the following pertains:
 - a) The Classical Committee advised the Consistory to permit Rev. Einink to use the church for this purpose;
 - b) But the answer of the Classis to the protestants, after the refusal, was that the Agreement had not been broken, since it did not cover this point;
 - c) The protestants hold that the Consistory here showed itself unreconciled.

Adopted.

- 2) As to the second ground (that the Consistory requested the men who had taken out the injunction to have it withdrawn and that, upon their refusal, the Consistory fought the injunction in court) the Classis answers:
 - a) The protestants themselves contend that this matter was not covered by the Agreement;
 - b) The Agreement does not say anything about this point;
 - c) Hence the protestants do not have the right to regard the Agreement as broken by this procedure.
- 3) As to the third ground (that the Consistory advised three members of the church not to partake of the Lord's Supper following the Agreement) the Classis answers:
 - a) The Agreement does not say anything about this point;

- b) The three brethren were not put under censure, but merely advised not to partake of the Lord's Supper, for one time;
- c) The Consistory here acted at the advice of the Committee of the Classis in this matter.

B. Your Committee recommends the Synod not to sustain this protest. *Grounds:*

- 1) Although the Committee of the Classis is to be commended for having given the advice to the Consistory to let Rev. Einink use the church for his farewell sermon, there was no provision in the Agreement of October 2, 1924, covering this matter;
- 2) There was no provision in the Agreement covering the second ground of this protest;
- 3) There was no provision in the Agreement covering the third ground of this protest.

Adopted.

C. With respect to the contention of the protestants that this refusal of the use of the church shows an unreconciled spirit of the Consistory toward Rev. Einink, this is not proven. For this protest does not prove that the Consistory did wrong in regarding the proposed step as unwise in view of the critical condition of the congregation. The Synod would therefore earnestly counsel the protestants, as well as all the other parties concerned, to endeavor to keep the unity of the Spirit in the bond of peace.

Adopted.

ARTIKEL 144

Deze zitting wordt gesloten met dankzegging door Ds. M. M. Schans.

ZEVEN-EN-TWINTIGSTE ZITTING, MAANDAGAVOND

ARTIKEL 145

Ds. R. Veldman laat zingen Psalm 119: 17, en gaat voor in gebed.

ARTIKEL 146

Onvangen een schrijven van de Synode der Gereformeerde Kerk in Zuid Afrika, gehouden te Rustenburg, Transvaal. Inhoud als volgt:

“Die WelEerw. Heer, Dr. H. Beets,
Grand Rapids, Michigan, N. A.

“*WelEerw. Heer en Broeder in Christus:*

“Op die Sinode van die Gereformeerde Kerke, gehou te Rustenburg, T. Vaal 29 Maart, 1924, e.v.d., is die volgende besluit geneem in sake uithou van ons Konfessie:

“‘Die Sinode aanvaar in beginsel die wenslikheid van hersiening en verwijs die saak na ’n Kommissie vir advies om tijdens die sitting rapport te doen’

“Die volgende rapport kom ter tafel:—

“U kommissie adviseer als volg: ‘ Waar ’n beoorlik omskrewe opdrag ad hoc nodig is, benoem die Sinode ’n Kommissie om in oorleg met die Gereformeerde Kerke in Nederland en N. Amerika ’n degelike studie van die saak te maak, en die beste planne aan die hand te gee om so tot ’n gemeenskaplike aksie in die groot saak te kom.’ (Bijl. 33.)

“Op 28-4-’26 het die kommissie vergader, stel u eerw. tans met die Sinode besluit in kennis, en sal daarom blij wees, as u, wat reeds ’n begin daarmee gemaak het, ondergetekende van gemaakte vorderinge goedgunstig sou wil informeer.

“Punte, wat reeds ons aandag bezig hou is a) Die gesag van die H. S. teenoor die moderne Kritiek o.m. Art. 3-7 v. d. Konfessie; b) ’n nader omskrywing van die pluriformiteit van die Kerk teenoor die gedagte van die Konfessie Art. 29, dat daar slegs ’n ware en ’n valse kerk is, en c) Hersiening van Art. 36 in sake die verhouding van Kerk en Staat. U eerw. se spoedige antwoord tegemoet siende, noem ek mij, heilbiddend en groetend,

“U dw. en br. in X,

“J. D. KRUGER, Skriba.

“Sinodale Kommissie.”

“8-5-26.

“Kerk Str., Potchefstroom, Tvl.

“Suid-Afrika.”

Dit schrijven wordt voor kennisgeving aangenomen, en gelegd in de handen der Commissie om in verband met de Gereformeerde Kerken in Noord Amerika, in Nederland, en Zuid Afrika, de Herziening van onze Kerkelijke Formulieren te overwegen. (Zie Benoemingen, Art. 113; vgl. *Agendum Rapport*, p. 182).

ARTIKEL 147.

Synod having finished its labors, the President, Rev. W. P. Van Wijk, addresses the assembly:

Dear Brethren:—

As Synod we have come to the end of our task. This task involved a large amount of strenuous labor. Important decisions have been made with respect to our Theological School and Calvin College. The cause of Missions—Domestic, Indian, and Chinese—has claimed a large part of our interest and attention. And we were called to deal with a large number of appeals and protests.

It affords me pleasure to be able to state that our sessions have throughout been characterized by a spirit of self-possession and calmness. This has created an atmosphere conducive to thoroughness in our work.

I wish to take this opportunity to thank all the delegates for their splendid Christian spirit manifested in our meetings, and for the unanimous co-operation in the labors that were before us. I value highly the assistance given me by the Vice-President, and make grateful recognition of the accuracy of our clerks in recording the synodical proceedings. The thorough work of our advisory committees has greatly facilitated the procedure of Synod. A word of thanks is also due to our esteemed professors and to Dr. Greydanus for their valuable advice given either in the sessions of the various committees or upon the floor of Synod. Miss Anna Smith, the clerk of Calvin College, and the committee on the printing and distribution of reports have offered valuable assistance, for which we thank them.

Above all, it is becoming that we express our deep gratitude to God, from Whom all blessings flow. May His di-

vine benediction rest increasingly upon the resolutions passed and the decisions reached. May it be granted us as churches to grow in the grace of our Lord Jesus Christ, and to become ever stronger in true loyalty to the Word of God and in consecration to His service.

"Peace be to the brethren, and love with faith, from God the Father and the Lord Jesus Christ. Grace be with all them that love our Lord Jesus Christ with a love incorruptible."

ARTIKEL 148

In name of Synod, the Vice-President, the Rev. H. Keegstra addresses the President and expresses the appreciation of Synod of the wise and masterly way in which the sessions were conducted.

ARTIKEL 149

The President closes Synod with thanksgiving to God Who has kept and guided, and beseeches God's approval and blessings upon the manifold labors that have been completed.

W. P. VAN WIJK, President.

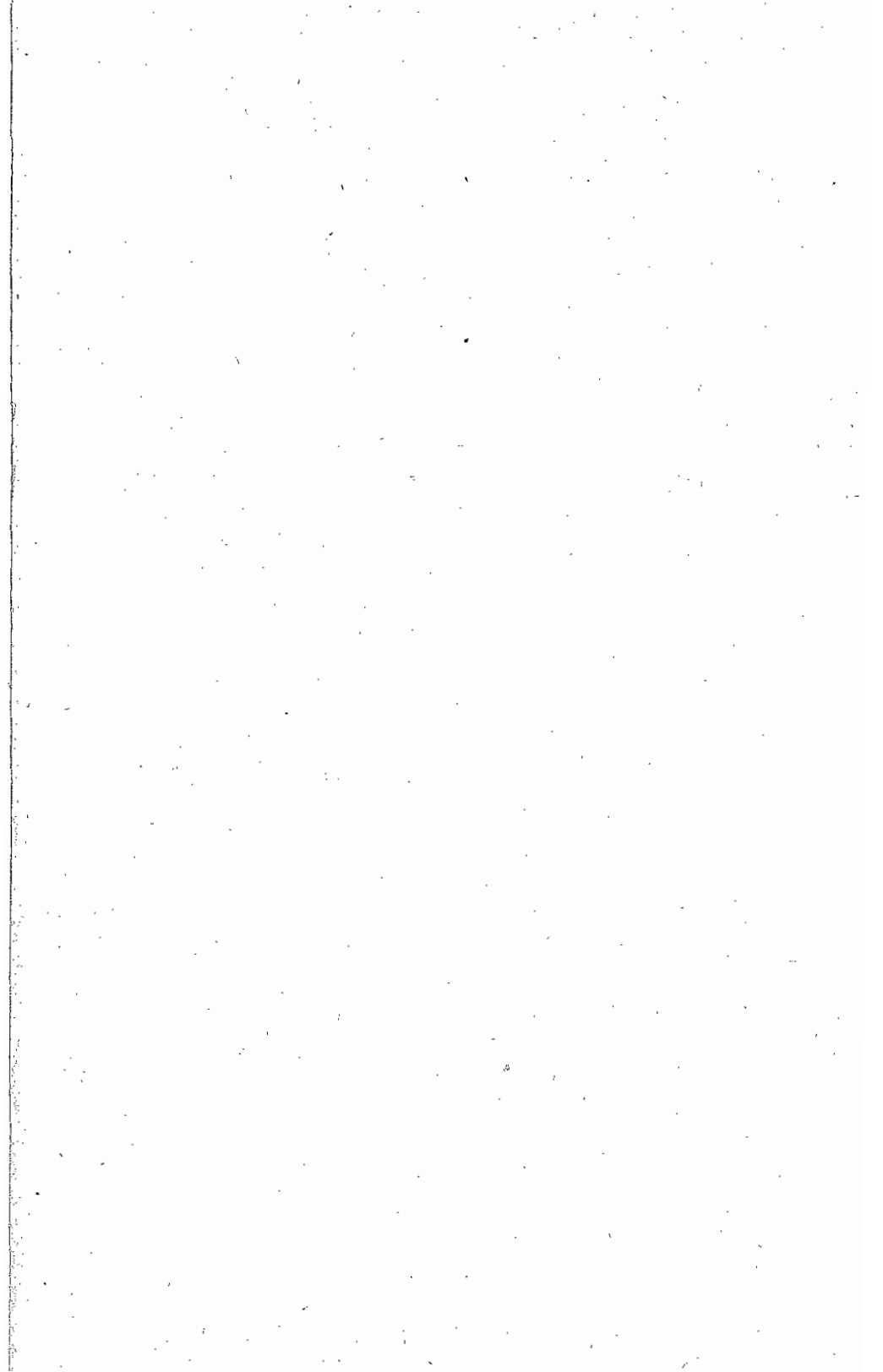
H. KEEGSTRA, Vice-President.

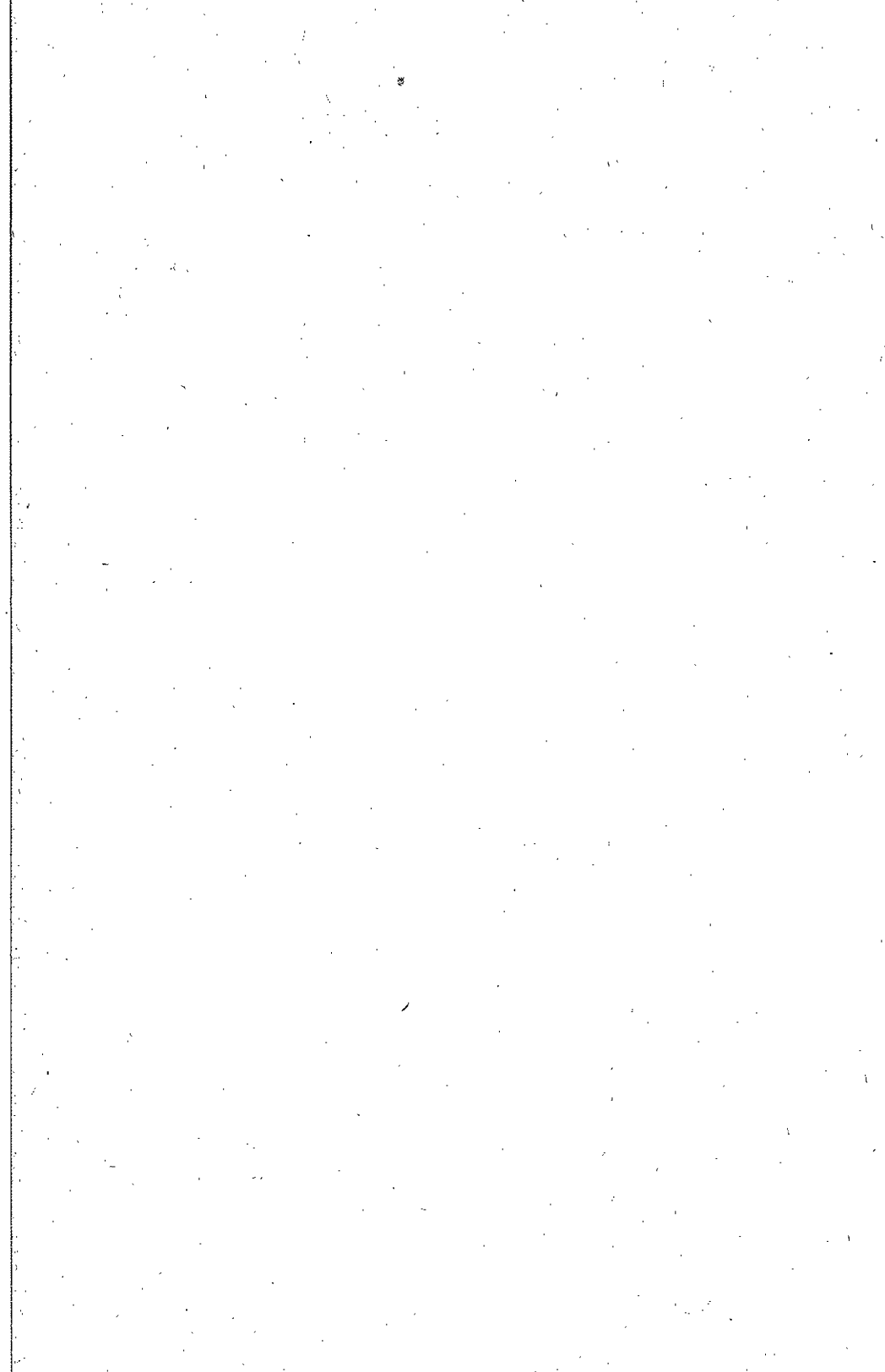
G. W. HYLKEMA, First Clerk.

D. ZWIER, Second Clerk.

True Copy,

HENRY BEETS, Stated Clerk.





BIJLAGEN

BIJLAGE Ia

REPORT OF THE SYNODICAL COMMITTEE TO THE CHRISTIAN REFORMED SYNOD OF 1926

Reverend Brethren:—

The past two years your Synodical Committee had less work to perform than any two years previous, at least in so far as we recollect, an evidence that our church-life, through God's goodness, was able to pursue the even tenor of its way. There were no special appeals for assistance made to it as in former years, and no knotty problems called for solving by your Committee *ad interim*.

The Stated Clerk has repeatedly been called upon to sign applications for Communion wine. Federal Prohibition Administrators in various districts insist on having the signature attached to the blanks they pass on. At times he has also issued statements as to the standing of some of our clergymen for various uses of legitimation before authorities abroad or at home.

Correspondence has been carried on with the Reformed Churches in the Netherlands and the Reformed Church in South Africa. The first named body has, as you know, appointed Prof. Dr. S. Greydanus to represent his denomination at our Synod. We have not heard as yet from the South African brethren.

We have again appointed delegates to attend the meetings of the broader judicatories of our corresponding churches in America, but in one or two cases we met with disappointment. As you know, the going of Prof. Berkhof to the Netherlands to represent our Church at its Gen-

eral Synod has been postponed because the Synod meeting during January, 1926, was called extraordinary, and no invitations were sent out to corresponding churches to send delegates.

A number of inquiries were received from all kinds of organizations within and without the United States about our denomination, and they were answered by the Stated Clerk according to the best of his knowledge and ability.

He also placed a history of our Church in the Christian Encyclopedia now being published by J. H. Kok, of Kampen, as well as a larger history of our Church for a couple of weeklies of the Reformed Church in the United States.

We thank you for the confidence placed in us as members of the Synodical Committee, and hereby again surrender our mandate to you.

The term of office of the Stated Clerk expires this year.

Yours respectfully,

Y. P. DE JONG,

I. VAN DELLEN,

J. TIMMERMANN.

HENRY BEETS, Secretary and Stated Clerk.

BIJLAGE Ib

REPORT OF THE TREASURER OF SYNOD

Grand Rapids, Mich., June 15, 1926.

Esteemed Brethren:—

We are pleased to submit herewith our report of receipts and disbursements for the past two years, that is from May 31, 1924, to June 4, 1926, and wish to call your attention to the fact that we started with a balance of cash on hand of.....\$ 4,179.49

We received from Classical Assessments, interest on moneys in bank, and from other sources, the sum of..... 8,313.15

Making a total of.....\$12,492.64

Disbursements which we were called upon to make for different matters amounted to..... 9,320.61

Leaving a balance of cash on hand amounting to\$ 3,172.03

We regret to report that the receipts for the past two years have not amounted to as much as had been anticipated, owing to the withdrawal of the First Kalamazoo and other congregations, so we close our books with a much smaller balance than was the case two years ago.

Unless action is taken to reduce the number of delegates, we feel that it will be necessary to increase the amount of our assessment to 70c per family instead of 40c as it has been. We leave this to your pleasure. (See Art. 50, Acts of Synod).

Wishing you God's choicest blessings in your work, and assuring you of our pleasure to have been of service in the capacity in which we have been engaged, we are,

Yours very sincerely,

REV. J. NOORDEWIER, Treas.,

By TONY NOORDEWIER, Asst. Treas.

BIJLAGE II

REPORT OF THE BOARD OF TRUSTEES (CURATORUM) OF THE THEOLOGICAL SCHOOL AND CALVIN COLLEGE TO THE SYNOD OF THE CHRISTIAN REFORMED CHURCH, CONVENED AT CHICAGO, JUNE 9, 1926

Esteemed Fathers and Brethren:—

It is with a feeling of joy and happiness that we submit to you this report covering the past two years. It has been a rare privilege to have been a member of this Board during this interval. For, although there were matters that caused grief and sorrow, as the sudden demise of the Rev. M. Vander Heide, Curator of Classis Orange City, concerning which a suitable resolution was passed and inscribed upon the minutes, the meetings have been characterized by the spirit of brotherly love and mutual appreciation, warm congeniality and harmony in seeking earnestly and sincerely the very best for both College and Seminary. The Reverend W. P. Van Wijk was elected President of the Board in 1925, with the Rev. Dr. H. H. Meeter as Vice-President, and in 1926 the Reverend H. J. Kuiper was elected President, with the Rev. Dr. Y. P. De Jong as Vice-President, while at both meetings the Secretary and the Assistant Secretary were re-elected, namely, the Reverends J. Dolfin and H. Keegstra.

The first part of this report will contain matters of information, while the second part will contain such matters which call for the approval of or action by your honorable body.

PART I. INFORMATION

I. Special Meeting of Curatorium Contractum, September 10, 1924.

(1) The Board approved the arrangements of the courses as presented by the new Professors, Dr. C. Bouma and Dr. M. Wyngaarden.

(2) The question of what language should be used in the Seminary in the future was referred to the Seminary Faculty for its consideration and report. This was given at the next meeting, and it was decided that the language to be used in theological instruction shall be left to the discretion and judgment of the Theological Faculty, and it is instructed to act accordingly.

(3) The following arrangements were made for the installation of the new Professors, Dr. C. Bouma and Dr. M. Wyngaarden in the Bates St. church on the evening of September 10:

Prayer and Scripture Reading, the Rev. F. Doezeema.
Sermon by the Rev. Dr. Y. P. De Jong.

Reading of the Form for Installation and addressing the new Professors, the Rev. W. D. Vander Werp.

Closing Prayer, the Rev. J. M. Ghysels.

(4) Upon presentation by the College President it is decided, that all students must pay a gymnasium fee of five dollars annually, which entitles them to all the privileges and benefits of the gymnasium.

II. Annual Meeting of Curatorium May 27, 1925.

(1) Approval is set upon the following:

- a) The appointment of Messrs. Van Zyl and Swets for a period of six years;
- b) Mr. Van Zyl is appointed as Director of Normal Training.
- c) Mr. Swets is appointed as Instructor in Public Speaking and Music.
- d) The salaries of Messrs. Van Zyl and Swets are set at \$2,400 per annum, upon the grounds:
 - 1) That the sliding scale will not be applied in their cases;

2) That the standard of living is very high at present.

(2) *Fifteen men*, after due examination, are declared Candidates for the ministry in the Chr. Ref. Church: William Alkema, John Beebe, Ralph Bos, J. W. Ehlers, J. Holwerda, C. Huissen, A. A. Koning, James Putt, A. H. Selles, S. Struyk, K. Tebben, H. J. Triezenberg, M. H. Van Dyk, B. Van Someren, and J. M. Dykstra.

The request of Mr. B. K. Kuiper to be declared a Candidate for the ministry is answered: "Curatorium declares itself to have no jurisdiction in this matter, since Mr. Kuiper has not pursued his theological studies at our Seminary and he is in no way officially connected with this institution; and refers Mr. Kuiper to the Classis of Hackensack in whose midst he is residing and which has jurisdiction over him in this matter". Against this action of Curatorium a protest is filed by Curator J. Smitter.

Eleven young men, after examination by the Board as to their spiritual fitness, are given permission to enroll in the Seminary next September.

Graduation is approved of: One from the Modern Classical Course, ten from the Seminary Preparatory Course (Preparatory Department), nine from the Normal Course, two from the three-year Seminary Preparatory Course, two from the Pre-Medical Course, one from the Pre-Law Course. Forty-one were given Bachelor of Arts degrees, and twenty are graduated from the Seminary.

(3) The following communication was received:

"June 2, 1925.

"The Honorable Board of Trustees,

"Theological School and Calvin College.

"DEAR BRETHREN:—It is with a feeling of regret that I am constrained to submit to you the following information.

"After careful and serious consideration I have come to the conclusion that it is best for me to resign from my present position. My present physical condition, due to overwork, and the desire to return to the active ministry, prompts me to take this action. I therefore beg of you to accept my resignation, to take effect September first, nineteen hundred and twenty-five.

"I wish to express my sincere gratitude for the confidence which this Board has placed in me, and for the support given me during these six years.

"Your Brother in Christ,

(Was signed) JOHN J. HIEMENGA, President."

After due consideration, the following recommendations of a Committee of Pre-advice was accepted:

- a) That Curatorium expresses its sincere appreciation for the valuable services rendered by Pres. Hiemenga in the development of the College; and
- b) That Curatorium, in view of the reasons given by President Hiemenga in his letter of resignation, namely, his present physical condition and his desire to re-enter the active ministry, feels constrained to accept his resignation.

(4) The Budget for 1925, as presented by the Board of Finance, is adopted with this proviso that it is also to include all recommendations passed at these sessions.

THEOLOGICAL SCHOOL AND CALVIN COLLEGE

Salaries	\$62,120.00
Emeriti	5,600.00
Assistants	7,580.00
Fuel	2,000.00
Laboratories { Chemical, \$700 Physical, 450 Biology, 450 }	1,600.00
Room Supplies	200.00
Printing and Stationery	1,000.00
Light and Power	350.00
Repairs, etc.	3,500.00
Traveling Expenses	2,500.00
Library	2,000.00
Supplies	1,100.00
Taxes and Improvements	1,500.00
Water	300.00
Insurance	500.00
Telephone	75.00
Advertising	150.00
Miscellaneous	500.00
Music	1,000.00
Lectures	300.00
Interest	4,500.00
Total	\$98,075.00

(5) The Board decides: That the unusual importance of the 50th Anniversary of the School calls for appropriate special celebration of that event. It therefore appoints a Committee of five (Dr. H. H. Meeter, Prof. Dr. W. H. Jellema, Prof. L. Berkhof, Dr. H. Beets, Mr. H. Hekman) to make all necessary preparations for the proper celebration of the 50th Anniversary of our School, and authorizes this Committee to make all necessary expenditures and instructs this Committee to devise ways and means to secure the funds for these expenditures if possible, and that the co-operation of the Alumni Association to this end be thankfully accepted. (From an oral report given by the Secretary of this Committee at the June meeting of Curatorium, 1926, we desire to mention that the only matter that remains to be cleared up is the disposal of the Semi-Centennial volumes still on hand. The Board, having heard the report, votes the above named Committee a hearty word of thanks and appreciation for the arduous labors.)

(6) Approved the appointment of Mr. Cornelisse as Physical Director for the Gymnasium at a salary first of \$1,000, then \$1,500, said salary to be drawn from the money paid by the students as gymnasium fees. (This salary was increased to \$1,600 upon recommendation of the College President at the annual meeting of 1926.)

(7) Emphatic approval is given to the action of the Supervisory Committee that henceforth no one shall be appointed for any teaching position until he has been interviewed on vital points of doctrine by the Supervisory Committee.

(8) Decided: The sliding scale shall not apply to any except to those that are holding a professorship.

Hereafter not each new appointee to the teaching staff of Calvin College shall be made a full-fledged Professor (after a period of probation), but some shall be appointed as associate or assistant Professors or as instructors, as occasion demands. At the meeting in March, 1926, it was definitely decided that there are to be four orders, the Assistants being lowest, the Instructors next, then the Asso-

ciate Professors, and finally the Professors. The Assistants will be appointed for one year, the Instructors for two years, the Associate Professors for six years, and the Professors for an unlimited term.

(9) During the past two years the Board has also been called upon to deal with the spirit of worldliness; for this spirit manifests itself among some of our students even as among some of our young people in our homes and in our churches. The Board can assure the Synod, however, that it has taken the necessary measures to remedy matters, and desires also to voice its appreciation of the work done by President Broene and the members of the Faculty along these lines, and gives its unqualified support to the Faculty in the disciplinary measures recently taken.

(10) The following was decided in the matter of Seminary Preparatory courses in High Schools and Academies: "That Christian High Schools and Academies be asked to offer the 12-hours plus 3 hours of electives now prescribed for admission to the Seminary Preparatory Course. In case it is found that such arrangements can not be made, that steps be taken so that a two-year Preparatory Course may be arranged for such students, who either must make up certain subjects prescribed for admission to our College Seminary Preparatory Course or for those who have not completed their High School work and who for other reasons would prefer to come to Calvin to prepare themselves for the ministry".

(11) The Dean and the Registrar are to receive henceforth \$250 per year for their work, and those who teach Reformed Doctrine, Introduction, etc., are to be paid \$4 for the first hour, and \$2 for each additional hour of instruction in the same subject.

(12) Prof. J. G. Vanden Bosch, having completed twenty-five years of service at our school, is the recipient of a hearty vote of thanks and appreciation for faithful services rendered.

(13) Because it was well-nigh impossible to fill the presidential vacancy before the opening of the school in

September, Prof. J. Broene is appointed as Acting President. At the March (1926) meeting, upon recommendation of the Faculty, Prof. Broene was unanimously elected to the Presidency for a term of four years, at a salary of \$500 above the regular maximum salary of Professors. He retains the right to his chair as Professor, and the Supervisory Committee is authorized to appoint an Assistant Professor for one year. At the June meeting (1926) Prof. Broene gladdened the Board by his acceptance of the appointment under two provisos: (1) He is at liberty, at the close of any academic year, to resign for reasons that seem sufficient to himself; (2) He is not expected to undertake a campaign of any kind for funds, but is to concentrate his efforts upon internal affairs.

(14) In reply to a communication from Grundy Center, the following answer was sent. The Board—

- a) Expresses its regret that some of Grundy's graduates did not have the required credits to enter our Theological School;
- b) States its belief that no discrimination has been shown in this matter. Not only the graduates of Grundy, but others also were required to make up certain branches. For instance, a graduate of Hope College and a graduate of Calvin were required to do this in the past year. Although both had received their A.B. degree, they were not permitted to go on until arrangements had been made by them to make up those credits which they lacked;
- c) Reminds the Board of Grundy College that Synod has ruled which credits a student must have before he may enter the Seminary Department, and that consequently neither the Board nor the Faculty can make changes in the meantime;
- d) Expresses the hope that the Board of Grundy College be able to arrange its courses in such a way that its graduates will find no difficulty in entering our Seminary;
- e) States that the Faculty of Calvin College has ever been glad to welcome students, and again answers the Board of Grundy College that it is willing at

any time to give full credit to Grundy College graduates to the extent that the University of Iowa is willing to give.

At the June 1926 meeting the Supervisory Committee reported that it had corresponded with the Board of Grundy College and that this had brought about good results: (1) Grundy has agreed to adapt its schedule to that of Calvin with regard to the two-year Seminary Preparatory Course; (2) that Grundy has decided to eliminate the third year of college work; (3) Third-year students of Grundy will be permitted to enter Calvin with the understanding that the transcripts of all students are to be evaluated in accordance with the rules obtaining for the resident students. Dr. Bode also expressed the opinion that several of their young men, who are now in other Seminaries, might be won back if they were permitted to enter Calvin next fall.

It is the sincere hope of the Board that the above actions may serve to produce a better feeling between the two institutions.

III. Meeting of Curatorium, March 11, 1926.

(1) The following report on the matter of establishing a Chair in English Bible at Calvin College was adopted.

I. *Desirability.*

It is not only desirable but imperative, because:

- (1) Christian Colleges must give special attention to Biblical subjects;
- (2) The attention thus far given to these subjects at Calvin has been insufficient;
 - a) Some students have been compelled to take Bible Study in the Dutch language;
 - b) Bible subjects were of necessity often taught by various persons for whom this work was a side issue;
 - c) The courses given have sometimes failed to aid especially those students who continued their studies at other institutions to maintain their Reformed principles in their new spiritual and scientific environment;

d) Due to the absence of an occupant for this chair there has been a lack of integration and proper expansion of the courses in Bible.

II. *The Field of this Chair.* Without wanting to be exhaustive, or in any way to specify in detail all courses to be given, we would mention :

- (1) Courses in Doctrine, with more emphasis concerning Scriptures;
- (2) New branches in religious history;
- (3) Courses in Introduction to the Bible, with special emphasis upon the contents of the different books;
- (4) Lectures on Calvinism.

All these courses to be taught in such a way as to meet the intellectual and spiritual difficulties of our College students in the present day.

III. *Qualifications of the Incumbent.* He should have:

- (1) A College degree or its equivalent;
- (2) A thorough theological training;
- (3) Considerable ministerial experience as pastor and teacher;
- (4) Skill as a teacher.
- (5) Personal piety and special gifts to act as spiritual father to the student;
- (6) The Lord willing, many years before him, in order to make this his life's work and at the same time he must be sympathetic to youth and youth's present-day problems.

IV. *Rank and Privileges.* He should receive:

- (1) A rank as Professor;
- (2) An appointment as in the case of other College Professors;
- (3) A salary of \$3,000 per annum, this to be eventually covered by the income of an endowment for this Chair of at least \$50,000.00.

At the June (1926) meeting it was decided that this Chair is to be known as "The Chair of Bible". It was also decided at this meeting that Dr. H. H. Meeter, who was appointed at the March meeting as Professor for this

chair, and who also accepted the appointment, shall teach those branches in Bible Study and Reformed Doctrine which are now taught; and that a course in Church History be substituted for the course in the history of China for which there is no demand; and that in Reformed Doctrine special emphasis be placed upon the doctrine concerning the Scriptures. As to superannuation and pensioning, the incumbent of this Chair will be dealt with according to the rules and regulations pertaining to the College Professors.

(2) The following report in re President's position, etc., was adopted:

A. THE TYPE OF MAN NEEDED TO SERVE AS PRESIDENT
OF CALVIN COLLEGE

This matter was considered and thoroughly discussed from every possible angle, and the conclusion was that it would be impossible to find one man that would answer equally well to all requirements, so that it was decided to place the various requirements *in the order of their importance*.

- (1) He should be a man of positive Reformed convictions and of admirable christian character, enjoying the respect and confidence of the whole Church—one whose past record is in every respect favorable;
- (2) He should be a man of high educational attainments. It is preferable that he have a degree at least equal to that possessed by any member of the Faculty. He should teach at least a short course, and should have experience as a college teacher. He should have a hearty interest in the cause of Christian Education in its widest scope, and at the same time be equally conversant with American religious and educational life. He should have the ability favorably to approach the constituency of our Church and to speak acceptably at public meetings. (The suggestion was entertained that he should bring about a closer contact between School and Church, for instance, by visiting the Classical meetings occasionally and presenting the needs of the School and pleading the cause of Higher Education);

- (3) He should be a man gifted with the talent for supervision. Under the head of supervision we have in mind more particularly: disciplinary cases that call for attention; consultation with students in re their educational and spiritual problems; the attendance upon the various committee meetings;
- (4) He should be a good administrator. Here we have particular reference to executive ability, the organizing of work so that many details of correspondence, work in the office, etc., is delegated to subordinates. He should, finally, be a man with an eye open for the soliciting and obtaining of large single contributions for the School and its interests.

B. THE DUTIES AND POWERS OF THE PRESIDENT

I. *Duties and Powers of the President and Faculty.*

- (1) Inasmuch as the Christian Reformed Church owns, supports, and controls the College, and through its Synod delegates this control to the Board of Curators, the President and the Faculty are, in the final analysis, subject to the authority of the Board of Curators, and of the Supervisory Committee as the representative of the Board. The President and all teachers are required to sign the "Formula of Subscription".
- (2) The President shall work with the Faculty of Calvin College:
 - a) in defending and developing the Reformed principles in the sphere of science (wetenschap) and education;
 - b) in shaping the educational policy of the institution;
 - c) in promoting the educational and spiritual welfare of the student-body.

The interpretation of the place and ideals of Calvin College in terms of policy and proposals to the Board of Curators belongs pre-eminently, however, to the office of President; his duty it is, also, to submit all recommendations pertaining to the matters aforementioned to the Board for final decision.

- (3) All matters pertaining to the Curriculum or Courses of Study, and all other matters purely educational, shall be determined by the President and Faculty, subject to the approval of the Board of Curators. The Board, however, reserves the right to introduce new subjects after conferring with the Faculty.
- (4) Disciplinary measures relating to *individuals* shall be left to the President with the understanding that in serious cases he shall consult the Faculty; the final decision of the President shall, however, stand; in cases where he deems suspension necessary, the approval of the Faculty shall first be obtained. In case of a difference of opinion regarding suspension, the Board of Curators shall decide, or the Supervisory Committee, when the Board is not in session.
- (5) No student-organization shall be established without the approval of the President and Faculty, and all student-organizations shall be under their strict supervision. The President and Faculty shall also have the power to terminate any student-organization which is deemed detrimental. Any student organization has the right of appeal to the Board of Curators, or the Supervisory Committee when the Board is not in session.
- (6) The President and Faculty shall have the power of jointly recommending candidates for appointment as professors, assistant professors, instructors, assistants, or as teachers of any other rank.
- (7) When a college president is to be appointed, the Faculty shall have the power of nominating the candidates, but the Board reserves the right to add to this nomination. Appointment rests with the Board of Curators.

If possible, nominations should contain at least two names. If the Board finds the nominees unsatisfactory, it may request new nominations from the Faculty. Should the Faculty be unwilling to offer new nominations at the request of the Board, the Faculty's right of nomination is automatically waived till a new election. The Faculty may at any time waive its right to nominate.

- (8) In case of dispute between the President and the Faculty either side or both may appeal to the Board of Curators, or to the Supervisory Committee when the Board is not in session.

II. *Duties and Powers Specifically of the President.*

- (1) The President shall be the head of the School, with duties and powers as defined in these articles. This does not mean that he is the autocrat of the institution with the Faculty having only advisory powers. On the other hand it does imply that he is not merely the presiding officer and executive of the Faculty. The President shall take the initiative in all important matters but shall consult and coöperate with the Faculty in the manner prescribed in these rules.
- (2) The President shall propagate our principles both in and outside of the College at all times, and shall represent the College in all its external relations.
- (3) Except by special decision of the Board of Curators, the President shall act as the medium of communication between the Board of Curators (or Supervisory Committee) and the Faculty, and between the Board (or Supervisory Committee), and the students. He is also a medium of communication between the College and the Alumni and between the College and its constituency.

In cases of complaint, petition, etc., the right of a personal hearing before the Board or Supervisory Committee is, of course, not denied.

- (4) The President shall on the first day of the Annual Meeting of the Board of Curators, and at such other times as may be requested, present to the Board a complete report on the affairs of the College. He shall also keep the Supervisory Committee informed at its monthly meetings on all important matters pertaining to the College.
- (5) The President shall be the presiding officer of the Faculty.
- (6) Should the President deem the removal of a member of the staff advisable, he shall notify the Supervisory Committee not later than the end of

the first semester. In cases of misbehavior or un-Reformed teaching, the provision regarding the time of notification does not apply. The Supervisory Committee may at its discretion consult the Faculty in the matter.

- (7) The President shall teach, but not to exceed five or six periods a week.
- (8) The President is in charge of the office and solely responsible for purely administrative matters.
- (9) The President shall to the best of his ability promote the financial interests of the School.

With the adoption of these rules, all former rules regarding the Authority and Duties of the President are abrogated.

We have already referred to the appointment of Prof. J. Broene to this position and his acceptance of the same.

(3) The Educational Secretary, the Rev. J. Vander Mey, was instructed to seek contributions and gifts for endowments of the Chair in Bible and for the proposed New Chair in the Seminary.

(4) The following request of the Theological Faculty was granted:

“De Faculteit verzoekt, dat het Curatorium de Faculteit machtige, om den graad van Th.B. te verleenen aan alle studenten die met goed gevolg den drie-jarigen theologischen cursus completeeren, op de volgende voorwaarden:

- a) Een gemiddelde ‘standing’ van niet minder dan B— (B minus) moet door heel den cursus verkregen worden;
- b) Iemand, die in het een of ander vak faalt, of een ‘condition’ heeft, komt daarvoor niet in aanmerking;
- c) Zoo een student één of twee ‘standings’ heeft beneden D, blijft het aan het oordeel der Faculteit, of hij op een graad aanspraak kan maken of niet;
- d) Al de candidaten voor den graad van Th.B. moeten met goed gevolg een mondeling examen afleggen voor heel de Faculteit op den een of anderen tijd gedurende het tweede ‘semester’ van het laatste jaar;
- e) It will not be possible to make the same work in the Seminary count for more than one degree”.

(5) It was decided to call to the attention of the churches that, according to Synodical decision, students are not allowed to serve in the churches until the beginning of their second year of Theology. Also, Curatorium requests the Classes not to accord to the students of other Seminaries preaching privileges which the students of our own Seminary do not have. A copy of these resolutions was sent to all the Stated Clerks of the Classes.

In case students violate the rule with regard to their license, the Supervisory Committee is authorized to take away the liberty of preaching for the time of three months.

IV. Annual Meeting of Curatorium, May 26, 1926.

(1) Continuation of preaching permits is granted to Messrs. F. Bronkema, J. C. Rozendal, C. Van Til, O. Holthrop, P. Berkhout, W. H. Rutgers, and P. Steen.

(2) A Grand Rapids family, friends of the School, present to the Board their offer to erect on the Campus a Library Building, in harmony with the architecture of the present buildings, to cost, according to architects's estimate, between \$50,000 and \$60,000. The President of the Board in name of the Curatorium accepts the offer in a most hearty expression of thanks and appreciation. Afterwards a suitable resolution of acceptance was adopted, a copy of which will be sent to the family; a Library Building Committee appointed, consisting of Mr. John Hekman, President; Mr. J. Vanden Berg, Mr. B. Hertel, Mr. N. Brander, and Mr. Gilbert Daane, with the following as advisory members: Prof. L. Berkhof, President, J. Broene, and Librarian Prof. R. Stob. This Committee was authorized to arrange suitable plans and to control all matters necessary to the erection of the building, as also to make the necessary expenditures for the same out of the funds contributed by the donors.

(3) After due examination, the following eight men were declared Candidates for the ministry: N. De Vries, R. Frens, A. Jabaay, J. R. Kamps, J. Kruithof, H. Vande Kieft, A. Van Dyken, and H. Wierenga.

(4) After the usual examination, preaching permits,

dated September 1, 1926, were granted to: Messrs. Joe Betten, Clarence Groot, Dewey J. Hoitenga, Jacob T. Hoogstra, Jacob Kooyers, Henry Rikkers, Marvin Vander Werp, and Peter Vos.

(5) Upon examination Certificates of Permission to enter the Seminary in September were granted to Frank De Jong, Menzo Dornbos, John Geels, John Hanenburg, Cornelius Witt, and Leonard Verduin.

(6) The List of Graduates, as presented by President Broene, is confirmed. Six from the Pre-Seminary Course, three from the Pre-Medical Course, one from the Seven-Year Pre-Seminary Course, twenty-one from the A.B. General College Course, two from the A.B. Course in Education, and twenty-eight from the Normal Course.

(7) It is decided to refer the duty of regulating the preaching of the students in the congregations to the incumbent of the Chair of Practical Theology.

(8) In connection with a communication received by the Theological Faculty from Prof. Sebestyen of Hungary inquiring whether it would be possible for us to aid one or more of their students, who might desire to study at our institution, the Board decides:

- a) to offer such a student (or students) free tuition at our School;
- b) to authorize the Faculty to place an official communication in our Church papers, acquainting the people with the request of Prof. Sebestyen, and soliciting voluntary donations for the purpose;
- c) to leave the further carrying out of these decisions to the Faculty, which shall report annually to the Board.

(9) The Curatorium concurs with the President (College) in the opinion that the present form of self-government (Dormitory) be continued.

(10) The Board takes cognizance of the fact that the goal is reached in establishing the *Rinck Memorial Fund*, and joins the President (College) in his wish that it may serve as long as our College lasts to keep green the memory of one of Calvin's best teachers.

(11) Special gifts—of Mr. Martin Meeter (\$600 for adding to the equipment of our Physical Laboratory), and of Hekman Brothers (\$500 for the purchase of books) were gratefully taken notice of.

(12) The Board decides to enter into a three-year arrangement with the Board of the Oakdale Christian School whereby we can use that school as a practice school for our Normal students. The consideration is to be \$1,000 annually.

(13) The request of Prof. R. Stob for leave of absence during the second semester of the coming academic year (1926-'27) is granted.

(14) The Budget for 1926, as presented by the Board of Finance, is adopted.

PROPOSED BUDGET FOR 1926

Supplies—

General	\$ 1,100.00
Music	100.00
Normal	550.00
Gymnasium	650.00
Biological Laboratory.....	565.00
Chemical Laboratory	700.00
Physical Laboratory	450.00
Repairs and Upkeep.....	500.00
Fuel	2,000.00
Light, Power and Gas.....	350.00
Water	300.00
Telephones	75.00
Printing and Stationery.....	1,000.00
Furniture and Fixtures.....	400.00
Lectures	500.00
Miscellaneous	300.00
Interest	2,000.00
Insurance	500.00
Traveling	2,700.00
Taxes	1,500.00
Advertising	75.00
Library—College	1,300.00
Library—Seminary	650.00

Salaries—

College	44,700.00
Seminary	16,000.00
Office	3,500.00
Janitors	4,100.00
Educational Secretary	3,000.00
Gymnasium	1,800.00
Library Attendants	600.00
Emeritus	6,200.00

\$98,165.00

Sources of Income—

Assessments	\$ 70,000.00
Tuition	16,000.00
Wachter and Banner.....	4,000.00
Miscellaneous	300.00
Interest	4,000.00
Cash on Hand.....	15,000.00

\$109,300.00

(15) The following appointments have been made:

Professor Peter Hoekstra, Ph.D., for an unlimited period; his six-year term is about to expire.

Professor Henry J. Ryskamp, A.M., for an unlimited period, since his six-year term is about to expire.

Assistant P. G. Berkhout, as Instructor.

Assistant J. R. Bos, as Instructor.

Mr. M. Houseman, to teach a course in Physics.

Miss Grace Peterson, Assistant in the Chemical Laboratory.

Miss Johanna Timmer, Assistant Librarian and Advisor to the girl students.

(16) At present the following Standing Committees are serving:

Buildings and Grounds—The Rev. W. P. Van Wijk, Messrs. Nicholas Brander and Benjamin Hertel.

Board of Finance—The Rev. W. D. Vander Werp (President), the Rev. H. Keegstra (Secretary), Mr. Tony Noordewier (Treasurer), Messrs. C. Borrendamme, A. H. Bosch, J. Hekman, B. J. Jonkman, and G. J. Rooks.

Supervisory Committee—The Rev. W. D. Vander Werp (Chairman), the Rev. L. J. Lamberts (Secretary), the Revs. W. Groen, J. L. Heeres, and H. J. Kuiper.

(17) The following financial statement covering the two years 1924 and 1925 is herewith attached as information given by the Assistant Treasurer:

FINANCIAL REPORT OF THE THEOLOGICAL SCHOOL AND CALVIN COLLEGE

1924-1925

College Account

Balance, Jan. 1, 1924.....	\$20,250.84		
Receipts, Classical	64,583.94		
Receipts, General	23,121.79		
		\$107,956.07	
General Expenses	\$82,827.81		
Paid on Mortgage.....	10,000.00		
		92,827.81	
Balance in College Account....			\$ 15,128.26

Dormitory Account

Board Receipts	\$ 4,114.17		
Room Rent	2,151.75		
		6,265.92	
Expenses, Board	3,575.84		
Expenses, General	745.94		
		4,321.78	
Balance in Dormitory Acct....			1,944.14

Endowment Funds

Present Value	72,598.29		
Total Loans	63,444.16		
Balance, Funds to be loaned			9,154.13
			\$ 26,226.53

Building Funds

Total Due on Buildings.....	\$80,031.88		
Mortgage and Notes Payable..	67,750.00		
Deficit.....		12,281.88	
College Music Clubs—Deficit		202.50	
Cash Balance, in Bank.....	5,882.41		
Cash Balance, on Hand.....	7,859.74		
		13,742.15	
			\$ 26,226.53

College Account

Balance, Jan. 1, 1925.....	\$15,128.26		
Receipts, Classical	65,854.51		
Receipts, General	31,576.27		
		\$112,559.04	
General Expenses	93,319.34		
Adj. G. R. Chr. High School..	3,000.00		
		96,319.34	
Balance in College Account....			\$ 16,239.70

Dormitory Account

Balance, Jan. 1, 1925.....	1,944.14		
Board Receipts	12,327.66		
Room Rent	4,739.25		
		19,011.05	
Expenses, Board	12,363.98		
Expenses, General	4,227.80		
		16,591.78	
Balance in Dormitory Acct...			2,419.27

Endowment Funds

Present Value	77,402.44		
Total Loans	57,184.83		
Balance			20,217.61
			\$ 38,876.58

Building Funds

Total due on Buildings.....	65,225.94		
Amt. Unpaid, Chr. High.....	17,000.00		
		82,225.94	
Mortgage and Note Payable..		67,750.00	
		14,475.94	
Due from Dormitory Students		108.00	
Cash Balance, in Bank.....	23,042.15		
Cash Balance, on Hand.....	1,250.49		
		24,292.64	
			38,876.58

**PART II. MATTERS REQUIRING APPROVAL AND
ACTION OF SYNOD.**

(1) Inasmuch as the Synod has not defined the right of the Curatorium to grant graduates of the Seminary license to preach, and inasmuch as the Curatorium is of the opinion that definiteness in this matter will be to the profit of our churches, the Curatorium recommends to the

Synod that Curatorium be given the right to grant license to:

- 1) such graduates of the Seminary who are pursuing theological studies with a purpose of entering the Gospel ministry;
- 2) such graduates of the Seminary who are serving our churches in an administrative or teaching capacity at Calvin College or at the Seminary.

(2) At the annual meeting (1925) a report of the Committee in re Seminary Development was adopted by the Board and presented to the churches per its official report. At the March and May meetings a somewhat revised plan was submitted by the Theological Faculty. This new plan was adopted by the Board with the following decisions:

- 1) The advice not to extend the Seminary Course to four years is adopted;
- 2) Curatorium adopts the curriculum proposed by the Faculty with this amendment that three semester hours of Comparative Religion be substituted for three semester hours of Apologetics;
- 3) The Synod is hereby overtured accordingly.

Curatorium also decided that the new chair is to be called: The Chair of Ethics.

We want to bring to your attention the opening paragraph of the former report as well as a recommendation that was attached thereto. The opening paragraph reads: "Our starting point is, of course, the generally felt need of new branches of study. Your Committee recommends, after careful consideration, that the following branches be added to the curriculum: Biblical Theology, Apologetics and Comparative Religion (including History of Religions). This selection is based on (1) the intrinsic value of these subjects; (2) the attention which they command in the theological world of today; (3) the demand of our students".

The recommendation referred to reads: "Your Committee also recommends that Prof. Bouma shall be ac-

corded the privilege of selecting one of the two proposed chairs in Systematics”.

The report of the revised plan, and which is hereby submitted for your consideration, with the Board's recommendation for adoption, reads:

To the Board of Trustees of Theological School and Calvin College, in session March, 1926.

DEAR BRETHREN:—

The Theological Faculty comes to your honorable body with a proposal bearing upon the improvements in the curriculum which were adopted by you at your meeting of May-June, 1925, and which will, accordingly, come before the Synod of 1926.

The Faculty is pleased that the report of your Committee of 1925 in re Development of our Seminary was received so favorably and adopted so unanimously at your meeting of last year. Your body is well aware that these proposals originated largely with the Faculty, and it is therefore unnecessary to repeat that the Faculty is in hearty accord with those decisions.

Upon further reflection, however, the Faculty has come to the conclusion that there is one element in the proposed plan which is subject to serious objections. This is the element of the extension of the theological course from three to four years. In regard to this matter the Faculty is frank to state that it has come to a somewhat different conviction. Believing that your honorable body will share this conviction once the matter is properly presented, we now come to you to submit a somewhat revised plan. The Faculty is of the opinion that it is possible to introduce the new branches and to combine this and all the other desirable features of the proposed curriculum as adopted by you last year, with the elimination of this undesirable element, namely, the lengthening of the course from three to four years.

Our reasons for holding to the inadvisability of increasing the theological course from three to four years are the following:

- 1) No Seminary in the country has such a requirement;
- 2) In the Netherlands the course does often run over three years, but this usually includes propædæutic studies such as we have in our College;

- 3) In view of 1 and 2 it would appear neither wise nor fair to our students to require more than a three-year course;
- 4) The Seminary must not fail to recognize the element of competition that inevitably enters into a student's choice of Seminary. Even now Princeton is drawing some of our students;
- 5) If such standard Seminaries as Princeton, McCormick, and Hartford can cover an acceptable course in three years, there is no reason why we cannot do so;
- 6) So far the proposal of a four-year course has met with an adverse reception among the students and in the church at large. The suggestion of some Classes to make the fourth year optional, would, if put into effect, render the entire plan worthless and would frustrate the very purpose of the proposed improvement.

In view of these considerations we now submit the following revised plan and proposed curriculum to you. The introduction of the new subjects, as well as those other desirable features which met with your approval in 1925, have been incorporated in the proposed curriculum and plan as outlined, and the three-year course has been retained. All this is brought about chiefly by a slight reduction of hours in all departments, which—contrary to our advice of last year—we consider preferable to the introduction of a fourth year.

As the elimination of this undesirable element in the proposed plan of last year would also necessarily involve revision and recasting, as well as elimination, of various elements contained in the report as adopted by your body last year, the Faculty in the new proposal has incorporated all the features approved by your body last year, and has given the whole of the plan a new form, incorporating the necessary eliminations and revisions. The Faculty would therefore suggest that the following proposal be considered as a whole, and that it be substituted for the one adopted last June and to be submitted to the coming Synod.

PROPOSED CURRICULUM

	I.		II.				III.	
	1st Semester	2nd Semester	1st Semester	2nd Semester	1st Semester	2nd Semester	1st Semester	2nd Semester
O. T.	Hebrew O. T. Hist. 2	Hebrew O. T. Hist. 2	Heb. Ex. O. T. Isag. 2	Exegesis O. T. Isag. 2	O. T. Bib. Th. 3	Exeg. 2		
N. T.	N. T. Hist. 2	Herm.-Ex. N. T. Hist. 2	N. T. Exeg. 2 N. T. Isag. 2	N. T. Isag. 2	N. T. Exeg. 2	N. T. Bib. Th. 3		
Hist.	Gen. Ch. H. 3	H. of Miss. 1	Gen. Ch. H. 3	Am. Ch. His. 2	Gen. Ch. H. 3	Chr. Ref. H. 2		
Dogn.	H. of Doct. 3	Prol. Dogn. 3	Dogn. 3	Dogn. 3	Dogn. 3	Dogn. 3		
Eth.-Apol.		Encycl. 3	Apolog. 3	Apolog. 3	Ethics 3	Ethics 3		
Pract.	Appl. Hom. 1 Homil. (incl. Lit.) 3	Appl. Hom. 1	Appl. Hom. 1	Appl. Hom. 1 Cat.-Polim. 3 or Comp. Rel. 3	Appl. Hom. 1 Miss. Pr. 3 Meth. or Elec. 3	Appl. Hom. 1 Eccl. Pol. 4		
Total Hours....	17	18	18	18	18	18		18

Taking our point of departure in the desired introduction of courses in Biblical Theology, Apologetics, and Comparative Religion (such introduction having met with your approval, See Art. I, 1, of Report of your Committee in re Development of Seminary, 1925), the Faculty proposes:

I. That with the introduction of these new courses the whole of the curriculum be drawn up in such a way that none of the present courses are eliminated, and at the same time various desirable features (contained in the adopted plan of 1925) are introduced. This can be done by a reduction in the amount of time devoted to most of the other courses. The proposed curriculum incorporates all these elements.

The outstanding features of this proposed new curriculum are:

- 1) The new courses in Biblical Theology, Apologetics, and Comparative Religion are incorporated;
- 2) Courses in Missionary subjects are provided for as follows:
History of Missions; required for all;
Miss. Principles and Practice, and Comparative Religion; these courses to alternate respectively with the senior elective and Catechetics-Poimenics, so that prospective missionaries will take the former, and those preparing for the home ministry the latter;
- 3) The periods to last one full hour instead of 45 minutes;
- 4) The maximum number of hours for all classes is 18. This is a decided improvement over the present curriculum, in which each class has 22 hours;
- 5) Provision is made for a three-hour (one semester) elective in the senior year. This allows the student at least a little choice in the selection of his course. Princeton allows 12, McCormick 26, and Hartford 30 semester hours.
- 6) The reduction is greatest in the department of Practical Theology, but as far as applied Homiletics is concerned, this reduction may—from the nature of the case, in the discretion of the professor in charge—be compensated for by various measures,

such as the introduction of a personal conference hour, the demanding of at least one written sermon in addition to the one required in applied Homiletics, etc.

II. That with the introduction of this new course the department of Systematics be divided into two parts, thus creating two chairs, the one in Dogmatics and related subjects, and the other in Ethics and Apologetics and related subjects, and that accordingly a second professor be appointed in the department of Systematic Theology.

Reasons:—

- 1) The courses in Systematic Theology are, both by reason of the number of hours and by reason of the nature of the subjects, such that no one man can do full justice to them. This is, in a sense, already the case with the present curriculum, and will become doubly true with the introduction of Apologetics and Comparative Religion;
- 2) The urgent need of original constructive study in the fundamental problems of Systematics, especially Apologetics, makes such a division of labor not only desirable but even imperative;
- 3) If the department of Systematics is assigned a second chair, a more equitable distribution of all the work will be effected;
- 4) Such an arrangement would be in harmony with the wishes expressed in the overtures to the 1924 Synod in re the appointment of a sixth professor.

NOTE.—These reasons are substantially the same as those assigned by your body as grounds for a similar decision last year. See Report of your 1925 Committee in re Development of the Seminary, (p. 3.)

Respectfully submitted,

The Theological Faculty,

L. BERKHOF, Rector.

(3) In connection with an overture of the Theological Faculty to the Board, the Curatorium decides: To advise the Synod to open the Seminary to all who wish to pursue

theological studies, upon the grounds adduced by the Faculty:

Gronden:—

- a) In beginsel schijnt het onverdedigbaar, om iemand toegang te weigeren, die in het algemeen aan de gestelde vereischten heeft voldaan, en die een cursus in de theologie wenschte te nemen, eenvoudig omdat hij niet verklaart, dat het zijn doel is, om candidaat tot den heiligen dienst in de Christelijke Gereformeerde Kerk te worden;
- b) Volgens onzen Catalogus stelt onze School zich ten doel "both to make a scientific study of theology and to prepare young men for the ministry";
- c) Het uitgesproken doel van de Theologische School, om allereerst een opleidingsschool voor aanstaande leeraars te zijn, zou door zulk een regeling in het minst niet verkort worden;
- d) Ofschoon er geen definitieve bepalingen schijnen te bestaan, waardoor zulke gevallen gedekt worden, zijn er toch in het verleden matriculaties van dien aard geweest (bijv. het geval van Mr. I. Adams, cf. Acta Synodi 1898, Art. 42; en dat van Mr. Van Heest, die aan onze School studeerde in 1923-'24). Verder van Mr. Haggai die enkele lessen volgt.
- e) Zelfs nu schijnt er een geval te zijn (als de Faculteit juist ingelicht is) van een College student, die niet staat naar den dienst des Woords, en die toch den theologischen cursus aan onze School naar zijn zeggen begeert te volgen. De deur voor zulk een persoon te sluiten, schijnt noch raadzaam, noch voor verdediging vatbaar;
- f) De Faculteit weet van geen enkele Theologische School waar zulk een gelegenheid niet openstaat. Zelfs de Theologische School van de Nederlandsche Gereformeerde Kerken te Kampen laat zich leiden door de volgende bepalingen:

"Het is geoorloofd, dat iemand, die geen lid is van de Gereformeerde Kerk, tot de Theologische School wordt toegelaten als student en theologie studeert".

"Wie candidaats-examen aflegt, moet belijdend lid van een Gereformeerde Kerk zijn".

“Om aan de Theologische School te studeeren heeft men geen verlof van Curatoren noodig. Wie de bul van een gymnasium heeft, wordt door de hoogleeraren ingeschreven. De examens worden niet door de Curatoren, maar door de Hoogleeraren afgenomen. De Curatoren houden toezicht op onderwijs en wandel der Hoogleeraren”.

(Uit een privaat schrijven van Dr. T. Hoekstra, Kampen).

- g) De matriculatie van zulke studenten (ze zouden zeker weinige zijn) zou kunnen geschieden zonder eenige vermeerdering van onkosten. Veeleer zou het schoolgeld van zulke studenten de onkosten helpen dragen;
- h) Om alle verwarring van zulke studenten met die door het Curatorium toegelaten als prospectieve kandidaten voor den dienst des Woords in de Christelijke Gereformeerde Kerk te voorkomen, zouden zij worden aangeduid als “special students”.

The following safeguards are proposed in connection with this matter:

- a) If students who entered upon the study of theology without any intention of studying for the ministry should change their mind in the course of their study and decide to become candidates for the ministry in the Christian Reformed Church, they shall have to submit to the regular examinations before the Board of Trustees, and shall not be able to graduate unless they have met all the requirements both of the Pre-Seminary and of the regular Seminary Course;
- b) Such students shall pay tuition at the rate of those College students that are not studying for the ministry in the Christian Reformed Church, and shall not be entitled to any refund if, at any time during their Seminary Course, they should decide to become candidates for the ministry in our Church.
- c) They shall not be licensed to preach in our churches.

(4) The Board overtures Synod to give its approval to the following suggestions presented by the Theological Faculty:

Met het oog op de groote moeilijkheden, waarvoor de Faculteit telkens komt te staan wanneer studenten van andere scholen dan Calvin College toegang zoeken tot onze Theologische School, komt de Faculteit tot het Curatorium met de vraag, of haar niet eenige speelruimte kan worden gelaten met betrekking tot de Pre-Seminary Course. Door de eischen van dezen cursus strict te handhaven drijven we sommige studenten naar andere Seminaries. Daaruit zijn ook vele van de onaangenaamheden, die wij met Grundy Center hebben gehad, te verklaren. Met het oog op een mogelijke verbetering in dezen, biedt de Faculteit het Curatorium de volgende suggesties aan:

- a) Dat aan studenten, die toegang tot de Theologische School zoeken, geen andere (meerdere) eischen gesteld worden dan die, welke golden, toen zij hun College werk begonnen, hetzij aan ons College of elders;
- b) Dat waar achtereenvolgens voorgeschreven cursussen verschillen, der Faculteit het recht worde gegeven, om in een gegeven geval de eischen van den eenen of van den anderen cursus te laten gelden, al naar dat dit het best uitkomt, vooral in tijden van overgang van den eenen cursus naar den anderen.
- c) Dat het der Faculteit toegestaan worde, om de volgende substituties te maken:
 - 1) "Economics" of "Political Science" in plaats van "Sociology";
 - 2) "Inorganic Science" of "Physiological, Experimental", of "Genetic Psychology" in plaats van "Organic Science";
- d) Dat wat het godsdienstonderwijs aangaat, vier uren Gereformeerde Geloofsleer beslist geëischt worden, doch dat vrijheid gegeven worde, om voor de Bijbelsche Archæologie en de cursus in Calvinisme ander cursussen in "Bible Study" te substitueeren. (Aan studenten, die niet van Calvin College komen);
- e) Dat het aan de wijsheid der Faculteit worde overgelaten, om substitutiës te maken ten bedrage van zes semester uren voor studenten, die hun "College Course" niet aan Calvin College hebben genomen.

Point *e*) must be understood to mean six semester hours in addition to those mentioned under point *c*).

(5) *Tuition.* The following is submitted for your approval and adoption upon recommendation of Curatorium:

- 1) That the general tuition rate be revised to \$75.00 a year; because our present rate is lower than that of any other college in this State, and because our tuition is not higher than that of some elementary schools, and it is lower than that of our Grand Rapids Christian High School, and finally because our expense as an institution has increased.

(Against this recommendation Curators Keegstra and Vander Werp filed their negative vote.)

- 2) That \$50.00 each per year shall be charged for two students of one family;
- 3) That students living West of the Mississippi River and East of the Ohio River shall be charged \$50.00 a year, and that for all such students the minimum rate per year shall be \$40.00 each for two from one family;
- 4) For students from Montana, Wyoming, Colorado, and New Mexico, and points West of these states, the rate of tuition shall be \$25.00 per year;
- 5) A married man who establishes his home here for one semester next preceding date of enrollment is considered to have his residence here, while the residence of minors follows that of their parents or legal guardians;
- 6) The gymnasium fee of \$5.00 shall not be included in the tuition fee;
- 7) Laboratory fees in all departments shall be increased to \$3.00 per course per semester. In addition a breakage ticket of \$5.00 per course per semester shall be required of students electing Chemistry;
- 8) That a laboratory or "practice" fee of \$3.00 per semester be charged all students (this applies particularly to Normal students) who register for a practice teaching course.

The Board concurs in the opinion of the Theological Faculty that the tuition of the theological students should not be raised:

- a) Because, in distinction from College students, who are trained for all kinds of positions in civil and social life, the Seminary students are preparing themselves exclusively for the service of the churches;
- b) Many of the Seminaries of our land require only a nominal tuition of their students, or none at all. The situation is quite different from that in the Colleges;
- c) To demand more of the few students we have would bring very little additional revenue.

(6) The Board, at the request of both the College and Seminary Faculty, overtures the Synod to take the necessary steps to change the official name of our school to *Calvin College and Seminary*. *Reasons:*

(College Faculty): Our present name is too clumsy.

(Seminary Faculty): a) Deze naam is reeds veelszins in gebruik;

- b) Hij is verre te verkiezen boven den omslachtigen naam, Theological School and Calvin College;
- c) Het College ging ons reeds lang voor door uitsluitend van Calvin College te spreken.

(7) Two requests of the Executive Committee of the Christian Reformed Board of Missions are hereby referred to your honorable body with the recommendation of the Curatorium that they be granted:

- 1) That Seminary candidates who are expecting to be sent out by our churches as foreign missionaries, be exempted from the existing rule that they cannot be called until a month after their graduation. Because of this rule there is not sufficient time allowed to have calls extended, accepted, the candidates examined and ordained, *and arrive in China in time* for the opening of the Language School the first days of October,—a very necessary thing. It is also difficult to arrange for acceptable steamship accom-

modations at the last moment, knowing, of course, that there is always a possibility that the candidate might fail in his final classical examination;

- 2) That those who graduate from our Seminary, and expect to be sent out as foreign missionaries, but who intend to take a post-graduate course elsewhere before they sail, be declared candidates by the Curatorium as soon as they have finished their studies at our School, so that they can be called during the course of the year they are studying elsewhere, and cannot alone be sent out amply in time as stated above, but also are enabled, if deemed wise, to do some deputation work during the interval.

(8) The pension allowed Prof. F. M. Ten Hoor is \$1,800.00 per annum. But this matter now calls for your attention.

(9) The Board recommends that henceforth none of the teaching staff (College) but Professors and Associate Professors be eligible to pensions.

(10) The Board recommends to Synod that the salaries of our Theological Professors be raised from \$3,000 to \$3,500 per annum.

(11) The Board recommends both Prof. C. Bouma and Prof. M. Wyngaarden for re-appointment for the term of six years.

(12) The Board nominates for the Chair of Practical Theology: the Reverend H. J. Kuiper, Pastor of Broadway church, Grand Rapids, Mich., and the Rev. Dr. J. Van Lonkhuyzen, Pastor of the First Chicago church.

(13) The Board presents as nominees for the Second Chair in the Department of Systematic Theology: Prof. L. Berkhof, Professor of Exegetical Theology, New Testament, and the Rev. H. Schultze, Pastor of Sherman St. church, Grand Rapids, Mich.

Respectfully submitted,

JOHN DOLFIN, Secretary.

BIJLAGE III

ALGEMEENE KAS, INWENDIGE ZENDING

Eerwaarde Broeders:—

De Commissie der Algemeene Kas biedt U het nevensgaand finantieel verslag aan. Het loopt van 1 Juni, 1924, tot 20 Mei, 1926. Ontvangen gedurende die twee jaar de som van \$35,882.81. Met het batig saldo van \$62.21, bedragen de ontvangsten de som van \$35,945.02.

De uitgaven bedroegen de som van \$32,950.40, zoodat er in kas is \$2,994.62. Echter dient de aandacht er op gevestigd dat voor het laatste kwartaal geen subsidie is uitgekeerd. De som die nog door de onderscheidene Classes verwacht wordt bedraagt \$4,900.00. Zal dit worden uitbetaald, dan is er een tekort in de kas van \$1,905.38. Staat de Synode de ingekomen aanvragen toe, dan wijze zij tevens wegen en middelen aan om het toegekende te kunnen uitkeeren.

Ook in de komende twee jaren zullen de onkosten vermeerderen, daar de Classis Californië ongetwijfeld meer zendelingen zal moeten beroepen, en de Classis zelf nog jong en zwak is.

Met eerbied onderworpen, de Commissie der Algemeene Kas der Inwendige Zending,

J. H. MONSMA, President.

B. SEVENSMA, Secretaris.

I. VAN DELLEN, Penningmeester.

BIJLAGE IV

REPORT OF THE CHRISTIAN REFORMED BOARD OF MISSIONS TO THE SYNOD OF 1926.

Reverend Brethren:—

The Christian Reformed Board of Missions has the honor of reporting to you about its labors since the Synod of 1924. Allow us, as usual, first to take up matters concerning our Indian Field, then regarding our work in China, next of our Board and its Secretary, then the reports of the Board's Treasurer covering the last two fiscal years, and finally Proposals to be laid before Synod. (For the latter see the report of the Advisory Committee. Arts. 21 and 42 of the Acta).

I. OUR INDIAN FIELD.

Since the last Synod the work has been continued at each of our five Mission posts in the order given: Rehoboth, Crown Point, Toadlena, Tohatchi, Zuni, and since September 1, 1925, also at Farmington, N. M., to which place the Rev. L. P. Brink moved his family at the time. At about that same time the Rev. H. Fryling became responsible exclusively for the work at Black Rock, four miles east of the Zuni village, while Rev. Hayenga, in September, 1925, took charge of the mission work in the Zuni Pueblo. We can be very brief regarding our Indian work at this time, since the Questionnaire which you will find at the end of the Agendum for the 1926 Synod gives all kinds of detailed statements about buildings at our various posts, as well as about the activities carried on at our various stations.

We should note here that the Rev. J. W. Brink, after faithfully laboring at Rehoboth for about twelve years,

felt moved to accept a call to work among our own people in the great Northwest, while Dr. E. H. Beernink has signified his intention to us of terminating his work under our Board coming July. Several of our Rehoboth workers have gone, but others took their place. Several young people have confessed the Lord at our Rehoboth station.

At Crown Point work has been carried on as usual, and for details we refer you to the Questionnaire.

That also applies to Toadlena, except to state that Mr. J. C. Kobes, a graduate of the Los Angeles Bible Institute, has been appointed as our missionary at Toadlena, and is giving a good account of himself at this place.

In Tohatchi the brethren Bouma and Oppenhuizen have been holding the fort amid somewhat discouraging circumstances on account of competition of another body, far more persistent in its propaganda efforts than the Seventh Day Adventists, who have been at work at Smith's Lake in the Crown Point territory. Brother Bouma has left for Lynden, Wash., and we bid him Godspeed, thanking him for his labors. We invoke God's blessing upon the Rev. William Goudberg, who was solemnly set aside for the work of the ministry at Tohatchi, May 25, 1926, in the Central Ave. church, Holland, Mich. As you know, he, as well as Brother Oppenhuizen, are supported by the Classis of Holland.

As already alluded to above, the Rev. Calvin Hayenga took charge of the work at Zuni in September, 1925, assisted by Mr. Bert Sprik, who continues in charge of the work among the young people. Brother Sprik also holds services from time to time at a neighboring place called Whitewater. Both of our men visit the farming villages, and at times are encouraged by promises of success, while at other times they find reasons for discouragement, in part also due to the propaganda carried on by the church which, ever since the year 1629, has been trying to christianize the Zunies. School has been held by two teachers, one teaching in the old chapel and another in the old Y. M. C. A. building. Part of the old building has been torn down in order to make room for the new church and school and quarters for unmarried workers, which

are being erected now. As you know, the Synod of 1924 kindly approved of our plans concerning this complex of buildings, whose cost was estimated at \$25,000, and the outlook is that the expenses will be limited very closely to that sum. Some \$20,000 of this is in our treasury already.

A home has also been built for Rev. Fryling at Black Rock, costing \$6,957. It has been found necessary also to dig a well at Zuni. It was estimated that it would cost about \$500, but we had to go as deep as 410 feet before a fine current of water was struck, and the expenses meanwhile were brought to about \$2,000. But it was either a question of leaving a dry hole, or going ahead, and the Board feels happy that a good current of water has gladdened our workers.

There have been some exciting times in Zuni, at one time due to the fact that four Hopi brethren had been invited to come and tell what Christ had done for them. This made some Zunies angry, but we trust that their testimony-bearing, as well as the labors of all our workers, will not be in vain.

At Farmington, as already stated, Rev. L. P. Brink began his labors September first. The greater part of the months of October, November, and December he spent out East, soliciting funds for the buildings of the new Farmington Mission, and we are glad to be able to report that he has put up fine buildings for himself and for his assistant, Mr. J. C. Morgan, as well as a chapel. We may well congratulate ourselves on the fact that \$10,000 was sufficient to obtain these valuable buildings.

September 1st, Mr. Morgan entered upon his duties, and we have been told that he has shown himself an able, energetic and untiring worker. He has done a great deal of camp work within forty miles of the post, besides assisting in services at Ship Rock, Towaoc, Toadlena, Tohatchi, Rehoboth, and Fort Defiance. As to the work of Brother Brink we refer to the Questionnaire. He and Mr. Morgan are planning to hold a number of camp meetings during the summer.

At Albuquerque and Santa Fé our brother, M. Vander

Beek is no longer serving. He has become missionary-pastor connected with the Presbyterian Church, U. S. A. His place has been taken by Mr. Simon A. Lay, toward whose salary we contribute the amount of \$500, whereas we have also been continuing our support to the amount of \$250 per year of Mr. Cell, connected with the Sherman Institute at Riverside, Calif. The Secretary of Missions has been trying hard to place one of our men at one or both of these places, but hitherto unsuccessful.

At Fort Wingate work has not yet been started, although the Government seems to be preparing to open there the Charles H. Burke School. Through arrangement with the Indian Committee of the Home Missions Council we are allowed to place a worker there entirely under control of our Board.

II. OUR CHINA FIELD.

The Questionnaire will also give you detailed information concerning this field. We have many reasons to praise the Lord for prospering us in this undertaking. While there have been wars and rumors of wars to the north and to the south of our Mission Field at Jukao, our missionaries and our mission property thus far escaped the ravages of war, and we trust the Lord will continue His protecting mercy.

We are sorry to have Miss Angie Haan laid up by illness. She has been recuperating in Kuling, in a mountainous region, hoping she may be restored, but according to the report of Dr. Huizengā it will be impossible for her to locate permanently at Jukao, so that her recall to America seems to be inevitable. Otherwise the health of the workers has been preserved remarkably.

It will no doubt gladden you as it gladdened us, that through the goodness of God and the liberality of His people, the Board expects to have several new workers sent out this fall. The two Grand Haven churches rallied to the support of Dr. R. H. Pousma. No doubt Spring Lake will join Grand Haven before long in assuming this responsibility.

The churches of Central Ave. and 14th St., Holland, Mich., consented to become responsible for the salary of Candidate Selles, who is to be ordained on June 17th. There is every prospect that the church of Drenthe will assume the support of Candidate J. R. Kamps. The three Kalamazoo churches are getting ready to extend a call to Candidate N. De Vries. We expect these brethren and their beloved ones to sail within a couple of months and to be enrolled at the Language School at Nanking, as our other workers will be.

The First church of Wellsburg, Iowa, assumes support of Miss Lillian Bode, whom we expect will sail with the De Korne family when they return during the last days of August.

The Hospital work is progressing most encouragingly, and we are very happy to report that the use of the means of grace has been blessed unto the baptizing of several Chinamen as members of the Church of Christ. On November 23rd, 1925, three men, Messrs. Lee, Liow, and Dzow; made public confession of their faith in the Lord, and were baptized as the first fruits of our China mission work. Recently Dr. L. S. Huizenga wrote: "Last Sunday we examined 12 persons, one of whom was Mr. Wang, 67 years old. For thirty years Mr. Wang served as a Buddhist priest".

Hitherto our work has been carried on in five places, three inside of Jukao City, one just outside the west gate, and one at Ding Yen, some ten miles distant. The work at Ding Yen was authorized by the China workers during May, 1924, at about the time the official opening of the Hospital took place.

Recently a survey has been made to find other centers of work in the counties for which we have become responsible, and which, as you will notice from the Questionnaire, are supposed to contain far over a million souls.

The report of the Treasurer will show that considerable money has been spent in erecting buildings, but hitherto we have been able to retain a good balance in our China Mission treasury, largely owing to the fact that the policy of the Board is to send out workers only as fast

as we can find supporting churches. We are sure this is placing the work on a sound basis financially. If we had only done so from the beginning with our Indian work, we would not have had to struggle with a deficit the way we have been. (See below.)

III. THE WORK OF THE BOARD AND THE SECRETARY.

Since the Synod of 1924 your delegates for mission work have duly attended to the change permitted by the last Synod, namely, to exchange the name, "Board of Heathen Missions of the Chr. Ref. Church", for that of "Chr. Ref. Board of Missions". This was attended to during the fall of 1924 by the filing of a certificate of amendment to the Articles of Association, sent to the Secretary of the State of Michigan. (Executive Comm. Meeting, Nov. 19, 1924, Art. 26.)

The Board met in regular session twice, and the Executive Committee met as a rule every two months and sometimes oftener, under the presidency of the Rev. W. D. Vander Werp. We are happy to report that we always met in the best spirit of fraternity and co-operation, and a great deal of business has been transacted, not alone at the Board meetings once a year, but at the Executive Committee meetings, which usually took a whole day's session. At different meetings we have been aided by the advice of missionaries who happened to be in or around Grand Rapids.

We were also greatly helped in transacting business by the fact that the Board has been trying to systematize the work on the field. The China force is holding monthly meetings. In Zuni and Rehoboth are Local Conferences, and the whole work among the Indians is reviewed and proposals are made by the General Conference, which meets from time to time.

Mimeographed reports of the meetings of the Board and of the Executive Committee are sent to the workers abroad, and also, and especially, to the Board-members, so that they can keep their respective Classes in touch with the work abroad and at home. This mimeographing, of

course, means a great deal of work, but we believe it is productive of good results.

The above named work of mimeographing is in charge of the Director of Missions, who also carries on all the correspondence of the Board and of its workers, and it is amazing what a great deal of correspondence is constantly carried on and necessary, as the work increases and workers are added to the force.

The Secretary has also been preaching in our churches practically every Sunday, and in many cases, not alone giving three sermons, but also addressing the Sunday Schools of congregations which he serves.

He has attended various mission feasts, and addressed various meetings throughout the denomination. He has been regularly attending the meetings of the Foreign Missions Conference and Home Missions Council, as per directions of Synod. Last year he spent some time at the meeting of the Friends of the Indians in Philadelphia. He also attends the meetings of the Indian Committee, and has been put on the Executive Committee of the Home Missions Council, as well as its Committee on Hebrews and Literature. That means that a quiet influence for good can be exerted in this way. It takes some years before these different avenues of usefulness open themselves. He deems it part of his duty, however, to the interests of the Kingdom of God, in its broader sense, to try to make himself useful in these interdenominational organizations.

For that reason he also consented to represent our Sunday School Association of the Middle West, with President J. Broene of Calvin College, as member of the Executive Committee of the Michigan State Council of Religious Education, and last fall was put on the Board of Trustees, which is really the steering committee of the organization, and on which several people of our religious bringing-up have a place.

During the last two years some attention has been paid to the work at Hoboken, as well as to the work among the Jews, particularly in Paterson. Attempts have also been made to promote the interests of the cause of Home Mis-

sions, although through lack of a central organization, it was not very easy to function in any definite way, but the Home Missions Conference in Chicago, December, 1925, was attended, and Toronto was visited in the interests of the Canadian immigration situation. Conferences have been held with the authorities of the Canadian churches so as to arrange, if possible, for a promotion of the cause of our Holland-Reformed immigrants entering Canada, without burdening our churches too much. Recently four successive Sundays were spent within the bounds of the Classis Muskegon in order to arouse the churches to take new interest in Home Mission work and obtain the sum of \$2,000 for the erection of a portable church of the Muskegon Classis to aid in its Home Mission work.

A few articles have been written on the Home Mission cause, and several on the cause of Missions in a general or more specific sense.

The Secretary has been endeavoring to obtain funds to wipe out the Indian Mission deficit, and was able to obtain in the neighborhood of \$7,500 for this purpose. The Indian deficit arose some years ago not alone because of adverse financial conditions in the West, but especially because after the China work was started, quite a number of our congregations which used to take two or four offerings per year for the Indian work exclusively, switched one or two of these offerings to China. While expenses of the Indian work were going on as usual, the income was considerably cut into. Moreover, building operations have been going on among the Indians right along, and still more will be needed, so that we are afraid that there will be a continuation of the deficit for some time until the building period has ended. Attempts are being made to place the work also on at least something of the basis of the China work, by obtaining churches to pay the salary of the individual workers among the Indians, namely, Graafschap, Miss Van Zanten's salary; Sherman St., Dr. Beernink's salary; and Grandville Ave., the three Rehoboth teachers. Several of our Sunday Schools and other societies support Zuni and Rehoboth school children.

Considerable money has been handled by the Secretary

during the last two years, as a result of special appeals in general or to individuals, among them a few gifts of from \$300 to \$500. Several parties were persuaded by him to undertake the support of workers in China. In addition to the continuation of the support of Mr. Mierop by a brother and sister in Grand Rapids, five brethren in Detroit were persuaded to assume responsibility for the support of Mr. J. C. Morgan at Farmington. Mrs. H. Peerebolte contributed \$2,000 to the Board as a memorial fund to her husband, and others are being labored with for the same purpose, while we know some parties have already remembered the cause of Missions in their wills.

Very recently \$1,000 was received from the Michigan Trust Co. under the last will and testament of the late Ellen Vanden Berge-De Jong, the twelfth paragraph of whose will reads as follows: "I give and bequeath the sum of \$1,000 unto the Board of Heathen Missions of the Chr. Ref. Church, Grand Rapids, Mich., to be used in the furthering of the Indian mission work being done in America by that Church, as a tribute in loving memory of my mother, Jozina Verlinda Vanden Berge". Incidentally we might say that another \$1,000 from the same source was entrusted to the Board to be used in furthering the Jewish mission work in America, as a tribute in loving memory of Mrs. De Jong's brother, Michael Vanden Berge. Of course, this last named check will be turned over to our Jewish Mission authorities.

Considerable work is done by the Secretary in reaching the young men and young women of our Church. Quite a number have volunteered for Kingdom purposes.

Sorry to say, we find it difficult to have young men or young women give themselves for the cause of Indian work, and still less for entering upon Indian Government service to aid our workers at the various posts. It seems distance lends enchantment to the view, and the essential oneness of the mission task of the Church does not always seem to be realized. But we hope for better days to dawn.

In a more direct way the cause of Missions has been promoted, not alone by the maintenance of the Grand Rapids Missionary Alliance, but also by the organizing

last year of four Women's Missionary Unions, of the women of our churches, respectively in Grand Rapids, Holland, and Muskegon, Mich., and in Chicago, Ill. The chief purpose of these Unions is to hold public meetings twice a year of a devotional, educational, and inspirational character, in order to promote better acquaintance among the women of our various churches, to increase knowledge of, and united prayer for God's Kingdom, to stimulate a spirit of systematic and liberal giving for a definite purpose, as well as ways and means to reach the objectives named above. The Director of Missions is advisory member of the Executive and Program Committees of these organizations, which promise to become very useful. We hope that similar societies may be organized among our men, as well as among our women in other cities.

We also call attention to the work of the Secretary devoted to the Missionary Monthly, *De Heidenwereld*, which helps the cause financially as well as educationally and inspirationally.

Sorry to say, the Board is not ready to submit a draft of a new "Manual of Missions" (p. 63, Acta 1924) largely because our China work is still in its formative period, nor has it been able to present a definite proposal as to a system of pensioning unordained workers (Acta,).

Finally, allow us to report that your Board at its annual meeting, June 8, 1926, decided to submit to our China Mission force the question: How many more workers are needed to adequately occupy the field in the Kiangsu Province allotted to us?—this in view of determining how many more may or should be sent till the Synod of 1928. We trust Synod will give us liberty to act in this matter as providential circumstances and a sound missionary policy allow. As already expressed in our report to Synod, our policy has been to send out only as many workers as we can get supporting churches for.

Respectfully submitted,

HENRY BEETS, Secretary.

(For Proposals of Board, see Arts. 21 and 42).

IV. REPORTS OF THE BOARD'S TREASURER.

ANNUAL REPORT CHRISTIAN REFORMED BOARD OF
MISSIONS, 1924

RECEIPTS

Indian Work

For Rehoboth	\$21,157.79	
For Zuni	3,089.93	
For Other Stations.....	151.20	
For Crown Point.....	\$ 146.20	
For Toadlena	5.00	
For Special Purposes.....		4,950.07
For Rehoboth (Special).....	98.55	
For Deficit	1,159.17	
For Camp Worker's Home.....	2,063.30	
For New Zuni Building.....	1,530.34	
For Personal Gifts.....	45.00	
For Hospital	53.71	
For General Fund.....		27,291.52
For Salaries		4,583.35
		\$ 61,223.86

Foreign Work

For Salaries	10,173.75	
For General Fund	16,416.55	
For Personal Gifts.....	180.00	
		26,770.30

Other Mission Causes

For Jewish Missions.....	127.00	
For Miss J. Veenstra.....	275.00	
For Gen'l Fund, Home Missions	20.00	
For Helping Hand Mission,		
Chicago	10.00	
For Cutlerville	15.00	
For Bethesda	10.00	
		457.00

Total Receipts for all Funds.....	\$ 88,451.16
Balance in all Funds, per Annual Report, 1923.....	54,652.54
Grand Total.....	\$143,103.70
Total Disbursements during 1924.....	105,209.36
Balance in all Funds, December 31, 1924.....	\$ 37,894.34

Standing of the Several Funds

For Training School.....	\$ 436.52
For Rehoboth Medical Missions.....	1,000.00
For Room in Zuni Hospital.....	43.71
For New Zuni Building.....	1,530.34
For China Hospital.....	60.00
For Foreign Missions.....	46,848.90
For Indian Fund (Overdrawn).....	12,025.13

JOHN DOLFIN, Treasurer.

Muskegon, Mich., Jan. 16, 1925.

Audited books and accounts and this report verified.

A. J. WIBALDI,
FRED L. WINTER,

Auditing Comm. of Classis Muskegon.

DISBURSEMENTS DURING THE YEAR 1924

Indian Missions

Annual Board and Committee Meetings.....	\$ 259.78
Secretarial and Office Expenses.....	188.13
Traveling Expenses, (Workers, Inspection, etc.)	547.30
Literature, Conference Reports, etc.....	32.09
Insurance Premiums	472.50
Freight Bills	156.74
Missionary Personal Gifts.....	45.00
Conference Dues and Appropriations.....	402.00
Rehoboth Budget	19,005.00
Camp Worker's Home.....	4,868.33
Camp Subsidy	300.00
Zuni Budget	3,494.52
Tohatchi Budget	705.00
Tohatchi Medical Account.....	151.39
Toadlena Budget	625.00
Toadlena, S. S. Supplies.....	104.94
Crown Point Budget.....	405.01
Farmington Site	2,000.00
Educational Allowances (2 years).....	1,625.00
Transportation Allowances	3,097.50
Salaries	21,697.93

\$ 60,183.16

Foreign Missions

Annual Board and Committee Meetings.....	259.78
Secretarial and Office Expenses.....	183.13
Traveling Expenses (Conferences).....	151.50
Literature, Conference Reports, etc.....	62.34
Annuity Interest	40.00
A Refund to make Correction.....	57.75
F. M. Conference Appropriations (2 years)	162.50

Missionary Personal Gifts.....	170.00	
Rev. S. A. Dykstra.....	1,985.69	
Rev. A. H. Smit.....	1,741.51	
Various Budgets	11,250.00	
Building Fund	12,000.00	
Salaries(also part for 1925).....	16,500.00	
		44,569.20

Other Missionary Causes

Miss Johanna Veenstra.....	275.00	
Jewish Missions	137.00	
General Fund, Home Missions.....	20.00	
Cutlerville	15.00	
Bethesda	10.00	
		457.00
Grand Total for All Causes.....		\$105,209.36

**ANNUAL REPORT CHRISTIAN REFORMED BOARD OF
MISSIONS, 1925**

RECEIPTS

Indian Work

For Rehoboth	\$19,190.38	
For Zuni	3,403.96	
For Other Stations.....	2,763.12	
For Crown Point.....\$	141.67	
For Toadlena	35.00	
For Farmington	2,586.45	
For Special Purposes.....		21,777.90
For Zuni Building	19,554.75	
For Zuni Building Furniture....	160.00	
For Mr. Mierop's House.....	45.00	
For Deficit Fund.....	1,669.80	

For Other Mission Causes

Home Misisons	101.69	
Miss J. Veenstra.....	215.00	
Jewish Missions	16.66	
Cutlerville	5.00	
Bethesda	5.00	
Helping Hand Mission.....	5.00	
For General Fund.....		28,459.91
For Salaries (Indian Missionaries)	4,833.35	
		80,428.62

Foreign Work

For Salaries (Foreign Missionaries)	11,341.16	
For Foreign Missions.....	14,260.88	25,602.04
Total Receipts for All Funds during 1926.....		\$106,030.66
Balance in all Funds per Annual Report for 1924.....		37,894.34
Grand Total.....		\$143,925.00
Total Disbursements During the Year 1925.....		107,171.38
Balance in all Funds December 31, 1925.....		\$ 36,753.62

Standing of the Different Funds

Training School	\$ 436.52
Indian Mission Fund.....	100.00
Rehoboth Medical Fund.....	1,000.00
A Special Fund.....	1,000.00
Zuni Building Fund.....	20,510.09
Zuni Room and Furniture.....	203.71
Indian Deficit Fund.....	1,669.80
Central Power and Heating Plant.....	5,000.00
The Peerebolte Memorial.....	2,000.00
Zylstra Annuity	1,000.00
China Hospital	206.00
Foreign Mission Account.....	35,988.94
Miss J. Veenstra Fund.....	20.00
Black Rock Account (Overdrawn).....	2,500.00
Farmington Account (Overdrawn).....	7,841.55
Indian Missions (Overdrawn).....	22,039.89

JOHN DOLFIN, Treasurer.

Muskegon Mich., Jan. 26, 1926.

This is to certify that we have audited the accounts of John Dolfin, Treas., and found the same correct, and this report verified.

A. J. WIBALDA,
FRED L. WINTER,

Auditing Comm. of. Classis Muskegon.

DISBURSEMENTS DURING THE YEAR 1925**Indian Missions**

Annual Board and Committee Meetings.....	\$ 392.33
Secretarial and Administration Expenses.....	166.88
Literature, Conference Minutes, Reports, Blankets, etc	74.08
Refunds (Overpayment, etc.).....	6.70
Moving, Transportation, Freight Bills, etc.	1,817.56
H. M. Conference, Dues, Appropriations, Attendance	649.00

Sherman Institute Chapel.....	250.00
Insurance Premiums	442.50
Educational Allowances	950.00
Autos and Allowances (2 new cars).....	4,477.92
Rehoboth Budget	18,000.00
Zuni Budget	5,296.56
Tohatchi Budget and extras.....	907.82
Toadlena Budget	620.00
Crown Point Budget.....	400.00
Zuni Building Account.....	575.00
Black Rock Building Account.....	2,500.00
Farmington Building Account.....	10,428.00
Camp Subsidy	456.40
Salaries	25,056.28

73,467.03

Foreign Missions

Annual Board and Committee Meetings.....\$	392.32
Secretarial and Administrative Expenses....	166.88
Literature, Conference Minutes, Reports, Blanks, etc.	74.09
Advance to Rev. Pousma, Books and Instru- ments	300.00
Interest on Annuity	40.00
Nelson's Medical	50.00
F. M. Conference (Appropriations, Attendance, etc.)	605.46
Insurance Premiums	72.90
Subsidy Chinese Christian School.....	250.00
Subsidy Chinese Intelligencer.....	50.00
Balance on Rev. De Korne's Expenses.....	71.01
Personal Gifts Forwarded.....	40.00
Salaries	14,438.34
Budgets	8,125.00
Furlough Advance	1,200.00
Building Fund	7,500.00

33,376.00

Other Missionary Causes

Classical Home Missions.....	5.00
General Home Missions.....	96.69
Cutlerville	5.00
Bethesda	5.00
Helping Hand Gospel Mission.....	5.00
Miss J. Veenstra.....	195.00
Jewish Missions	16.66

328.35

Total Disbursements

\$107,171.38

JOHN DOLFIN, Treasurer.
1107 Terrace St., Muskegon, Mich.

BIJLAGE V

JEWISH MISSION

I. REPORT OF THE GENERAL FUND.

To the Synod of the Christian Reformed Church, held at Englewood, Chicago, Ill., June, 1926.

ESTEEMED FATHERS AND BRETHREN:—

The following report and account of Receipts and Disbursements of the *Jewish Mission, General Fund*, for the past two years, is humbly submitted.

This report compares favorably with the report given in 1924, although some Classes have fallen behind in their contributions. On the other hand, others have contributed more than was required. Of these Classis Holland is worthy of special mention. According to the number of families in our Church at present, 60 cents per family annually, or \$1.20 per family for the two years, would have proven sufficient to disburse the sums appropriated by Synod, but this amount was not received. During the last half of the year 1925, for some unknown reason, the contributions for the General Fund of Jewish Missions fell off considerably. Not even half of the amount required came in. The treasurers of the Paterson Hebrew Mission and the Chicago Jewish Mission were begging for money, but your servant was not able to supply them. A "call of distress" was published in our Church organs, *De Wachter* and *The Banner*, and the response was remarkable and gratifying. During the month of January, over \$4,200 was received, which was more than the total received during the five months previous. The Lord inclined the hearts of our people and, although your Treasurer was not able to give the Chicago Jewish Mission the full amount appropriated by Synod, still more was received by them than during the former Synodical year.

From the reports of our Jewish Missions the work is being carried on successfully at Paterson and Chicago. May the Lord further bless *both* fields of labor!

I herewith again send printed reports of Receipts and

Disbursements. Since Synod meets somewhat earlier than usual, my report this time runs from June 1, 1924, to April 30, 1926.

This report shows the amounts received from the different Classes and how much this is per family, and how much per family some Classes gave less and the few which gave more than the required amount.

My books have been audited by Messrs. John C. Van Wyen and John Boogertman, of West Sayville, N. Y. Their report is enclosed herewith.

May the God of the Covenant remember the remnant of Israel, to His glory and to the coming of His Kingdom!

Humbly submitted,

GENERAL FUND CHR. REF.

JEWISH MISSIONS,

J. L. VAN TIELEN, Treasurer.

**RECEIVED FOR THE GENERAL FUND OF JEWISH
MISSIONS OF THE CHR. REF. CHURCH
FROM JUNE 1, 1924, TO APRIL 30, 1926**

Name of Classis	Number of Families	Amount Received	Per Family	Less than required per Fam.	More than requir'd perfam.
California	344	\$ 398.29	\$1.15	\$.05	\$
Grand Rapids West.....	3,022	2,670.94	.89	.31	
Grand Rapids East.....	2,543	2,288.48	.90	.30	
Hackensack	452	113.97*	.20	1.00	
Holland	1,844	3,256.00	1.76		.56
Hudson	1,437	1,270.25	1.17	.03	
Illinois	2,361	1,677.66	.71	.49	
Muskegon	1,954	2,251.96	1.15	.05	
Orange City	1,436	1,369.09	.95	.25	
Ostfriesland	549	765.00	1.39		.19
Pacific	717	960.15	1.34		.14
Pella	988	812.19	.82	.39	
Sioux Center	1,357	1,693.19	1.24		.04
Wisconsin	598	136.61†	.97	.23	
Zeeland	1,618	2,124.02	1.31		.11
Total	21,220	\$21,787.80	\$1.04	\$.16	
Societies, Donations, Etc.....		1,831.69			
Bal. on hand, June, 1924.....		997.80			
Total Receipts		\$24,617.29			

* Less \$24.00 for check returned.

† \$427.09 besides above was sent direct to Chicago.

DISBURSEMENTS

Chicago	\$13,250.00	
Chicago "Special"	1,077.19	
Paterson	8,000.00	
Paterson "Special"	573.75	
Gratuity, Printing, Postage, etc.....	63.40	
Check Returned to Hackensack.....	24.00	
Balance on Hand, May 1, 1926.....	1,628.95	
Total Disbursements		\$24,617.29
Chicago Received—		
Through General Fund.....	\$14,327.19	
Other Sources	4,880.24	
		\$19,207.43
Paterson Received—		
Through General Fund.....	\$ 8,573.75	
Other Sources	1,060.77	
		\$ 9,634.52
Grand Total Received for Jewish Missions.....	\$28,841.95	

Respectfully Submitted,

J. L. VAN TIELEN, Treasurer.

West Sayville, N. Y., May 20, 1926.

We have audited the books of the Treasurer of the Jewish Mission General Fund for the period from June 1, 1924, to April 30, 1926, and found them correct.

The report agrees with the Receipts and Disbursements recorded in the books.

(Signed) JOHN C. VAN WYEN.
JOHN BOOGERTMAN.

II. REPORT OF THE PATERSON HEBREW MISSION

To the Synod of the Christian Reformed Church, Englewood, Ill., June 1926.

FATHERS AND BRETHREN:—

The Classes Hudson and Hackensack, in charge of the Paterson Hebrew Mission, submit the following report:

The Board meets every month to receive reports from the workers, to discuss work to be done, and to transact other business.

At present the Mission Force consists of Candidate Herman H. Schultz, Miss Martha Rozendale, and Miss Kate Riemersma.

In order to bring the message of salvation to the Jews, these workers carry on the following activities:

Indoor Gospel Meetings are held on Saturday and Sunday evenings. During the past two winter seasons 101 gospel meetings were conducted. The total attendance of Jews at these meetings was 440, and the total attendance of non-Jews was 606. The Jews do not come to our meetings in large numbers. However, some always come who show an interest in that which is spoken, and to these we present the message of salvation, pointing out to them from the Old Testament that Jesus is the Messiah and the Son of God.

During the summer months we conduct our *meetings in the open air*. The number of meetings held depends somewhat on weather conditions. During the past two summers sixty-three open-air meetings were held. This kind of work is interesting and important. We know from experience that Jews who have listened to these messages are reading the Old Testament prophecies to find out what is said there about the promised Messiah.

On Wednesday afternoons we conduct a *Sewing Class for Girls*. During the past two years 97 of these meetings were held. The total attendance of Jews at these meetings was 532, and the total attendance of non-Jews was 2,856. In general the meetings of this class are well attended. Part of the time is devoted to Bible teaching, and every week the children are also drilled in a selected number of Bible texts, so that by repeating them again and again, these texts may be impressed upon their minds. The spare time is devoted to sewing.

The meetings of our *Dispensary* are regularly attended. Those who attend our Dispensary are mostly Jewish men, women, and children. Ninety-seven of these meetings were held. The total attendance of Jews was 931, and of non-Jews 102.

Dr. Dunning deserves our thanks for his able and willing co-operation in this work. The Dispensary is very helpful in advancing work among the Jews. It serves a twofold purpose: First of all it gives us an opportunity to bring the Gospel to the Jews, and then, by gaining their

confidence in the Mission, we often receive a welcome invitation to come to their homes. While the patients wait for the medicine, a portion of Scripture is read to them and the necessary explanation is given in the form of a sermon. In general these messages are well received.

Most of our time is devoted to *visiting the Jews in their homes and shops*. This kind of work is very important and effective, and profitable. In the Jewish homes we have good opportunity to speak to the Jews personally.

Visitations made among Jews in Paterson and Passaic.....	6,101
Tracts distributed among Jews in Paterson and Passaic.....	6,719
Gospels distributed among Jews in Paterson and Passaic.....	846
New Testaments distributed among Jews in Paterson and Passaic	92
Bibles distributed among Jews in Paterson and Passaic.....	31

In our visitation work we make it our business to tell the Jews about Jesus being the Savior of men. We read Scripture to them both from the Old and the New Testament, and give them a tract or gospel, if so desired, and as we leave we invite them to come to our Gospel Meetings.

The general attitude of the Jews toward Christianity is favorable. From time to time we notice that there is a spiritual awakening among some of the people. They ask for tracts and gospels, and they will listen to the Word of God. We are glad to report that our work is not fruitless. We have at least one Jew who is a believer in the Lord Jesus Christ, but he has not as yet made an open confession for fear of persecution. Then, there are those who are very much inclined to accept the teachings of the New Testament. Therefore we have all reasons to be encouraged and to go on with the work.

This report covers work done in the Paterson Hebrew Mission from March, 1924, to April, 1926.

The above statistics show that *much and faithful work has been done* by the personnel of the Paterson Hebrew Mission. The Board does not mean to say that their work has been perfect, but through the Eastern Classes the Church is bringing the Gospel to the Jews. Therefore, let us continue to be faithful to the charge of God's Word, "To the Jew first".

As far as our *missionaries* are concerned, we may say

that they work with zeal and devotion. Our Superintendent pro tem, Mr. Schultz has, through six years of experience and study, become quite proficient in our estimation. He loves the work and has the confidence of the Jew. He is admitted to their homes and shops, and through his acquaintance with Jewish life, is able to meet the Jew on his own ground and thus do effectual and profitable work among the Jews. His helpers, two young women, go from home to home to visit and teach the women and trying to persuade the Jewish mothers to send their little girls to the Sewing Class.

And thus the work is progressing satisfactorily.

Let us pray much for the Jewish Mission and look for a blessing, a covenant blessing, for the covenant people of old.

The *Financial Statement* of the Paterson Hebrew Mission is as follows:

DISBURSEMENTS (1924 and 1925)

Salaries	\$ 8,261.92
Coal	821.18
Drugs	191.58
All other expenditures.....	1,421.04
Total Disbursements.....	\$10,695.74

The Classes Hackensack and Hudson respectfully *over-*
ture Synod to grant an annual sum of \$7,000 for the main-
tenance of the Paterson Hebrew Mission.

Humbly submitted,

Classis Hackensack,

J. SMITTER, Stated Clerk.

Classis Hudson,

LEONARD TRAP, Stated Clerk.

III. RAPPORT DER JODEN ZENDING DER CHR. GEREFORM. KERK
TE CHICAGO, ILL.

Aan de Synode der Chr. Geref. Kerken.

EERWAARDE VADERS EN BROEDERS:—Veel arbeid is er
sinds de vorige Synode in de Joden Zending onzer Kerken-
groep in Chicago verricht. Een kort overzicht van een en
ander bieden wij u bij dezen aan.

Aanstonds na de vorige Synode werd door ons, wgens het aanstaande vertrek van Rev. Rottenberg, Rev. Kliegerman, van Baltimore, Md., benoemd. Deze, hoewel eerst goed uitzicht op aanneming der benoeming gegeven hebbende, bedankte echter. Terzelfder tijd werd een begin gemaakt met onze kliniek door de benoeming van Miss Henrietta Stek, een registered nurse, en een jonge Christin van goede reputatie. En wij zijn met deze jonge zusster niet bedrogen uitgekomen. Zij is tot op den huidigen dag, zoowel in de kliniek als in velerlei andere zendingsarbeid, een sieraad voor onze Zending, en zij is een zusster die met hart en ziel de Zending dient, waar zij maar kan. Moge de Heere haar lang bij ons laten.

Kort hierna hadden we gelegenheid de eigendommen der Zending, zijnde de oude kerk en pastorie der Eerste Gemeente, aan een kleurlingen kerk te verkoopen, en daar er steeds meer kleurlingen in deze nabijheid zich vestigden, dacht ons goed, met goedvinden der Classe, de eigendommen te verkoopen. Hetwelk geschiedde voor \$30,000. De Zending heeft er \$16,000 voor gegeven. Den 19den Augustus werd de Dispensary geopend. De dokters uit de omgeving hadden welwillend hun hulp daarvoor toegezegd. In Augustus vertrok Rev. Rottenberg; de Commissie bood hem een vaarwel-maaltijd, en aandenken aan zijn arbeid onder ons aan. Na het vertrek van Rev. Rottenberg was Mr. Huisjen tijdelijk Superintendent. Een beroep op Rev. Singer, van Detroit, als Superintendent der Zending werd eerst door hem aangenomen, daarna, door omstandigheden genoodzaakt, weder bedankt.

Het gebouw der Ninth Presbyterian Church werd door ons aangekocht voor de som van \$12,500. En is ongeveer een jaar door ons in bezit gehouden. Daar echter de stads autoriteiten ons zoovele bezwarende bepalingen oplegden voor de verandering van het gebouw, en daar in dezen tijd een sterke verhuizing van de Joden uit ons district naar het Westen der stad begon, zoo besloten we na een jaar het weer te verkoopen. We verkochten het weder voor de som van \$13,500.

Intusschen bleek het ons dat, hoe welwillend onderscheiden dokters ons ook hielpen in de Dispensary, wij

toch op deze wijze niet wel konden voortgaan. Tevens bleek ons dat we met de middelen welke we hadden, of liever welke ons door de Synode waren toegestaan, niet tegelijk een dokter voor de Dispensary en ook nog een Zending-Superintendent in de plaats van Rev. Rottenberg konden aanstellen. Dat we één van beiden moesten kiezen, of een persoon vinden in wien beide kwaliteiten, die van dokter voor de Clinic en prediker voor de Zending vereenigd waren. We waren zoo gelukkig zulk een persoon te vinden in Dr. W. Jonker, die candidaat tot den Heiligen Dienst in onze kerken is, en die omtrent de eerste helft van 1925 zijn medische studies volbracht had. Een schrijven van Dr. Jonker, als resultaat eener correspondentie, dat hij een roeping naar onze Zending in ernstige overweging wilde nemen, deed ons besluiten nader met hem te onderhandelen. Hetwelk tot zijne aanstelling in onze Zending leidde. In den zomer van 1925 kwam hij tot ons over, en we mogen ook van hem getuigen dat hij een sieraad voor onze Zending is en met liefde de Zending dient. Hij verzorgt de kranken in de Dispensary der Zending, en predikt alsdan en verder in samenkomst en class-room en huisbezoek het Evangelie tot de Joden. Moge ook hij nog lang aan onze Zending verbonden blijven en zijn arbeid gezegend zijn. Kwam de een, een ander werker, die met veel trouw de Zending gediend had, verliet ons in het najaar van 1925, namelijk, Miss Jacoba Tibma, om een roeping naar Baltimore aan te nemen. Noode zagen we haar heengaan. Haar velerlei arbeid, vooral onder de vrouwen en kinderen, zullen niet vergeten worden. Miss E. Vander Meulen, die reeds lang als assistent Miss Tibma had terzijde gestaan, werd tot haar opvolgster benoemd, en neemt deze taak ook met zegen waar.

Het groot probleem dat we thans aan de hand hebben is het kiezen van een nieuwe plaats, en de oprichting van een nieuw gebouw. Vele malen dachten we reeds in het kiezen van een nieuwe plaats geslaagd te zijn, maar telkens werden we teleurgesteld. De prijzen zijn in het gedeelte waar de Joden heen verhuisd zijn, zeer gestegen.

Vandaar dan ook dat we, als men zal zien aan het

einde van ons finantieel verslag, met een paar dringende vragen ons tot de Synode wenden.

Wat, na het bovengezegde van de geschiedenis van de Zending, het geestelijk gehalte ervan en de vrucht betreft, zoo mogen we aan de eene zijde mededeelen dat het Evangelie met ijver en getrouwheid door de zendelingen gebracht wordt. En er zijn ook wel een goed getal hoorders die het Woord met belangstelling schijnen aan te hooren. Al moeten we er bijvoegen dat in den laatsten tijd door het verhuizen der Joden naar het meer westelijke deel der stad, en wij aldaar nog geen nieuw gebouw hebben, het gehoor wel wat verminderd is. Zoo spoedig we kunnen hopen we in dat meer westelijk deel der stad onzen arbeid aan te vangen. De Zondagavond-bijeenkomsten worden gemeenlijk, de kinderen en bekeerde Joden en Christenen niet medegerekend, door van 6 tot 12 Joden bijgewoond. Soms nog enkele meer. De openlucht vergaderingen in den zomer vanzelf door veel meer Joden. Van 20 tot 30 kinderen zijn er in de klassen, en van 4 tot 6 in de man's catechisatie-klas, en 10 tot 15 in de vrouwen-vergadering. De Dispensary wordt des morgens gemiddeld bezocht (zij is open van 10 tot 12 uur) door 4, 5, of 6 Joden per morgen. Op Kerstmis hebben we een heele schare Joden, mannen, vrouwen en kinderen, meer dan honderd, in het kerkgebouw van een onzer gemeenten. En het was roerend om de kinderen de verzen aangaande onzen Heiland te hooren opzeggen, of de teksten aangaande Hem uit Oud- en Nieuw-Testament. Een Jood, een vader van een huisgezin, scheen bekeerd te zijn. En verdroeg een hardnekkige vervolging van zijn verwanten. En toch schijnt hij weer afgezakt te zijn. We vernemen althans weinig meer van hem. Hoewel hij gedoopt is en lidmaat van een onzer gemeenten geworden was. Een jongedochter echter kwam tot kennelijk aannemen van Christus, vervolgd en gesmaad en verdreven door haar ouders en verwanten, belijdt zij met vrijmoedigheid den Christus, en leidt een sierlijk Christelijk leven. En zoo zijn er onder de jongeren nog meer van wie wij goede hope koesteren.

De arbeid is zwaar en vaak moedbenemend; een onge-

looflijke verharding heeft de harten der Joden, althans zoover wij er mede in aanraking komen, ingenomen. Maar toch, des Heeren bevel zegt: Voortgaan! en getrouw aan dat bevel, brengen wij Zijn Woord, en zijn blijde als we soms eenig uitspruitsel mogen zien.

Wat het finantieele aangaat, zoo werd door ons ontvangen en uitgegeven in deze twee jaren:

Ontvangsten	\$22,612.02
Uitgaven	21,385.43

Onze Classe brengt bij dezen het verzoek tot de Synode dat wij zouden mogen ontvangen een jaarlijksche som van \$15,000 voor de Joden Zending van Chicago. Alleen zóó zullen we ons werk met kracht kunnen voortzetten. En voorts dat ons een aanbeveling voor een collecte in de kerken gegeven worde als we met de som van \$30,000, welke we in "installments" van de kerk der kleurlingen ontvangen, niet toe zouden komen voor den bouw van een nieuw gebouw, daar in Chicago de bouwprizen zeer gestegen zijn.

Geve de Heere Zijn zegen op dit werk onder het oude Israël.

Met eerbied onderworpen,

Namens de Comm. der Classe Illinois,
J. VAN LONKHUYZEN, President.
C. LEENHOUTS, Secretaris.

BIJLAGE VI

RAPPORT VAN DEN EMERITUS BOARD

Aan de Synode der Christelijke Gereformeerde Kerk, vergaderd te Chicago, Ill., Juni, 1926.

EERWAARDE BRÖEDERS:—

De Emeritus Board heeft de eer en het genoegen het volgende als Rapport aan uwe vergadering aan te bieden.

(1) Gedurende de twee jaren die verlopen zijn, was de Board in staat, niettegenstaande de vermeerdering van aanvragen, de volle subsidie uit te keeren, en in enkele gevallen nog iets extra te geven.

De Board heeft voorloopig subsidie verleend aan:

Ds. A. Keizer.....	\$1,000.00
Ds. J. Gulker.....	1,000.00
Ds. K. Poppen.....	1,000.00
Ds. P. Schut.....	400.00
Ds. J. Homan.....	1,000.00
Ds. P. Yff.....	1,000.00
Ds. G. D. De Jong.....	1,000.00
Mrs. H. Walkotten.....	800.00
Mrs. M. Vander Heide.....	800.00
Mrs. J. Vissia.....	500.00

(2) Door den dood ontvielen ons Mrs. K. Kuiper, Ds. H. Tuls, Ds. P. Yff, Mrs. H. Huizingh, Mrs. J. Stadt, en Mrs. H. Walkotten.

(3) Daar eene weduwe die subsidie ontving thans geen lidmate is van de Christelijke Gereformeerde Kerk zag de Board zich genoodzaakt haar subsidie in te houden.

(4) Het verslag van den Penningmeester luidt als volgt:

VOOR HET JAAR 1924

Saldo, 1923	\$ 4,702.36
Inkomsten	25,039.73
Te zamen.....	\$29,742.09
Uitgaven	\$24,379.20
Saldo	\$ 5,362.89

VOOR HET JAAR 1925

Saldo, 1924	\$ 5,362.89
Inkomsten	22,189.95
Te zamen	\$27,552.84
Uitgaven	26,410.95
Saldo	\$ 1,141.89

De boeken van den Penningmeester nagezien en in orde bevonden.

(5) De aanvragen voor subsidie zijn als volgt:

Ds. A. J. Brink	\$1,000.00
Ds. A. W. Meyer	1,000.00
Ds. E. Van Korlaar	1,000.00
Ds. T. Van 't Loo	1,000.00
Ds. J. Keizer	1,000.00
Ds. R. Vande Kieft	1,000.00
Ds. F. Fortuin	1,000.00
Ds. H. Van Wesep	1,000.00
Ds. W. Kole	1,000.00
Ds. A. Keizer	1,000.00
Ds. K. Poppen	1,000.00
Ds. G. D. De Jong	1,000.00
Ds. J. Gulker	1,000.00
Ds. J. Homan	1,000.00
Ds. H. J. Haarsma	1,500.00
Ds. P. W. De Jonge	1,600.00
Ds. P. Schut	400.00
Ds. J. Plesscher	600.00
Ds. J. B. Vanden Hoek	1,000.00
Ds. J. P. De Vries	1,600.00
Ds. P. Kosten	500.00
Ds. J. A. Gerritsen	1,200.00
Mrs. M. J. Bosma	600.00
Mrs. J. Schultz	200.00
Mrs. M. Temple	500.00
Mrs. P. Van Vlaanderen	300.00
Mrs. J. A. Kett	300.00
Mrs. A. Van Houten	250.00
Mrs. L. Rietdyk	150.00
Mrs. J. B. Jonkman	500.00
Mrs. P. Van Vliet	600.00
Mrs. A. Dekker	600.00

Mrs. J. Gruessing.....	600.00
Mrs. H. Heyns.....	700.00
Mrs. C. Cooper.....	600.00
Mrs. M. De Boer.....	400.00
Mrs. E. Breen.....	600.00
Mrs. J. Groen.....	600.00
Mrs. F. Stuart.....	800.00
Mrs. M. Vander Heide.....	1,000.00
Mrs. J. Vissia.....	500.00
Mrs. H. Tuls.....	1,300.00
Mrs. J. Robbert.....	800.00
Mrs. P. Yff.....	600.00
Mrs. T. Jongbloed.....	500.00
Mrs. G. Hoefker.....	600.00
Totaal.....	\$35,000.00

(6) De kerken betalen thans \$1.50 per huisgezin. Indien de bovengenoemde aanvragen uitbetaald zullen worden, zal de aanslag niet minder dan \$2.00 per huisgezin moeten zijn. De som van \$1.75 per huisgezin zou genoeg zijn indien alle Classes den aanslag opbrachten, en indien er geen andere aanvragen inkwamen vóór de volgende vergadering van de Synode.

(7) De Synode heeft ditmaal drie leden te kiezen. De aftredende leden zijn: Mr. A. Rosbach, Ds. H. M. Vander Ploeg, en Ds. J. Smitter.

(8) De Board adviseert het pensioen-systeem niet in te voeren.

(9) De Board verzoekt de Synode hem de volmacht te geven eene leening aan te gaan wanneer zulks noodig is.

J. SMITTER, Secretaris.

BIJLAGE VII

RAPPORT DER COMMISSIE INZAKE KERKHULP

EERWAARDE BROEDERS:—

Met dank aan den Heere mogen wij der Synode van 1926 wederom een kort maar toch volledig verslag aanbieden, van wat door uwe Commissie werd ontvangen en aan welke gemeenten deze gelden werden geleend of gegeven. Het jaar 1924 was een bijzonder jaar wat de inkomsten aangaat. Dit werd veroorzaakt door een speciale collecte voor Sultan en Ogilvie. Toch zullen wij zien dat het jaar 1925 maar een sober jaar is geweest. De behoeften zijn echter vele. Sommige Classen vragen voor de gemeenten onder haar ressorteerende zeer gemakkelijk, maar doen vaak niet te veel aan het collecteeren. Wat het laatste jaar betreft zijn de aanvragen om uit Kerkhulp geholpen te worden bijna verdubbeld. Vanwege de groote behoefte van Conrad en Shepherd was uwe Commissie genoodzaakt om een speciale collecte voor die beide gemeenten aan te vragen in het laatste gedeelte van 1925. Boven wat deze gemeenten beslist noodig hadden, is er meer dan \$7,000.00 beloofd. Gerekend naar het gewone bedrag dat gecollecteerd wordt en dat door de gemeenten terugbetaald wordt, dan worden de gemeenten die hulp vragen genoodzaakt om een jaar te wachten eer zij het beloofde kunnen ontvangen.

Wat de terugbetaling betreft, dan is uwe Commissie reeds een paar malen genoodzaakt geweest, om vele gemeenten aan te schrijven, om ze op hare beloften van terugbetaling te wijzen. De geheele som die aan terugbetaling sedert de vorige Synode is ontvangen, is voor 1924 \$1,924.58; voor 1925, \$2,799.49; samen, \$4,724.07.

Aan collecten werd ontvangen voor de jaren 1924 en 1925:

	1924	1925	Te zamen
Classis California	\$ 53.90	\$ 75.00	\$ 128.90
Classis Grand Rapids Oost.....	1,073.10	463.45	1,536.55
Classis Grand Rapids West.....	1,076.80	529.71	1,606.51
Classis Hackensack	118.23	194.06	312.29
Classis Holland	1,391.51	297.68	1,689.19
Classis Hudson	718.35	474.49	1,192.84
Classis Illinois	2,042.58	678.20	2,720.78
Classis Muskegon	545.91	512.41	1,058.32
Classis Orange City.....	826.03	306.74	1,132.77
Classis Ostfriesland	78.28	119.90	198.18
Classis Pacific	282.82	361.05	643.87
Classis Pella	818.75	420.74	1,239.49
Classis Sioux Center.....	233.06	135.20	368.26
Classis Wisconsin	86.54	190.41	276.95
Classis Zeeland	405.53	512.72	918.25
	<u>\$9,751.39</u>	<u>\$5,271.66</u>	<u>\$15,023.15</u>

In 1924 ontvangen, met het batig saldo, 1 Januari, aan

Collecten	\$10,513.88
Terugbetaling	1,924.58
Totaal	\$12,438.46

UITGAVEN VOOR 1924

Alamosa, Colo.	\$ 900.00
Worthington, Minn.	1,000.00
Aetna, Mich.	1,000.00
Sultan, Wash. (speciale coll.)	876.75
Bradley, Mich.	1,000.00
Ogilvie, Minn. (speciale coll.)	775.76
East Martin, Mich.	500.00
Printing and Mailing.....	11.50
Sultan, Wash.	1,400.00
Box in Bank	2.00
Brooten, Minn.	1,200.00
Portland, Mich.	1,000.00
Brooten, Minn.	1,114.00
Rock Rapids, Iowa.....	1,200.00
Correspondentie en Gratificatie....	56.00
	<u>\$12,036.01</u>

Saldo, 31 Dec., 1924....

\$ 402.45

In 1925 ontvangen, met het saldo, aan collecten

\$ 5,577.37

Terugbetaling

2,799.49

Totaal.....

\$ 8,376.86

UITGAVEN VOOR 1925

Bauer, Mich.	\$ 1,000.00	
Burnips, Mich.	500.00	
Brooten, Minn.	1,100.00	
Goshen, Indiana	1,000.00	
East Martin (collecte van Kalamazoo III)	30.31	
Sioux Falls, So. Dak.	2,000.00	
Box in Bank	2.00	
East Muskegon, Mich.	1,800.00	
Correspondentie en Gratificatie....	66.00	
		\$ 7,498.31
Saldo, Dec. 31, 1925....		\$ 878.55

Nog werd ontvangen voor Conrad en Shepherd \$608.27 in 1925, doch dit bedrag is spoedig na 1 Januari aan die gemeenten uitgekeerd.

De som die nu bij de gemeenten berust is:

Caldwell	\$ 202.00	West Branch	220.00
Sullivan	540.00	Dutton	500.00
Atwood	20.00	Hope Church	1,325.00
Rudyard	556.50	Lark, So. Dak.	500.00
Tracy	160.00	Ogilvie	850.00
Rusk	26.10	Austinville	665.00
Lebanon	25.00	Hawarden	600.00
Alamosa	1,000.00	Estelline	2,030.00
Oskaloosa	305.00	Chandler	1,235.00
East Palmyra	242.65	Bigelow	2,100.00
Noordeloos	125.00	Todd	400.00
Shepherd	360.00	Wyoming Park	1,600.00
Vesper	90.00	Hills, Minn.	420.00
Randolph	435.42	Roseland IV	1,300.00
Plainfield	159.55	Lansing, Ill.	1,400.00
Bishop	165.00	Holland Center, S. D.	800.00
Elpis	195.00	Brooten	1,800.00
Conrad	655.00	McBain	1,650.00
Paterson (Mad. Ave.)	175.00	Crookston	950.00
Plover	2,150.00	Holland, Iowa	984.90
Muskegon Heights	665.00	Lynden II	800.00
Burdett	140.00	Colton, S. D.	1,900.00
Sanborn	230.00	Waupun	1,800.00
Winnipeg	420.00	Portland	450.00
Redlands	248.98	Mountain Lake	475.00
Hancock	640.00	Coopersville	1,425.00
Hanford	287.11	East Martin	1,500.00
Sibley	1,800.00	Diamond Springs	500.00
Worthington	1,800.00	Aetna, Mich.	950.00
Ocheyedan	1,106.82	Bradley	1,000.00
Cramersburg	770.00	Sultan	1,330.00
Los Angeles	2,610.00	Rock Rapids, Iowa	1,200.00
Neerlandia	140.00	Bauer	1,000.00

Holland, Minn.	1,220.00	Burnips	500.00
North Blendon	300.00	Goshen	1,000.00
Detroit	625.00	Sioux Falls, S. D.	2,000.00
Fremont II	275.00	East Muskegon	1,800.00
Columbus	1,200.00	E. Leonard St., G. R. ..	2,500.00

De geheele som bedraagt \$65,019.03.

Zooals we boven zeiden, zijn de behoeften velen. Bouwen is zeer duur. Doch indien de gemeenten die thans heel wat sterker geworden zijn meer aan de behoeften der zwakke gemeenten dachten, zouden zij zich wat meer haasten met de terugbetaling. Dat de kerkeraden en Classes dit niet vergeten, dat er ongeveer zooveel beloofd is aan zwakke gemeenten als wij in het jaar 1925 hebben ontvangen.

Met eerbied onderworpen,

Uwe Commissie,

J. MANNI.

BIJLAGE VIII

RAPPORT DER "PUBLICATION COMMITTEE"

EERWAARDE EN HOOGGEACHTE BROEDERS:—

Is het doorgaans een voorrecht te achten, wanneer wij onzen weg stil kunnen voortzetten zonder veel bijzonders te ontmoeten, dan kan de Publicatie Commissie zeggen gedurende de twee voorbijgegane jaren in dit voorrecht te hebben gedeeld. De geschiedenis der uitgave onzer kerkelijke bladen had in dien tijd een rustig verloop. Wij hebben nu onze drukkerij in orde, zij heeft een vaste woonplaats in een eigen gebouw; onze wakkere Manager, Mr. J. Buiten, Jr., gaat voort de zaken als zijn eigene te behandelen; onze Business Comm., bestaande uit de Messrs. Denkema, Hulst, en Rooks, is in voorkomende gevallen steeds bij de hand om door hem te worden geraadpleegd en hem ter zijde te staan; en Redacteurs, Manager en Publicatie Comm. hebben met elkander en onderling in de beste harmonie kunnen samenwerken.

(1) *De drukkerij* is nu geheel vrij van alle schuld. Een hypotheek van \$1,500.00, die er ter vorige Synode nog op rustte, kon reeds spoedig daarna worden afbetaald. Aan sommigen van het personeel moesten nog nu en dan loonsverhoogingen worden toegestaan, want voor werkzaamheden die kennis van Engelsch en Hollandsch beide eischen, wat inzonderheid geldt voor het werk aan de linotype, was er mede te rekenen met het feit, dat daarvoor de voorraad bekwame personen niet groot is. Mede met het oog hierop is een tweede linotype aangeschaft, die reeds nu dienst kan doen en meer en meer zal kunnen doen, en gelegenheid geeft om een geschikt persoon van het personeel als operator op te leiden. Daardoor zal meer onafhankelijkheid worden verkregen, en het gevaar worden verminderd dat door ontstentenis van een enkel werk-

man vanwege ziekte of anderszins heel de drukkerij in ongelegenheid wordt gebracht.

(2) Wat *onze bladen* betreft, is het ons een oorzaak van blijdschap en dankbaarheid te kunnen rapporteeren, dat zij zich finantieel in een bloeienden toestand bevinden. Wel is het er ver vandaan, dat finantieel voordeel het doel zou uitmaken van haar bestaan, maar daarom is de beteekenis van finantieelen bloei niet gering te achten. Het is bekend, dat kerkelijke bladen tegenwoordig een harden strijd hebben om te bestaan. Verscheidene moesten om finantieele redenen de uitgave staken, en andere houden niet dan met moeite het hoofd nog boven water. Onze bladen daarentegen konden in de kas van de Theol. School en Calvin College een grooter bedrag storten dan ooit te voren. In den middelijken weg hebben wij dit te danken aan de Schrijvers en wat zij leverden, aan onzen Manager, aan onzen ijverigen Field Agent, Mr. J. Van Ess, en aan velen onzer Predikanten, die terecht er prijs op stellen, dat in elk gezin hunner Gemeente minstens één onzer kerkelijke bladen wordt gelezen. Bij dit alles echter legt het een gunstig getuigenis af van kerkelijk meeleven van ons volk.

Ten aanzien van het aantal lezers kan ook nu weer worden gerapporteerd een vooruitgang van ongeveer 50 *Wachter*- en 1,550 *Banner*-abonnementen. Het geheele getal abonnementen bedraagt nu voor *De Wachter* 8,100, en voor *The Banner*, 9,300.

Vanuit Canada kwam de klacht, dat men daar hooger leesgeld moest betalen dan in "the States". Dit hooger leesgeld werd veroorzaakt door de hoogere portkosten namelijk 1 cent voor elk nummer, of 50 cent per abonnement per jaar. Ofschoon gelijkstelling van leesgeld betekende dat de lezers in Canada minder betaalden dan de kostende prijs, besloot de Comm., met het oog op de omstandigheden, dit toch maar te doen.

(3) *De inhoud onzer bladen* is, zooveel het de rubrieken betreft, gelijk gebleven, behalve dat aan die van *De Wachter* een nieuwe rubriek, "Uit de Schriften", is toegevoegd, met een vaardig schrijver, Rev. I. Van Dellen, als

redacteur. In overweging is een vergrooting van *The Banner* van vier bladzijden, en de toevoeging van enkele rubrieken overeenkomende met de *Wachter* rubrieken, "Kerkelijk Leven", "Uit de Schriften", en de "Vragenbus". Natuurlijk zou daarmee eerst in den nazomer begonnen kunnen worden, en zou het wellicht het best zijn aanvankelijk niet verder te gaan dan tot het uitgeven van één aldus vergroot nummer per maand. Voor de uitvoering zou noodig zijn het aanschaffen van een extra pers en dito vouw-machine, en van eenige extra hulp.

(4) Bij de Comm. kwam een klacht in, dat onze bladen te veel ruimte afstaan voor advertenties. Sedert is die klacht ook van andere zijden vernomen. Aangaande deze zaak is op te merken: a) dat onze beide bladen aanmerkelijk meer leesstof geven dan enig ander ons bekend kerkelijk blad, zoodat er geen recht is te meenen, dat men door de advertenties leesstof te kort komt. De ruimte door advertenties in beslag genomen is toegevoegde ruimte, waarvan niemand schade heeft; b) dat zonder advertenties onze bladen zeer weinig zouden opbrengen, tenzij het leesgeld verhoogd werd, omdat de abonnementsprijs slechts weinig hooger is dan de kostende prijs, terwijl nu sedert de vorige Synode \$12,000.00 kon gestort worden in de kas van Calvin Seminary en College; en dit is zeker geen onbelangrijke tegemoetkoming aan den aanslag voor die Inrichting; c) dat ook de advertenties van belang zijn, indien niet voor alle lezers, dan toch voor velen, voor den een deze en voor den ander die.

Ook op den inhoud van deze of die advertentie is soms aanmerking gemaakt, en dat er soms wat doorgeglipt is dat af te keuren was, ontkent de Comm. niet. Desniettemin echter is zij er van overtuigd, dat het den Manager een zaak van zorg is geen advertenties op te nemen, die met het karakter onzer bladen of met eenig desbetreffend Synodaal besluit in strijd zijn.

(5) *Redactie*. Naar opdracht der vorige Synode werd door de Comm. voor benoeming van Mede-Redacteurs gezorgd. Behalve voor de *Banner*-rubriek "Our Doctrine",

werden allen, die als zoodanig in functie waren, herbenoemd. Ook hebben ze allen die herbenoeming aangenomen, en, met uitzondering van Rev. G. J. Vande Riet, den arbeid tot heden voortgezet. Rev. Vande Riet echter verzocht enkele maanden later, wegens omstandigheden, ontslagen te worden van de redactie van het "Young People's Department". Toen pogingen om hem te behouden niet slaagden, voldeed de Comm. aan zijn verzoek en het mocht haar gelukken in Rev. L. Trap een bekwaam opvolger te vinden. Voor de rubriek "Our Doctrine" werd in plaats van Rev. H. Kuiper, die reeds vóór de vorige Synode ontslag had gevraagd, eerst Rev. Van Halsema, en toen ook deze bedankte, Rev. D. H. Muyskens verkozen, door wien sedert die belangrijke rubriek op uitnemende wijze is verzorgd.

Inzake benoeming van Redacteurs en Mede-Redacteurs besloot de vorige Synode "om de regeling door de Synode van 1918 (Acta 1918, Art. 22, II, 1) te herzien in dezen zin, dat de Synode alleen de Hoofdredacteurs van *De Wachter* en *The Banner* zal kiezen, en dat de Publicatie Comm., in overleg met de Hoofdredacteurs, de Mede-Redacteurs zal benoemen" (Acta 1924, bladz. 81).

Dit besluit schijnt te bedoelen een herziening van heel de regeling der Synode van 1918, zoodat deze daarmee in haar geheel vervallen is te achten. Dan zou ook vervallen zijn de clause waarin aan de Publicatie Comm. opgedragen werd de Synode te dienen met nominaties voor Redacteurs en Medewerkers. Duidelijk is dit echter niet. En om veilig te gaan heeft de Comm. er zich op voorbereid, zoodat, indien het van haar begeerd wordt, zij de Synode met nominaties voor Hoofdredacteurs kan dienen.

(6) De aftredende leden der Publicatie Comm. zijn ditmaal de Broeders Bergsma, Hoekstra en Hulst.

(7) De boeken van den Manager zijn ook nu weer nagezien door den Public Accountant, Mr. W. P. Dreyer. In zijn rapport, loopende over de twee jaren van 1 Januari, 1924, tot 31 December, 1925, verklaart hij ze bevonden te hebben in "perfect condition and everything in balance". Dit rapport wordt bij dezen in zijn geheel bij Uwe Verga-

dering ingediend. De hoofdzaken er van laten wij naar gewoonte hier volgen:

**PROFIT AND LOSS STATEMENT
PUBLICATION COMMITTEE**

January 1, 1924, to December 31, 1925, inclusive.

INCOME

Subscriptions—De Wachter	\$29,427.29	
Subscriptions—The Banner	30,409.54	
Advertising—De Wachter	6,744.11	
Advertising—The Banner	9,430.71	
Outside Work	5,023.08	
Waste Paper Sold	104.87	
Rent Received	1,495.00	
Profit, Sale of Equipment	83.33	
Total		\$82,717.93

EXPENSES

Operating:

Shop Wages	\$19,059.86
Shop Expenses	376.41
Power, Light, Gas and Water	743.32
Repairs to Machinery	149.28
Printers' Rollers	46.13

Total..... \$20,375.00

Publication:

Paper	\$12,255.41
Ink	703.08
Cuts	577.79
Outside Work Paper & Cuts	1,311.13
Wrapping Paper and Twine	320.85
Draying	354.80

Total..... 15,523.06

Second Class Postage.....	\$ 2,417.58
Editors' Expenses	102.65
Premiums	84.17
Van Ess—Salaries	3,645.00
Van Ess—Commissions	578.44
Van Ess—Expenses	868.51
Editors' Salaries—Wachter	3,129.72
Editors' Salaries—Banner	2,931.76
Other Commissions—De Wachter	1,157.70
Other Commissions—The Banner	849.63

Total..... 15,765.16

Office Salaries	\$ 7,808.99
Office Expenses	988.76

Committee Fees & Expenses	788.93	
Building Expenses & Repairs	324.28	
Taxes Paid	831.07	
Interest on Mortgage	180.00	
Insurance Premiums	395.74	
Fuel	534.53	
Depreciation (Building and Equipment)	3,019.37	
Total		14,881.67
Total Expenses		\$66,544.89
Net Profit		\$16,173.04

BALANCE SHEET

December 31, 1925

ASSETS

Cash on Hand		\$ 16.91	
Cash in Bank		4,564.34	
			\$ 4,581.25
Land		10,000.00	
Building	\$12,559.28		
Cylinder Press	5,858.51		
Linotype Machine	3,590.91		
Folding Machine	1,015.93		
Power Paper Cutter	222.87		
Type	688.53		
Shop Fixtures, etc.	1,152.81		
Office Equipment	1,542.01		
Total	\$25,630.85		
Less:			
Reserve for Depreciation	6,292.60	\$20,338.25	\$20,338.25
		\$30,338.25	\$30,338.25
Total Assets			\$34,919.50

LIABILITIES

To Others	None
Net Worth—Publication Comm. Account—	
Balance, January 1, 1925	\$28,746.46
By transfer of Balance of Net Profits	6,173.04
	\$34,919.50

Moge de Heere al den arbeid aan onze bladen verricht mildelijk zegenen, opdat zij geestelijke vruchten mogen afwerpen, tot stichting van de lezers en tot de bevordering

van Zijn Koninkrijk. En verleene Hij niet minder aan Uwe Eerwaarde Vergadering een ruime mate van het licht en de leiding des Heiligen Geestes.

De Publicatie Commissie,

D. R. DRUKKER, President.

J. B. HULST, Vice-President.

W. HEYNS, Secretaris.

K. BERGSMA.

H. DENKEMA.

P. A. HOEKSTRA.

G. J. ROOKS.

BIJLAGE IX

RAPPORT DER "COMMITTEE ON IMMIGRATION" TER VOORKOMING VAN VERSTROOING

EERWAARDE BROEDERS:—

WAT ONZEN ARBEID gedurende de laatste twee jaren betreft, kunnen wij herhalen wat wij zeggen in ons vorig rapport, (Acta Synodi 1924, blad. 309, 310). Wij verzoeken dat dit rapport, dat op de laatste Synode niet aanwezig was—nu worde gelezen. Dat beschrijft ten volle ons werk. Ook ons gevoelen omtrent Canada is nog precies zooals wij het in dat rapport uitdrukken.

Ook herhalen wij, dat de arbeid voor Canada, vooral wat de Oostelijke provincies aangaat, onzes oordeels met kracht moet worden behartigd. Dat werk moet, dunkt ons, voorzover het niet valt binnen het terrein van Classis Pacific, onder controle komen van een Inwendige Zendings-Commissie speciaal voor Canada, terwijl er ook voor dat werk een apart "Fund" dient te zijn.

Nog altijd lijdt ons werk aan gebrek aan medewerking. Zelfs personen en Commissies waarvan men mocht verwachten dat zij ons zouden raadplegen, nemen vaak weinig of geen notitie van ons. Dat bleek vooral toen er allerlei actie kwam aangaande Canada. Terwijl onze president in correspondentie was met Nederlandsche organisaties en kerken, zijn op eigen initiatief ook andere broeders begonnen over en aangaande Canada te schrijven, en te correspondeeren, en werden zelfs circulaires in Nederland en Canada verspreid, waarin wel andere namen en adressen werden opgegeven om informatie in te winnen, maar niet één der namen van de leden Uwer Commissie werd genoemd. Het zal, onzes oordeels, blijken dat bovendien dergelijke publieke informatie als bedoelde circulaire geeft, niet geheel met de feiten in overeenstemming is, omdat de gedachten daarin uitgedrukt gevormd zijn vóór men genoegzame kennis van zaken had aangaande Canada.

Wij wijzen hier op, omdat op deze wijze ons werk niet alleen wordt genegeerd, maar omdat we vreezen dat een en ander de verstrooiing wel eens bevorderen kon in plaats van te keeren. Voor een oogenblik hebben wij toen allen er aan gedacht de Synode maar te vragen deze Commissie ontslag te geven, en het werk dat wij hebben trachten te doen aan anderen over te laten. Maar van dat voornemen zijn we terug gekomen; want we zijn er sterk van overtuigd dat er inderdaad behoefte is aan een Commissie van dezen aard. Ook weten wij, dat, al is het dat wij er niet veel publiek over geschreven hebben, wij tal van gezinnen hebben bewaard voor verstrooiing, en een paar uit de verstrooiing geholpen hebben weg te komen.

Daarom raden we de Synode dan ook aan, niet alleen deze Com-

missie te doen blijven bestaan, maar er op aan te dringen dat door Classicale Zendings-Commissies, Binnenlandsche Zendelingen, en andere personen die zich met het verhuizen van ons volk bemoeien, beter notitie wordt genomen van deze Commissie. Ons oordeel is, dat deze Commissie, door het inwinnen en geven van informatie betreffende heel het terrein van de Vereenigde Staten en Canada, een soort "clearing house" moet zijn voor de verschillende Classes, Binnenlandsche Zendings-Commissies en Zendelingen, alsook Vereenigingen die arbeiden in 't belang der Emigranten, enz.

De ervaring leerde ons, dat het beter is dat de naam dezer Commissie officieel is: "Committee on Immigration of the Christian Reformed Church." Dat maakt het veel gemakkelijker en doeltreffender om met niet-kerkelijke personen en met de overheid waar dat noodig is, te correspondeeren.

Met eerbied onderworpen,

HENRY J. HEYNEN, President.

P. J. HOEKENGA, Secretaris.

A. J. BRINK

P. VANDEN BERG.

BIJLAGE X

SYNODE-RAPPORT DEPUTATEN ZUID-AMERIKA

WEL EERWAARDE EN EERWAARDE BROEDERS:—

Deputaten voor de behartiging der geestelijke belangen onzer stamgenooten in Zuid-Amerika kunnen weer zeer gunstig rapporteeren van Ds. Sonneveldt's uitgestrekte werkzaamheden in Buenos Aires, Chubut, Tres Arroyos, San Cajetano, Rosario, en Parania, in Brazil. Met algemeen goedvinden is zijn woonplaats thans Buenos Aires, 1572 Herrera. Zooveel mogelijk worden de gemeenten en stations minstens tweemaal per jaar bezocht, en na voorgaande worsteling wordt thans overal vooruitgang geconstateerd. Er is zegen op den arbeid, met toenemende liefde, samenwerking, en opbouw, gesterkt door eene bemoedigende immigratie vanuit Nederland.

Buenos Aires' kerk vierde haar 25-jarig jubileum, met groot succes, en de hope is dat die gemeente, met medewerking der invloedrijke mannen aldaar, een eigen kerkgebouw zal krijgen, indien Nederland en Amerika samen dit werk kunnen steunen met ongeveer \$4,000. In Maart werd de Chr. School weer geopend. Ook is er een Zondagsschool in het buitendorp Gerli.

Van Chubut moeten we iets melden dat tot droefheid stemde. De Nederduitsche Geref. Gemeente verbrak de samenwerking, en wordt nu bediend vanuit haar moederkerk in Zuid-Afrika. Overigens gaat het daar uitnemend in de gemeente met haar twaalf vergaderplaatsen en drie talen, Hollandsch, Engelsch, en Spaansch.

Tres Arroyos en haar tak in San Cajetano leven weer mooi op en zijn vol moed voor de toekomst; maar zij zijn nog niet zoover dat ze een predikant uit Amerika kunnen beroepen. De gemeente hoopt spoedig een stukje grond te koopen, om later er een kerkje op te bouwen. Ds. Son-

neveltdt gaf Deputaten den wenk om voor dit doel ook een paar honderd dollars bij te dragen, indien mogelijk.

Rosario werd bezocht en opgewekt tot moed en getrouwheid.

Parania is een nieuwe kolonie, met 14 gezinnen, 80 zielen, een kerkje en een schooltje. Men leest preeken uit *Menigerlei Genade*, houdt Zondagsschool, en begeert de diensten van Ds. Sonneveldt.

Met het oog op de vele reiskosten moesten Deputaten de subsidie voor Ds. S. verhoogen van \$1,200 tot \$2,000 per jaar. Ook willen zij gaarne Buenos Aires en Tres Arroyos wat helpen tot verkrijging van grond en kerkgebouw. Zij adviseeren daarom dat de Synode weer ééne collecte per twee jaar aanbevele bij alle gemeenten, en dan ook weer Deputaten benoeme met opdracht als te voren.

Sedert de laatste Synode ontving de Penningmeester van:

Saldo in Kas.....	\$ 210.70
Classis Grand Rapids West.....	579.29
Classis Illinois	514.15
Classis Hudson	412.65
Classis Grand Rapids Oost.....	339.20
Classis Holland	242.64
Classis Muskegon	229.90
Classis Zeeland	214.84
Classis Pacific	167.82
Classis Orange City.....	107.89
Classis Pella	45.19
Classis California	37.86
Classis Ostfriesland	30.00
Classis Wisconsin	20.50

Totaal.....\$3,152.63

UITGAVEN

Subsidie, Ds. Sonneveldt.....	\$3,200.00
Buenos Aires	200.00
"Wachters" en Boeken.....	74.15
Interest, Exchange, en Postage.....	38.41

Totaal.....\$3,512.56

Te kort aan Kas.....\$ 359.93

Met eerbied onderworpen,

Namens Deputaten,

J. WYNGAARDEN, Scriba.

BIJLAGE XI

REPORT OF SEAMEN'S HOME AND IMMIGRATION BUREAU AT HOBOKEN, N. J.

*To the Synod of the Christian Reformed Church, held at
Englewood, Chicago, Ill., June, 1926.*

ESTEEMED FATHERS AND BRETHREN:—

The Eastern Home Mission Board of Classes Hackensack and Hudson respectfully submits the following report in re the Holland Immigration Work at Hoboken.

Since the new quota law went into effect, there was a general falling off in the number of immigrants to be assisted. This was especially evident in the year 1924, when only 312 immigrants received assistance through our Immigration Bureau, and of that number 55 had been here before. During 1925, however, there has been a marked increase, a total of 912 immigrants receiving assistance, of which number 75 had been here before. In all probability this number will be increased this year, since a new ruling went into effect the middle of March, namely, that the final inspection for all aliens from Belgium and the Netherlands will take place at the port of departure. This means that all the third class Belgium and Holland passengers will be discharged at Hoboken instead of at Ellis Island as heretofore. This will give our Immigration Bureau much more work, and will undoubtedly increase the number of immigrants who will be assisted by us.

Mr. M. J. Broekhuizen, who had been Superintendent of the Seamen's Home and Immigration Bureau, resigned

in the month of October, 1924. Mr. A. J. Visser was appointed October 9th in his stead. Mr. Visser began his work about the middle of November, 1924. Mr. P. Rooy, who had been assistant to the Superintendent, left our institution in September, 1925, to continue his studies at college. From that time up to May 19, 1926, no assistant was employed, but other help was engaged as necessity required. When Mr. Visser took charge, other help also was dispensed with, which reduced the running expenses of the Seamen's Home and Immigration Bureau considerably. The work, however, was too much for Mr. Visser alone, hence the Board has appointed as assistant to the Superintendent, Mr. E. Apol, of Grand Rapids, Mich., who began his work May 19, 1926.

The personnel of the Seamen's Home and Immigration Bureau at the present time consists of the following: the Superintendent, Mr. A. J. Visser; the Assistant, Mr. E. Apol; the Janitor, Mr. D. Wolthuizen, and his wife, Mrs. Wolthuizen, who assists the immigrant women and children and lends her aid in the kitchen of the Seamen's Home. All this help is needed for the work, even though the immigration is less than before the new quota law went into effect. Besides, the salaries are much larger than they were before the war. Therefore, the appropriation of \$1,000.00 by Synod for the Immigration Work is less adequate than before the war.

Besides assisting immigrants and emigrants at Hoboken, the Superintendent frequently goes to Ellis Island to assist those who are detained there through illness or other reasons. Two months a year he also conducts religious services at Ellis Island for the detained immigrants.

A "follow-up" system is in operation whereby Stated Clerks, Consistories, or Pastors are acquainted with the time of arrival of immigrants, and their destination, with the request that they be labored with after reaching their destination. Hundreds of letters and postal cards are on file from immigrants and emigrants who express their appreciation for the assistance given.

The following is a list of immigrants and emigrants assisted by us during 1924 and 1925:

Immigrants		Been Here Before	Emigrants	
1924		1924	1924	
January	2		January	9
February	2		February	15
March	5		March	5
April	11		April	5
May	16		May	39
June and July	29	12	June and July	35
August	34	22	August	11
September	87	15	September	24
October	41	6	October	15
November	48		November	30
December	37		December	16
	<u>312</u>	<u>55</u>		<u>204</u>
1925		1925	1925	
January	22		January	18
February	43		February	15
March	101		March	14
April	149		April	21
May	63		May	48
June	47		June	42
July	23		July	27
August	81		August	12
September	164	57	September	6
October	121		October	40
November	54	6	November	57
December	44	12	December	54
	<u>912</u>	<u>75</u>		<u>354</u>

The Annual Budget at present is approximately as follows:

Coal	\$ 270.00
Water, Gas, and Electricity	375.00
Phones	170.00
Salaries	6,000.00
Sundries	2,185.00
Total	\$9,000.00
Less Receipts from Sundries	<u>2,000.00</u>
	\$7,000.00
Appropriation by Synod	<u>1,000.00</u>
To be received through gifts, contributions, etc., from churches, individuals, etc.	\$6,000.00

Respectfully submitted,

Eastern Home Mission Board,

J. L. VAN TIELEN, Secretary.

BIJLAGE XII

REPORT FEDERATION R. Y. M. SOCIETY

*The Synod of the Christian Reformed Church,
Chicago, Ill.*

ESTEEMED BRETHREN:—

The Executive Committee of the Federation of Reformed Young Men's Societies appointed me some time ago to present to you an urgent request. I then promised to bring this request *in person*, but circumstances which I need not mention made it inadvisable for me to do so. Hence this letter which I trust will receive your careful and kind consideration.

The purpose of our organization, which is "based upon the Bible as the infallible Word of God, according to the conception of the same as expressed in the Three Forms of Unity," is to further the interests and welfare of our Young Men's Societies and also to help in the organization of Young Men's Societies and of Leagues of such Societies wherever they can but do not yet exist.

This Federation has grown steadily during the past few years and now extends as far East as Whitinsville, Mass., and as far West as Denver, Colo. Its annual Conventions afford instruction and inspiration to the young men who attend them and indirectly to all the members of the Societies which belong to it. It is a rare pleasure to attend these meetings. Only they who have had this privilege can realize fully how much it means for our young men to have an organization of this kind and how greatly it encourages their leaders to see that *not all* our young men, even in this day of the movie, the automobile and the radio, are apathetic toward things intellectual and spiritual. Special effort is being made by those in charge

of this organization to make them conversant with our Reformed principles and to inculcate in them a deep love for "the faith of our fathers." It is, moreover, no exaggeration to say that if it had not been for our Federation, the Young Men's Society as an institution peculiar to our Reformed Churches, might by this time be a moribund institution among us. Special efforts will have to be made to keep it alive and flourishing. The desire for reading and study is not increasing in our day. The craving among young and old for sensuous enjoyment is so strong and the opportunities to satisfy the desire for physical pleasure are so numerous that heroic efforts will have to be made to sustain and increase the interest among our people in those societies whose avowed purpose is to study the Scriptures.

The Federation seeks to exert its influence not only through its annual conventions but especially through its organ, "The Young Calvinist", which at this present time has about 2,700 subscribers. It contains, in addition to articles of a general nature, outlines for Bible Study and for After-Recess programs, which are used even by other societies than those of our young men. By means of these outlines the work of our societies has become more systematic than it was in former years.

There is one other way in which the Federation seeks to establish closer contact between the various societies of our young men, viz. personal visitation by members of the Executive Committee. In the past only a little could be done along this line, since the members of this Committee are all busy men who have no time for travel. Last winter the East was visited by the undersigned and as a result several new societies were added to our roll. Rev. H. Keegstra has been engaged to visit the West this fall. But we need a General Secretary, one who can regularly keep in touch with our societies and who will be able to take charge of the distribution of the literature which with Synod's kind help is being prepared for our young people.

Our request to Synod stands in connection with this matter of our need of a General Secretary. We have done

our best to establish a Fund sufficiently large to pay the salary of such a secretary, but our efforts have not been successful so far. We dare not raise the assessment which is one dollar per year for each society member. And therefore we come to you brethren with the request to let the Federation use for this purpose not more than fifty per cent. of what is now being collected in our churches for Federation literature. Many of our congregations have not yet sent in a contribution for this cause and we feel certain that with a little effort a larger number of offerings could be obtained.

In presenting this request we are not asking for a privilege which our Synods are not giving to other similar organizations. The money raised in our churches for the Chicago Tract Society, let us say, or for The Union of Christian Schools, is also used to help in paying the salaries of their paid workers. So far our Federation has been able to get along without paid workers, except that we give part-time employment to one of our Calvin College students for managing "The Young Calvinist." But the work has been increasing to such an extent that the single item of correspondence with societies and society members requires more time than any one of the members of the Executive Committee is able to spare. We want to be as saving as possible and so our plan is to engage a General Secretary whose task will be:

- 1) To take charge of all the correspondence.
- 2) To be the business manager of "The Young Calvinist".
- 3) To superintend the sale and distribution of literature (see report of Literature Committee, Agendum, 1926, p. 179-180).
- 4) To visit the societies belonging to the Federation and especially those which do not yet belong in order to induce them to unite with us.

If the Synod should adopt the proposal of the Committee whose report is mentioned above, it would be requiring an impossible task of us, unless we could appoint

a General Secretary. The report recommends that the expense of advertising and handling the books to be published are to be provided by the sale of the books and that the Federation shall be responsible for all this work. But the brethren will realize at once that young people especially do not as a rule purchase books unless they are solicited personally. This will mean a good deal of work for which none of us has the time.

As we see it, the salary of the General Secretary will have to be obtained from the following sources:

- 1) Subscriptions and advertisements of "The Young Calvinist."
- 2) Collections at meetings where the General Secretary will speak.
- 3) Receipts for the books.
- 4) Annual offerings in our churches for the Federation.

Brethren, our Federation has with the Lord's blessing grown more rapidly than we had dared to anticipate. It has now expanded to the point where its work can no longer be handled unless we are able to engage a man who is able to devote all his time to the cause. Please, help us!

Fraternally and respectfully yours,
H. J. KUIPER, Pres. A.F.R.Y.M.S.

BIJLAGE XIII**REPORT OF DELEGATE TO THE AMERICAN
BIBLE SOCIETY**

To the Synod of the Christian Reformed Church, 1926.

ESTEEMED BRETHREN:—

AS THE REPRESENTATIVE of our churches on the Advisory Council of the American Bible Society, I can do not better, in making my report to Synod this time, than give in full the resolutions adopted by the Council at its meeting of December 2, 1925, which your delegate attended. This Advisory Council is a body of delegates representing 26 different Protestant denominations, meeting annually with the Board of the American Bible Society, and advising the Board in matters of Bible production and circulation.

The Advisory Board adopted the following resolutions:

“Resolved, That, after the full presentation by the Secretaries and Treasurer of the work of the American Bible Society during the past year, in the production and distribution of the Scriptures; also a presentation of the needs of the ten Home Agencies and twelve Foreign Agencies for 1926;

“The Advisory Council desires to go on record that it believes that the work of the Society is most efficiently carried on, and that the income is carefully administered; and,

“Resolved, That, in view of the facts presented, we urge our respective denominations to become better acquainted with the American Bible Society, and to make more liberal contributions to this great organization for the production and distribution of the Holy Scriptures.”

The contributions of the Christian Reformed Church for the past two years have been: \$1,974.86 in 1924, and \$1,835.37 in 1925.

Surely, an organization like this should remain on the accredited list of our Synod.

Respectfully submitted,
LEONARD TRAP.

BIJLAGE XIV

THE IMPROVEMENT OF OUR PUBLIC WORSHIP

To the Synod of 1926,

DEAR BRETHREN:—

After four years of inactivity your Committee has resumed its work. As long as the doctrinal controversies which have agitated our churches so greatly continued, it would have been quite impossible to awaken sufficient interest in our leaders and among the rank and file of our members in the matter of improving our public worship to make any headway with our work; especially since we were instructed to write articles on the subject in our Church papers.

Before we explain the request with which we feel constrained to come to Synod we shall present a sketch-like statement of the decisions of the five past Synods in regard to this matter.

1. Synod of 1916—Classis Illinois overtures Synod to express the desirability of introducing a uniform order of services in our American-speaking churches in which the congregation shall take a more active part. Decided to appoint a committee to study the matter and report at next Synod (Acta, p. 30).

2. Synod of 1918—Report of first committee, showing need of improvement and setting forth certain general principles. Recommendation: Appointment of a large committee to present definite plans for improvement to next Synod (Acta, p. 152-156). *Recommendation accepted on the grounds given in the report* (need of more unity and of more *activity* on the part of the congregation)—p. 55.

3. Synod of 1920—Proposed new order of worship (pp. 185-204). Decision: Churches not ready for changes. Report recommended to consistories and classes for study. Committee continued and instructed to enlighten our people in the matter in our Church papers (p. 26).

4. Synod of 1922—(a) Overtures from several Classes advising against adoption of proposed plan of worship (Acta, pp. 66-68. (b) Second report of committee, mimeographed copies of which were distributed at Synod in which objections were answered. This report is not found in Acta. (c) A long report and overture from Classis Illinois criticizing the proposed plan and offering another in its stead. This report not found in Agendum or Acta nor sent to the committee but procured from Dr. H. Beets. (d) Synod decided (1) not to express itself on the principles underlying the proposed plan; (2) to continue the committee; (3) to instruct the committee to study the subject once more and to write on it in our Church papers (Acta, p. 69).

5. Synod of 1924—The committee has no report. Overture from Classis Grand Rapids West to discharge the committee. Synod decides to continue the committee and instruct it to do the work requested by the previous Synod (Acta, p. 105).

Your committee has renewed its study of the subject but has not written on it in our Church papers. It feels that Synod should first express itself on the question, raised by Classis Illinois, *whether a uniform order of service is desirable*. If it should appear that the prevailing sentiment in our churches is that it is the prerogative of every local church to arrange its services as it deems best, the appointment of a committee by the Synod of 1918 to present an improved order of public worship was premature, and it should be discontinued.

Your committee does not agree that it is not desirable or proper for Synod to arrange a uniform order of services for our congregations. It is very willing to alter its proposed plan by removing those features to which several have raised objections and to make it so flexible

that room is left for such individual preferences which will not seriously impair our unity of worship. Previous Synods have plainly expressed themselves in favor both of improvement and of unity; but no reply was given to the contention of Classis Illinois that "de Synode in dezen wel de roeping heeft om de beginselen van den eeredienst vast te stellen en verder onderwijzend en adviseerend in deze zaak te werken wat de concrete toepassing van deze beginselen aangaat, maar dat het tegen de vrijheid der kerken zou strijden een vorm van eeredienst met bindend gezag de kerken voor te schrijven". Now as long as the possibility exists that our Church as a whole through its Synod should take this stand, all the work of your committee might be in vain. It feels therefore that the Synod should at this time declare itself unequivocally on this matter, either by re-affirming the position taken by previous Synods (viz., that steps should be taken to introduce an improved *and uniform* order of services) or by adopting the stand of Classis Illinois.

Permit us to explain why we believe that a uniform though flexible order of services should be adopted by Synod.

1. According to the Reformed view, denominational unity should be a unity of *doctrine, discipline and worship*. Unity of worship does not require a rigid, unflexible mode of worship as one finds in the ritual of some churches, but it does require a certain measure of uniformity, just because worship without *forms* of worship is impossible. We believe that this point has been overlooked in the report of the committee of Classis Illinois where it states: "It is true that the church is one and that this unity must find expression. It does find expression in the unity of the doctrine and life of the church and in the acknowledged principles which underlie its public worship. But unity does not necessitate uniformity any more than uniformity necessarily promotes unity. With all the essential unity of life and principle there must be recognized also the principle of Christian liberty." Our Synod has gone on record as desiring a *uniform* order of

services in all our churches, but your committee has never understood this to mean that only one liturgical order should be followed in all our services or that the plan presented, e. g., for the ordinary morning service should leave no room for individual preferences and should always be rigidly adhered to. But we do insist that Synod has more than "an educational mission and advisory power in this matter." That was not at all the view held by our Synods which have for the past ten years interested themselves in our public worship. Neither is it the view held in the Reformed Churches of the Netherlands to whose 1923 General Synod an order of worship similar to the one proposed by this committee was presented. It is a view in harmony with the Congregational, but not with the Presbyterian form of church government. According to this view the local churches would be free to reject all the plans which a Synod might propose or to alter them to suit their tastes. The door would be open for the introduction of all kinds of liturgical oddities.

2. Our Church Order contains a number of provisions regarding our public worship which imply the necessity of unity of worship. At least fourteen of its articles contain regulations touching on this matter (16, 20, 56, 57, 58, 62, 63, 66, 67, 68, 69, 76, 77, 78). In addition to these we have several synodical decisions of the same character. It is true that no plan of worship is prescribed. Yet some of these rules, as e.g. that only the Psalms of David and a few other hymns, mentioned by name, shall be sung in our services, do not at all accord with the idea that the Synod is called only "to make binding rules in so far as it is necessary on the one hand to safeguard the right administration of the Word and Sacraments and the faithful maintenance of discipline, and on the other hand to insure the effective unity of the body of the churches." Just what is meant by the last statement we do not know. We fail to see how there can be an "effective unity" of the churches in matters of worship when every consistory can arrange its public worship as it sees fit. The statement which follows is plainer. "But to fix the order of worship by canonical enactment seems to your committee to be

warranted neither by Reformed Church polity nor by the history of Reformed liturgics." As to the history of Reformed liturgics, its testimony is not favorable to the view expressed in that sentence. A mere reference to what Calvin has done is sufficient to refute it. Dathenus' work in the Netherlands is well known. And though no complete order of worship was ever adopted by any Reformed Synods (due, according to Dr. Kuyper, to anti-liturgical influences of English origin) our official liturgy contains not only the well-known Forms for Baptism and Communion and other special occasions, but also a Votum, a General Prayer, and a Benediction.

We agree with Classis Illinois that the principle of Christian freedom must not be ignored in the arrangement of our public worship. It is well that attention was called to this. Therein, we believe, lies the particular merit of its report, and your committee will be glad to profit by it. But we cannot concede that this principle prohibits a synodical arrangement of an order of worship for all our churches, which though providing for as much individual preferences as is consistent with real unity, is nevertheless binding for all our churches.

3. There is a growing sentiment in our American-speaking churches for a better order of worship. One can frequently hear the assertion that our services are "dry." From time to time important changes are being introduced. One of our churches has adopted the plan proposed by this committee, the service of reconciliation included. Several others have introduced the "offertory prayer." Things seen in other American churches are copied because they are impressive, and perhaps without careful scrutiny to ascertain whether they really fit in with our Reformed conception of public worship. Other churches have introduced few if any changes, preferring to wait until all our churches can act in unison. But it can easily be foreseen that if the matter continues to be postponed from Synod to Synod, or if Synod should take the stand that its function is merely educational and advisory (as far as the order of worship in our churches is

concerned) an ever-increasing confusion will be the result.

Up to the present time our congregations have been following a uniform order of worship which had the sanction of custom. This uniformity will not last as we Americanize, and the strong spirit of conservatism which is peculiar to the Dutch people gradually weakens. As the weaknesses of our present mode of worship are more generally and keenly felt by the more progressive element among us, the desire for improvements is becoming stronger. After a few years the uniformity which we have had so far will disappear and *the widest variety of forms of worship without even an essential unity of principle will be the outcome.*

If Synod will grant our urgent request to take a definite stand in the issue raised by the report of Classis Illinois, and will re-affirm the principle adopted at previous Synods that a uniform order of services is desirable and necessary, your committee will be glad to continue its labors. It will be ready to eliminate or alter those features of its proposed plan against which serious objections have been raised and provide a new plan, more flexible than the one presented to the Synod of 1920.

Respectfully submitted,

W. HEYNS
H. J. KUIPER
Y. P. DE JONG
D. ZWIER
LEONARD TRAP
J. VAN LONKHUYZEN

BIJLAGE XV

REPORT OF COMMITTEE ON ARTICLES OF INCORPORATION

To the Synod of the Christian Reformed Church, convened at Chicago, June 9, 1926, and following days.

ESTEEMED BRETHREN:—

According to the Acts of the Synod of 1924, Article 77, Page 95, your Committee was authorized to give the final draft of the Articles of Incorporation. We have the honor of submitting this draft now. It is as follows:

ARTICLES OF INCORPORATION

OF THE

CHRISTIAN REFORMED CHURCH OF.....

We, the undersigned,.....

.....desiring to
become incorporated under the provisions of.....

.....do hereby
make, execute, and adopt the following Articles of Association, to-wit:

First, The name assumed by this corporation, and by which it shall be known in law, is.....Christian Reformed Church of.....

Second, The location of said church shall be in
....., County of
and State of.....

Third, The time for which said corporation shall be created, shall be.....years.

Fourth, The members of said church shall worship and labor together according to the discipline, rules and usages of the Christian Reformed Church as from time to time authorized and declared by the Synod of said Christian Reformed Church.

Fifth, We recognize, as the fundamental principles of our Church, in Doctrine and Government, the Bible as the infallible Word of God, and as founded thereon the Formulas of Unity of the Christian Reformed Church and the Church Order as revised by the Synod of the Christian Reformed Church of 1914, and resolutions of General Synods before and after 1914 and not embodied in said Church Order. The said Formulas of Unity are: first, The Thirty-seven Articles of the Belgic Confession of Faith; second, The Heidelberg Catechism; third, The Five Articles against the Remonstrants.

Sixth, We irrevocably appropriate to the maintenance of the above mentioned Formulas of Unity and Church Order and Government forever such real and personal estate as this church now has or may hereafter acquire, and declare that to these objects alone it shall be applied. In case of any departure from the above established Standards of Doctrine and Government by any portion of the church or congregation, such estate shall be held and enjoyed exclusively by those who adhere to said Standards and Government herein declared and established as the basis of our church and congregation, and applied for the above named objects.

Seventh, Any person elected to the office of Elder or Deacon in said church, according to the Church Order (Constitution) and usages of the Christian Reformed Church, and the Pastor, if there be one, shall become and be a member of the Board of Trustees of said church, and the corporate functions of all offices shall cease on the vacation of the ecclesiastical office, but a vacancy in the office of Pastor shall in no way affect such Board of Trustees.

Eighth, Said Trustees may have a common seal and alter the same at pleasure, and shall take into possession

and custody all the temporalities of the church, and shall make the rules and regulations for the management thereof, whether the same shall consist of real and personal estate, and whether the same have been given, granted, bequeathed or devised directly or indirectly to said church or to any person for its use.

Ninth, Said Trustees shall have the power and authority to bargain, sell, convey, mortgage, lease or release any real estate belonging to said church or held by them as such Trustees, and to erect churches, parsonages, school-houses, and other buildings for the direct and legitimate use of said church, and to alter and repair the same, and to fix the salary of its minister or ministers (if, at any time, there be more than one) or anyone in its employ; *Provided*, That no such purchase, sale or conveyance, mortgage, lease, or fixing of salaries shall be made unless the affirmative vote of a majority of the members of this church organization, of which said Trustees are officers, shall be first obtained at a meeting of such members of this church or congregation present and entitled to vote, duly and specially called for that purpose by notice given for two successive Sundays at the usual place of meeting next preceding such meeting; *Provided*, further, that no sale, mortgaging or conveyance shall be made of any gift, grant, or donation, conveyance, devise or bequest, which would be inconsistent with the express terms of plain intent of the grant, donation, gift, conveyance, devise, or bequest.

Tenth, The said Trustees may at any time hereafter, by the affirmative vote of two-thirds of the Trustees, amend these Articles of Association in any manner not inconsistent with the provisions of Articles Fourth, Fifth, and Sixth hereof; *Provided*, That before such amendments shall become operative, a vote in favor thereof of at least two-thirds of the members of this church, present and entitled to vote, shall be obtained by said Trustees at a meeting of the members of this church, especially called for that purpose, and of which notice has first been given as is also provided for and required in Article Ninth

hereof, and the requirements of the statutes of this State shall be fully complied with.

IN WITNESS WHEREOF, We, the parties hereby associating for the purpose of giving legal effect to these Articles, hereunto sign our names and places of residence, at the.....

of, County of.....

and State of....., this.....

day of, A. D. 19.....

.....

STATE OF

COUNTY OF

On this..... day of A. D., 19.....,
 before us, a Notary Public in and for said County, personally appeared

.....

known to me to be the same persons mentioned herein, and who executed the foregoing instrument, and severally acknowledged that they executed the same freely and for the intents and purposes therein mentioned.

.....
 Notary Public for.....

My commission expires.....

We, the undersigned, the President and Secretary of the Board of Trustees of the.....

do hereby certify that a meeting of said church and congregation held on the.....
at the regular and usual place of meeting the foregoing Articles of Association were adopted as the Articles of Association of said.....

and that the said adoption of said Articles of Association were sanctioned and approved by a majority of the members of said church, present and entitled to vote, being..... members of the.....
members present; that public notice of said meeting was duly given for two successive Sundays next preceding the date of such meeting.

In testimony whereof we have hereunto subscribed our names this..... day of..... A. D. 19.....

..... President.

..... Secretary.

Respectfully submitted,

H. H. MEETER.

Y. P. DE JONG.

B. J. JONKMAN.

H. DENKEMA.

M. M. SCHANS.

EIJLAGE XVI

RAPPORT VAN DE COMMISSIE VAN PRAEADVIES OVER DE VRAAG: "KAN EEN CLASSIS EEN KERKERAAD AFZETTEN?"

(Vergelijk Acta, p. 141, Art. 104.)

INLEIDING.

Sedert 1918 gaven een paar concrete gevallen van afzetting van een kerkeraad door een Classis aanleiding tot instructies van Classis Sioux Center en den kerkeraad van Chicago I, ingediend bij de Synode van 1924, vragende dat de Synode zou vaststellen of een Classis de bevoegdheid heeft om een kerkeraad af te zetten of niet (Acta 1924, pp. 15, 16).

Genoemde Synode benoemde eene Commissie om die vraag in studie te nemen en op deze Synode te rapporteren. Deze Commissie was niet eenparig in haar oordeel, maar bracht een dubbel rapport uit (zie Agendum, pp. 126-162). Het eene rapport beantwoordt de vraag toestemmend, het andere ontkennend. Ten opzichte van verschillende zaken, die in verband staan met de vraag en het antwoord dat daarop gegeven moet worden, is er overeenstemming in beide rapporten. Door een lid van de Commissie, aangesteld door de Synode van 1924, kwam 't verzoek tot ons om deze Synode er attent op te maken, dat ze eenparig van oordeel waren dat "het volgens Gereformeerd Kerkrecht gewettigd is, dat een Classis een weerbarstigen kerkeraad buiten het verband sluit". Uit beide rapporten vindt de Synode materiaal in ons advies, hoewel we niet telkens naar genoemde rapporten verwijzen.

Uwe Commissie, beide rapporten in studie genomen hebbende, spreekt als haar oordeel uit, dat de bepaalde vraag bezien moet worden tegen den achtergrond van het

breedere vraagstuk van de rechtsbevoegdheid van de breedere kerkelijke vergaderingen. Zoo de beginselen, die aan dit algemeene vraagstuk ten grondslag liggen, duidelijk in het licht zijn gesteld, kan het niet moeilijk vallen, de concrete vraag aangaande de bevoegdheid eener Classis om een kerkeraad af te zetten op afdoende wijze te beantwoorden. Ons onderzoek gaat dus over:

- I. *De Rechtsbevoegdheid der Breedere Kerkelijke Vergaderingen in het Algemeen;*
- II. *De Bewuste Vraag in het Bijzonder.*

I. *De Rechtsbevoegdheid der Breedere Kerkelijke Vergaderingen in het Algemeen.*

A. Deze vraag raakt de Kerk als instituut en draagt dus een specifiek kerkrechtelijk karakter.

Het geestelijk-zedelijke (wezen) en het kerkrechtelijke (vorm) der Kerk moeten wel onderscheiden worden. Alleen daardoor kan men tot de noodige helderheid komen.

Bij deze onderscheiding moet het onlosmakelijk verband tusschen het geestelijk wezen der Kerk en haar kerkrechtelijke vormen gehandhaafd worden. De Kerk toch, zooals ze onder de leiding van het ambt optreedt, is de institutaire openbaring van het mystieke lichaam van Christus. Hierop wijzen beide rapporten; zie pp. 129, 130, 149.

B. De vraag naar de Rechtsbevoegdheid der Breedere Vergaderingen komt op uit de onderscheiding tusschen de plaatselijke kerken en het kerkverband waarin deze plaatselijke kerken tot elkander staan.

Het zou ideaal zijn zoo een plaatselijke kerk alle geloovigen kon omvatten, doch dit is natuurlijk om verschillende oorzaken onmogelijk. Zoodra er meer plaatselijke kerken komen, ontstaat de vraag naar het kerk(en)-verband.

Nu is er drieërlei verband van kerken, die confessioneel één zijn, denkbaar:

- 1) Of zij staan in strengen zin *autonoom* naast elkaar zoodat het verband alleen van zedelijken (dit van advies) maar niet van kerkrechtelijken (dat van rechtsbevoegdheid), aard is (Independenten);

- 2) Of zij zijn niet alleen niet autonoom, maar hebben ook hare zelfstandigheid verloren door oplossing in de kerkelijke gemeenschap, zoodat er in eigenlijken zin geen kerken meer zijn maar slechts ééne, dat is, de algemeene Kerk bestaat (Collegialisme en verwante systemen);
- 3) Of zij gaan een verband met elkander aan waardoor zij wel ophouden autonoom te zijn (dat is, kerkrechtelijk tegenover elkander, want geestelijk tegenover Christus kunnen zij het niet zijn), maar toch niet afstand doen van hare kerkrechtelijke zelfstandigheid (Gereformeerd Kerkrecht).

In dit laatste geval rijst aanstonds de vraag naar het verband dezer *zelfstandige en toch verbonden kerken*, namelijk, hoe kan de zelfstandigheid der plaatselijke kerken gehandhaafd worden, zonder tekort te doen aan den band der kerkelijke gemeenschap en hoe kan, omgekeerd, het kerkverband gehandhaafd worden zonder inbreuk te maken op de zelfstandigheid der plaatselijke kerken.

C. *Historisch* ligt het uitgangspunt eener kerkengroep in de plaatselijke kerken, doch *organisch en geestelijk*, ligt haar eenheid in het lichaam van Christus, waarvan kerkverband, met name in Gereformeerden zin, de institutionele openbaring is.

1. Hieruit volgt, ter eener zijde, dat kerkrechtelijk zoowel als geestelijk erkend moet worden de eenheid der kerken of het kerkverband. Het Independentisme doet tekort aan die eenheid, en houdt geen genoegzame rekening met het feit, dat alle geloovigen leden van één lichaam zijn. Het kan zich er niet op beroepen, dat het wel de geestelijke maar niet de kerkrechtelijke eenheid erkent, want de *kerkrechtelijke gemeenschap* wortelt in en komt op uit de mystiek geestelijke eenheid van het lichaam van Christus.

2. Ter andere zijde echter volgt uit het feit, dat het lichaam van Christus de achtergrond en levensbodem van de kerkelijke gemeenschap der plaatselijke kerken is, dat deze kerken geen oogenblik hare zelfstandigheid mogen prijsgeven noch die zich mogen laten ontnemen. Want

a) de inlijving in Christus heft de persoonlijkheid van den geloovige niet op, en hieruit volgt dat de eenheid der leden die tot openbaring komt in de plaatselijke kerk niet tekort doet aan de persoonlijke vrijheid van den geloovige; b) met name in het N. T. zijn de geloovigen *mondige* kinderen. Ze zijn zonen en dochteren, die de rijkere ontplooiing van het beeld God ook daarin openbaren, dat zij naar het voorbeeld Gods betrekkelijk zelfstandig zijn. (Bij God is de absolute zelfstandigheid.) Wie aan de zelfstandigheid der plaatselijke kerken (wel te onderscheiden van hare autonomie), tornt, doet principieel tekort en aan het beeld Gods en aan de vrijheid en mondigheid der geloovigen, evenals hij die anderszijds de autonomie der plaatselijke kerken leert in beginsel tekort doet aan de eenheid van het lichaam van Christus.

3. Uit het feit, dat de geloovigen één lichaam zijn, volgt onvermijdelijk de dubbele conclusie dat de geloovige zich moet voegen tot de plaatselijke kerk, doch *niet minder* dat de plaatselijke kerk, als kerkrechtelijke gemeenschap van de geloovigen in een bepaalde plaats zich behoort te vereenigen met andere plaatselijke kerken. a) Kerkverband is daarom in eigenlijken en vollen zin eisch van Gods Woord, en daardoor een *rechtsplicht* van de plaatselijke kerk. b) Waar nog bij komt, dat, gelijk wij boven zagen, geestelijk en organisch (dat is, wezenlijk in onderscheiding van formeel en historisch) de eenheid van het lichaam van Christus en hare institutaire openbaring in kerkverband *primordiaal* en *fundamenteel* is.

D. Genoemde beginselen beheerschen ongetwijfeld de kwestie van de Rechtsbevoegdheid der Breedere Vergaderingen.

1. In de eerste plaats staat vast dat Christus alle macht in de Kerk bezit en naar het absolute karakter voor alle Goddelijke macht, deze macht nooit kan overdragen aan een ander, hetzij gemeente, hetzij ambtsdragers, maar wel dat Hij die uitoefenen kan door organen die Hij daartoe verkiest.

2. Nu heeft het Hem behaagd Zijn macht door menselijke organen uit te oefenen. Daartoe heeft Hij in

Zijne Kerk ambtsdragers ingesteld tot hare leiding en regeering.

a) Vandaar dat kerkrechtelijke macht *niet in de gemeente kleeft* om dan door haar direkt of indirekt (dat is, door de ambtsdragers aan wie zij deze in haar inklevende macht zou overdragen) uitgeoefend te worden. Want indien de gemeente zelve, op independentistische wijze, rechtstreeks macht uitoefent, zoo wordt tekort gedaan aan het bestel van Christus waardoor Hij ambten instelde. En indien de ambtsdragers de macht van Christus uitoefenen, dan bestaat er geen reden om aan te nemen dat deze macht kleeft in een gemeente die haar toch niet uitoefenen mag.

b) Het "*ambt der geloovigen*" is derhalve geen ambt in *institutairen* zin, maar is eene geestelijke in onderscheiding van kerkrechtelijke macht. Kerkrechtelijke macht in strikten zin genomen, is aan het kerkelijke ambt verbonden en hiermede zijn de geloovigen in de kwaliteit van geloovigen, en dus ook de gemeente als gemeente niet bekleed. De geestelijke macht van de geloovigen is gegrond in den geestelijken band aan Christus, en meer bepaaldelijk in de mondigheid en vrijheid der N. T. geloovigen.

Wij moeten hier nauwkeurig onderscheiden. De zelfstandigheid der geloovigen wordt niet benadeeld, wanneer het ambt der geloovigen als van *niet-institutairen* (kerkrechtelijken) aard wordt geacht.

Alleen daar, waar het ambt nog niet bestaat en ook niet wegens omstandigheden kan ingesteld worden uit kracht van het kerkverband (naar den regel dat de inzetting in het ambt door het ambt geschieden moet (zie K. O., Artt. 4, 22, 24), mogen de geloovigen hunne geestelijke macht tot in het kerkrechtelijke doortrekken. Doch ook alleen in zulke bijzondere omstandigheden.

De geestelijke macht der geloovigen, hoewel geen ambtelijke macht, staat toch nauw met het institutaire leven der kerk in verband. Want de ambten zijn door Christus ingesteld, "tot volmaking der heiligen", enz. (Ef. 4: 12), en de ambtelijke, dat is, kerkrechtelijke macht is daarom nooit los te achten, noch in den ambts-

drager, noch in hare uitoefening over de gemeente, van den geestelijken achtergrond der geloofsgemeenschap met Christus.

Die geestelijke macht is niet kerkrechtelijk van aard. Daarom kan de gemeente aan de ambtsdragers de ambtelijke kerkrechtelijke macht niet overdragen. De gemeente bezit haar niet. Wat zij niet heeft, kan zij ook niet overdragen.

Wij komen derhalve tot deze stelling: De ambtsdragers ontvangen kerkrechtelijke macht (1) van Christus die de machtsvolheid bezit en behoudt; (2) door (per), het reeds bestaande ambt, (buitengewone omstandigheden uitgezonderd). (Zie K. O., Art. 4, 22, 24.)

3. In aansluiting aan de geestelijke geloofsgemeenschap die zij met Christus hebben als geloovigen. Een ongeloovige is niet verkiesbaar; het kerkrechtelijk ambt is nooit los te maken van de gemeente. Het kan alleen over de gemeente uitgeoefend worden.

De leden der gemeente oefenen die geestelijke macht, die zich richt op het institutaire leven der kerk, uit met name door het gebruik (1) van kiesrecht; verkiezing van de personen der ambtsdragers; (2) recht van approbatie; recht van goedkeuring dat ingewikkeld ook recht van afkeuring inhoudt. Dit recht van approbatie door de gemeente uitgeoefend is een wezenlijk element in de rechtsgeldigheid der kerkrechtelijke handelingen. Het ambt der geloovige blijft dus gehandhaafd. Wel rijst hier de vraag of dit ambt niet beter *een Recht* dan een *Macht* te noemen is. Want die geregeerd worden in plaats van macht te oefenen, hebben nochtans rechten wier eerbiediging zij rechtens eischen kunnen.

4. De plaatselijke kerk is daarom zelfstandig (niet autonoom), wijl in haar heel de macht van Christus (drie-voudige macht) uitgeoefend wordt in de bediening des Woords, der regeering en der barmhartigheid, door dienaars des Woords, ouderlingen en diakenen, elk in zijn ambt.

- a) Kerkverband voegt aan deze ambten niet één toe en voegt dus ook aan de macht van de ambtsdragers der plaatselijke kerk niets toe, wanneer die in breeder vergadering samenkomen.
- b) De macht der breedere vergaderingen welke zich op *breeder terrein* beweegt is daarom niets anders dan *kerkeraads* of *consistoriale* macht wat haar karakter aangaat. Er zijn geen andere kerkelijke ambten dan die van een kerkeraad en er is derhalve ook geen andere kerkrechtelijke macht dan die van een kerkeraad.
- c) Waar de enkele *geloovige* al zijn rechten meebrengt, als hij zich bij de plaatselijke kerk aansluit, daar volgt, dat ook al de plaatselijke kerken, vertegenwoordigd door de kerkeraden, op de breedere vergaderingen, al de macht medebrengen die Christus aan die kerkeraden heeft toevertrouwd.

5. Wat derhalve de rechtsbevoegdheid der breedere vergaderingen betreft (kerkverband), staat vast dat deze rechtsbevoegdheid naar haar wezen en karakter *kerkeraads* macht is (a) Die consistoriale macht is niet voor vermeerdering vatbaar. Daarom zijn de vergaderingen van het kerkverband, kwalitatief genomen, geen *meerdere*: of, principieel genomen, geen *hoogere* vergaderingen, want meerdere of hoogere macht dan de consistoriale is er in de Kerk van Christus niet. Noch ook is de consistoriale macht rechtens voor vermindering vatbaar. Alleen Christus toch zou haar verminderen kunnen en nergens blijkt in Zijn Woord dat Hij dit doet. En geen ambtsdrager of kerkeraad mag opgedragen macht afleggen zoo min als eigenmachtig aannemen.

B. Maar wel is er verschil wat aangaat het terrein waarop deze consistoriale macht uitgeoefend wordt. Dit terrein is weer tweeeërlei: (1) Ten opzichte van *geografische uitgestrektheid* (Kerkeraad, Classis, Synode); (2) ten opzichte van *bepaalde zaken*, hetzij die een kerk, een Classis of heel de kerkelijke gemeenschap betreffen

(K. O., Art. 30). De zaken die tot de breedere vergaderingen der kerken behooren zijn:

- 1) Zaken die op de mindere vergaderingen niet afgehandeld kunnen worden;
- 2) Zaken die tot de kerken der meerdere vergaderingen in het algemeen behooren;
- 3) Zaken die door appel van de mindere op de meerdere vergaderingen komen.

Hieruit blijkt dat aan een Classis de kerkrechtelijke macht toegekend wordt om over geschillen in leer of leven te beslissen.

6. Art. 31, K. O., bepaalt dat "zoo iemand zich beklagt door de uitspraak der mindere vergadering verongelijkt te zijn, dezelve zal zich op een meerdere kerkelijke vergadering beroepen mogen; en 't geen door de meeste stemmen goedgevonden is, zal voor vast en bondig gehouden worden. Tenzij dat het bewezen worde te strijden tegen het Woord Gods, of tegen de Artikelen dezer Kerkenorde, zoolang als dezelve door geene Generale Synode veranderd zijn."

Uit dit artikel blijkt duidelijk de *rechts bevoegdheid* der breedere vergaderingen en het *rechtsgeldige* karakter harer besluiten. Wat hier staat geldt niet alleen de besluiten die naar aanleiding van appel genomen worden. Alle besluiten die met meerderheid van stemmen genomen zijn moeten voor vast en bondig gehouden worden.

Nu staat de vastheid dezer besluiten onder de heerschappij van deze voorwaarde: "tenzij dat het bewezen worde te strijden tegen het Woord Gods of tegen de artikelen dezer Kerkenorde." Nu heeft men deze laatste clause uitgelegd als ware daarmede bedoeld: "tenzij degenen die zich door een besluit bezwaard gevoelen het bewezen achten dat genoemd besluit strijdig met God's Woord is" (cf. Jansen, Korte Verklaring van de Kerkenorde, pp. 146-147). Deze verklaring gaat echter onder zeer ernstige bezwaren gedrukt.

- a) De taal hier gebezigd begunstigt deze verklaring niet. De uitdrukking "bewezen worde" onderstelt dat er een pleit gevoerd wordt en dat de een den

ander iets bewijst. Men bewijst zichzelf toch niet dat iets dus of anders is. Wie iets bewijst doet dit, aan anderen. Klaarblijkelijk wil de uitdrukking "tenzij" zeggen: "tenzij degene die het genomen besluit strijdig met Gods Woord acht, de vergadering die dit besluit nam, bewijst, d.i., haar overtuigt dat zulk een besluit metterdaad in strijd is met Gods Woord.

- b) Er is nog een ernstiger bezwaar. Op het standpunt, door Jansen b.v. ingenomen, zegt de K. O. dat de besluiten der meerdere vergadering niet voor vast en bondig gehouden behoeven te worden wanneer iemand voor zichzelf gelooft (en zonder de vergadering overtuigd te hebben dat zij dwaalde) dat een besluit onschriftuurlijk is. Dit staat gelijk met te zeggen dat voor iemand een zaak vast en bondig is niet krachtens besluit eener vergadering maar krachtens persoonlijke overtuiging. Maar op dit standpunt beteekent het besluit eener vergadering feitelijk niets, is heel het kerkelijk leven hopeeloos aan handelooze willekeur overgeleverd. Zoo blijft er niets over dan advies in Independentischen geest. Waarom toch zou men besluiten nemen indien elk het recht heeft volgens de K. O. die besluiten te verwerpen en gehoorzaamheid daaraan mag ontzeggen, ook al heeft hij de vergadering niet van dwaling kunnen overtuigen?

7. Art. 36 onzer K. O. luidt: "t Zelfde zeggen heeft de Classe over den Kerkeraad t welk de Particuliere Synode heeft over de Classe, en de Generale Synode over de Particuliere."

Ook dit artikel stelt de rechtsbevoegdheid der meerdere vergaderingen vast door een welomschreven bepaling. Classen en Synode hebben zeggenschap," d.i., gezag, autoriteit, "omdat het samenkomsten van kerken zijn die van Christus wege gezag hebben ontvangen dat zij door de aangewezen organen oefenen" (Keegstra en Van Dellen, Kerkelijk Handboek, p. 51).

Het gezag dat zulke vergaderingen van Christus wege uitoefenen is ook een disciplinair gezag. Zij hebben recht in den naam van Christus gehoorzaamheid te eischen en

bij verzet discipline te gebruiken. Zij oefenen deze macht wanneer een leeraar afwijkt in leer of leven. Waarom dan niet wanneer een kerkeraad in verzet komt?

8. Ten overvloede wijzen wij nog op het *Onderteeke-ningsformulier* waarin men o. a. zich verbindt tot het volgende: "bereid zijnde te allen tijde ons aan het oordeel des Kerkeraads, der Classis of Synode gewilliglijk te onderwerpen, op poene dat wij hiertegen doende metterdaad (ipso facto) van onzen diensten gesuspendeerd zullen zijn."

Hiermede erkent men de rechtsbevoegdheid der meerdere vergadering *om disciplinair op te treden* wanneer men in verzet komt. Het Formulier spreekt niet van breuke met het kerkverband wanneer men in verzet komt maar van disciplinaire actie (*van onze diensten gesuspendeerd zullen zijn*). Deze uitdrukking eischt een officieele daad waardoor zulk een discipline wordt uitgeoefend.

II. De Bewuste Vraag in Het Bijzonder.

A. De vraag is niet: Heeft een Classis de bevoegdheid om kerkeraadsleden af te zetten? Hierover is geen verschil. Maar de vraag is: Heeft een Classis de bevoegdheid een *Kerkeraad* af te zetten? Niet zoo alsof dan een kerkeraad als lichaam afgezet wordt maar zoo dat de meerderheid der leden of alle leden individueel afgezet kunnen worden door een Classis. De vraag doelt dus op gevallen waarin de kerkeraad in zijn geheel, althans in zijn *meerderheid* of misschien in al zijn leden onder de termen der tucht valt, en zich der ontzetting uit het ambt waardig maakt. Zoo niet alle leden of de meerderheid van een kerkeraad "tuchtwaardig" zijn, dan heeft de Classis niet de bevoegdheid op te treden en uit het ambt te zetten. Daarvoor is andere provisie gemaakt (K. O., Art. 79).

In deze bepaling ten opzichte van de afzetting van enkele kerkeraadsleden ligt wel een fingerwijzing voor het geval dat ons thans bezig houdt. Een kerkeraad mag met consent der Classis de tucht ten einde toe uitoefenen over de leden der gemeente. Zonder het kerkverband (de

Classis) te erkennen, kan een kerkeraad geen leden excommuniceren (cf. K. O., Art. 76).

Een *ambtsdrager* mag niet uit zijn ambt ontzet worden door een kerkeraad maar slechts door een gecombineerden kerkeraad, bestaande uit den plaatselijken kerkeraad en een naburigen kerkeraad (zie K. O., Art. 79). Dit ligt niet aan den aard van het geval, want mogelijk is de grond voor ontzetting uit het ambt boven allen twijfel verheven. Maar dit ligt aan het algemeene, het universeele element dat in de ambten ook van ouderlingen gelegen is. Het ambt der ouderlingen b. v. strekt zich verder uit dan de plaatselijke Kerk (ten opzichte van die zaken welke genoemd worden in K. O., Art. 30, waarom zij ook afvaardiging ontvangen met mandaat naar breedere vergaderingen). Wijl dit universeele element bij ouderlingen en diakenen niet zoo sterk is als bij Dienaren des Woords, vereischt de K. O. in het geval der eersten niet gelijk in het geval der laatsten dat de geheele Classis handelend optrede, maar wel vordert ze, dat bij ontzetting uit het ambt van ouderlingen en diakenen het kerkverband zoover in werking trede en handele dat althans meer dan een plaatselijke kerk oordeele en naar bevind van zaken handele.

B. Als de meerderheid van een kerkeraad tuchtwaardig wordt, blijft er geen kerkeraad over om een naburige kerkeraad uit te noodigen, en met dien naburigen kerkeraad tucht te oefenen over degenen die zich dat waardig maakten.

Kan men van zulk een kerkeraad dan geen actie verwachten, ook de gemeente kan niet in kerkrechtelijken zin handelend optreden, omdat het haar aan kerkrechtelijke macht ontbreekt.

Ook kan een naburige kerk, eigener beweging, niet ingrijpen in de interne aangelegenheden eener ander plaatselijke kerk. Dit toch is uitdrukkelijk verboden in K. O., Art. 84.

Uiteraard kan alleen de Classis, waaronder zulk een ontrouwe kerkeraad ressorteert, als de naast breedste kerkelijke vergadering de noodige tucht oefenen. Zoo

niet alle kerkeraadsleden op den kwaden weg meegaan, kunnen de overgeblevenen de zaak aanhangig maken bij de Classis, of zoo wel al de kerkeraadsleden meegaan kunnen de leden der gemeente krachtens het ambt der geloovigen dit doen. In geval ook de leden zulks niet doen, dan is de Classis zelve geroepen handelend op te treden.

Door de Classis moet die zaak ten slotte behandeld worden. Want die zich het ambt onwaardig maakte, moet uit zijn ambt ontzet, en alleen door het ambt kan men uit het ambt ontzet worden, gelijk men alleen door het ambt in het ambt gezet kan worden; uitzonderingen van zeldzamen aard nu daargelaten.

C. Waar wel eens beweerd is, dat een Classis geen kerkeraad mag afzetten, wijl dit ingrijpt in de rechten der plaatselijke kerk en dat dit *het punt* is waarom het hier gaat, moet deze tegenwerping onder de oogen gezien.

1. Het zeggen, dat de gemeente als zoodanig handelend moet optreden, wanneer een kerkeraad als geheel tuchtwaardig wordt, gaat uit van de onderstelling, dat *het ambt der geloovigen* institutair van aard is en dat het institutair optreedt zoodra onder abnormale omstandigheden een kerkeraad nalatig is in de uitoefening van zijn ambt.

2. Deze beschouwing wortelt principieel in de gedachte dat de kerkrechtelijke macht van Christus in de gemeente als zoodanig gedeponoord is, en door de gemeente op de ambtsdragers wordt overgedragen. Hiertegen echter verrijzen bezwaren van ernstigen aard:

- a) Immers indien Christus Zijn ambtelijke macht aan de gemeente heeft overgedragen, dan volgt daaruit, dat de gemeente zelf, principieel gesproken, zonder ambtsdragers die macht uitoefenen kan en mag. Want zij verkiest dan ambtsdragers die hare macht uitoefenen. Feit is echter, dat de kerkrechtelijke macht die de ambtsdragers beoefenen, door Christus rechtstreeks aan Zijn ambtsdragers wordt geschonken, niet door middel van de gemeente. De gemeente roept wel de ambtsdragers, n.l. door verkiezing onder leiding van het ambt, maar hieruit

volgt allerminst, dat de gemeente aan de geroepen ook de kerkrechtelijke macht verleent.

- b) En indien de ambtsdragers hun kerkrechtelijke macht van de gemeente zouden ontvangen, dan zou hieruit ook volgen, dat ze aan de gemeente ook verantwoording verschuldigd zouden zijn. De H. S. echter wil er niets van weten, dat de ambtsdragers in dien zin dienaars der gemeente zouden zijn.
- c) Bovendien, het feit dat kerkeraadsliden door een ambtsdrager in hun ambt bevestigd, d.i., in het ambt gezet worden (K. O., Art. 4, 22, 24), toont aan, dat de macht niet van de gemeente komt. Of geeft de gemeente die macht eerst aan den bevestiger en deze daarna aan de te bevestigen kerkeraadsliden? Hoeveel aannemelijker is de voorstelling dat Christus door Zijn kerkrechtelijk orgaan (den Dienaar des Woords) Zijn macht in den weg van in-zetting in het ambt op een gekozen ambtsdrager legt, d.i., hem tot Zijn machtsorgaan maakt.
- d) Eindelijk, heel de voorstelling van het vooraf inkleven der kerkrechtelijke macht in de gemeente als zoodanig ligt geheel op de lijn der populaire leer van de volkssouvereiniteit. Deze leer is in strijd met:

1. De Godsregeering hier op aarde zooals die weer op zijn beurt gegrond is in de Souvereiniteit des Allerhoogsten. God en ook Christus als God kunnen wel hun macht middellijk uitoefenen door menschen, maar kunnen niet hun macht deponeeren in of overdragen op menschen, die haar dan bezitten zonder haar als organen uit te oefenen. De weg der kerkrechtelijke gemeente-souvereiniteit is gevaarlijk, en verzet tegen den geest des tijds is gebiedend noodzakelijk.

2. De openbaring der Schrift, volgens welke Christus Zijn macht van den Vader ontving, die op de apostelen leidde, welke apostelen op hun beurt de ambtsdragers in de plaatselijke kerken weer met macht bekleedden.

3. Degenen die onze vraag ontkennend beantwoorden meenen dat de eenige juiste methode in de behandeling van een kerkeraad die in verzet komt in laatster instantie

deze is, dat de gemeente zich eenvoudig aan zulk een kerkeraad onttrekt, en dat conform hieraan ook de Classis de gemeenschap met zulk een onwaardigen kerkeraad eenvoudig moet afbreken.

- a) Deze procedure schijnt eenvoudig, maar komt op uit beginselen die niet aannemelijk zijn, en verder rijzen ook uit onze Kerkenorde, Art. 79, hiertegen ernstige bezwaren.

1. De idee der opzegging van gehoorzaamheid en afbreking van kerkelijke gemeenschap rust op de onderstelling, dat zoo ambtsbediening niet meer erkend wordt het ambt zelve daarmede vanzelf vervalt voor den kring waar het bediend werd, maar die zijn verdere bediening niet langer wenscht te erkennen. Deze voorstelling echter is onhoudbaar.

2. De zuivere beschouwing op dit punt is, dat men *door het ambt met het ambt bekleed moet worden* (wat men gewoonlijk bevestiging heet), en evenzoo ook, waar bleek, dat men het ambt onwaardig werd, *door het ambt uit het ambt ontzet moet worden*. Het is moeilijk in te zien, waarom men door een ambtelijke, d.i., kerkrechtelijke daad, wel in het ambt gezet moet worden (en dat dit behoort te geschieden blijkt uit de K. O., Art. 4, 22, 24), en bij onwaardigheid om het langer te bedienen niet eveneens door een ambtelijke, d.i., een kerkrechtelijke daad uit het ambt gezet moet worden. (Art. 79, K. O., spreekt ook dit beginsel uit). Als het reeds van zelf zou spreken, dat iemands ambt vervalt zoo het niet langer eenvoudig door het volk erkend wordt, zou het evenzeer van zelf spreken, dat iemand het ambt draagt zoodra het door het volk erkend zou worden (zonder bevestiging). Toch wil onze K. O. hiervan niets weten, en is het eerste dan ook een logisch-onhoudbare positie.

3. Indien men erkent, dat het ambt blijft, ook al wordt zijn bediening niet meer erkend in den kring waarin die te voren geschiedde, komt men tot de vreemde voorstelling, dat iemand zijn ambt geheel onwaardig wordt, zijn ambtelijke bediening niet langer erkend ziet

door degenen die hem tot het ambt verkoren en inleidden, maar desniettemin in dit ambt blijft staan en het daarom mede neemt bij afbreking van kerkelijke gemeenschap met hem.

- b) Ook wordt men op dit standpunt inconsequent en ontrouw aan de K. O. Art. 79 eischt schorsing en afzetting van ouderlingen, diakenen en dienaren des Woords, wanneer deze zich misgaan, en schrijft voor hoe dit dient te geschieden. Maar nu is het toch vreemd, dat als de *meerderheid* der kerkeraadsleden afzettenswaardig wordt en bij gevolg Art. 79 niet in toepassing gebracht kan worden, deze meerderheid niet evenals een eventuele *minderheid* behoeft geschorst en afgezet te worden, maar eenvoudig kan geïgnoreerd worden. Het ambt moet aan een *minderheid* door een opzettelijke en kerkrechtelijke daad ontnomen worden, maar niet evenzoo aan een meerderheid?

4. Ten slotte geven wij nog een antwoord op de bedenking, *dat onze K. O. niet stipuleert*, dat een Classis de bevoegdheid heeft, om een kerkeraad af te zetten.

- a) Daartegen merken wij op, dat het *een buitengewoon geval is*, wanneer een kerkeraad in zijn meerderheid of in al zijn leden zich der afzetting waardig maakt. En de uitdrukkelijke letter eener Kerkenorde kan uitteraard niet alle denkbeeldige en mogelijke gevallen dekken, maar alleen de meest gewone.
- b) Ook moet niet vergeten, dat *onze K. O. geen reglement is, dat in alle onderdeelen is uitgewerkt*, maar een samenstel van algemeene en leidende kerkrechtelijke beginselen, die in concrete gevallen naar omstandigheden moeten worden toegepast, zoodra zich gevallen voordoen, die niet met zoovele woorden aangeduid zijn in de K. O.

Uwe Commissie adviseert de Synode:

A. De rapporten der Commissie (Agendum, pp. 125 tot 162), voor kennisgeving aan te nemen en die Commissie voor het vele werk, waarvan genoemde rapporten getuigen, te bedanken.

B. Het volgende uit te spreken:

De Synode, het rapport der Commissie van Praeadvies, alsmede de rapporten der Commissie, benoemd door de Synode van 1924, in studie genomen hebbende, verklaart:

Dat, in overeenstemming met de kerkrechtelijke beginselen die aan onze Kerkenorde ten grondslag liggen, eene Classis de bevoegdheid heeft om een kerkeraad die zich zulks waardig maakt, uit het ambt te ontzetten.

Deze uitspraak is gebaseerd op de volgende overwegingen:

1. Christus is Koning van Zijne Kerk. Hij oefent dat Koningschap, ook in disciplinair zin, uit door ambtsdragers. Ook die ambtsdragers staan, bij afwijking, onder die disciplinaire macht van Christus. En zelfs wanneer de meerderheid van een kerkeraad afwijkt of in verzet komt, ziet Christus dat niet lijdelijk aan, en staat Hij niet machteloos daartegenover, maar eischt dat er in Zijn Naam tucht uitgeoefend worde; in zulk een geval schorsing en desnoods afzetting.

2. Aangezien de geloovigen, in de kwaliteit van geloovigen, geen kerkrechtelijke bevoegdheid hebben om kerkelijke tucht uit te oefenen en een naburige kerkeraad Art. 79 der K. O., niet in werking kan doen treden, wanneer de meerderheid van een kerkeraad tuchtwaardig wordt, daar is het eisch, dat de Classis waaronder zulk een afwijkende kerkeraad ressorteert, handelend optrede, desnoods tot de afzetting toe.

3. Art. 30 K. O. wijst daarheen. De afzetting van een kerkeraad kan in een mindere vergadering niet afgehandeld worden. Daarom moet alsdan het kerkverband in werking treden en behoort een Classis of Synode disciplinaire actie te nemen. Deze *kunnen* zulks doen, omdat ze consistoriale macht bezitten; ze *moeten* zulks doen van Christus wege.

4. Onze K. O., Artt. 4, 22, en 24, handelen over de inzetten in het ambt. Deze inzetten in het ambt geschiedt door het ambt. En deze inzetten in het ambt door het ambt brengt mede uitzetting uit het ambt door het ambt,

ook wanneer de meerderheid van een kerkeraad ontrouw wordt.

5. Art. 31 der K. O. stelt vast, dat de besluiten van een breedere vergadering voor vast en bondig gehouden zullen worden. Het "tenzij" van dit artikel kan niet beteekenen, dat iemand niet gehouden is zulke besluiten na te komen, wanneer hij het Schriftuurlijke van die besluiten niet inziet of erkent. Zulks toch zou kunnen uitloopen op bandeloze willekeur, die dan nog wel gesanctioneerd zou zijn door onze Kerkenorde. Artikelen 30 en 31 schrijven dus voor dat de besluiten aangaande zaken die tot de meerdere vergaderingen gebracht worden voor vast en bondig zullen gehouden worden en daar *afgehandeld* zullen worden. Deze Artikelen geven dus aan een Classis het recht om een ontrouwen kerkeraad af te zetten.

6. Artikel 36 stelt de rechtsbevoegdheid der meerdere vergaderingen vast, als het van "zeggen", dat is van gezag, autoriteit, dier vergaderingen spreekt. Omdat ze dit gezag van Christus hebben ontvangen en dit gezag, omdat het consistoriaal is, ook disciplinair gezag is, zoo mogen en moeten Classes en Synoden gehoorzaamheid eischen, en bij verzet tot discipline overgaan.

7. Op grond van Artikel 79 der K. O. staat het vast dat ontrouwe kerkeraadsleden uit hun ambt behooren gezet te worden. Als de minderheid van een kerkeraad afgezet moet worden, dan kan de kerkeraad zelf met een genabuurden kerkeraad zulks doen. Als de meerderheid van een kerkeraad ontrouw wordt, dan moet er evenzeer tucht uitgeoefend worden. En aangezien Art. 79 dan niet in werking kan treden, maar het beginsel van dat artikel gehandhaafd moet worden, daar kan alleen een Classis of Synode disciplinaire actie nemen.

8. Het onderteekeningsformulier, "op poene dat we hiertegen doende metterdaad van onze diensten gesuspenseerd zullen zijn," schrijft disciplinaire actie voor wanneer men in verzet komt. En als het onderteekeningsformulier van kracht is voor elken onderteekenaar,

dan geldt het niet alleen voor de minderheid van een kerkeraad, bij ontrouw, maar ook voor de meerderheid. En kerkelijke tucht, ten einde toe, over de meerderheid van een kerkeraad, is feitelijk de afzetting van zulk een kerkeraad.

Heel onze K. O. gaat derhalve uit van het beginsel, dat een Classis de bevoegdheid heeft, om een kerkeraad, die ontrouw is, uit het ambt te ontzetten.

Met eerbied onderworpen,

Uwe Commissie,

D. R. DRUKKER

M. M. SCHANS

J. M. GHYSELS

H. J. DE VRIES

H. MOES

G. DEKKER

A. J. WIBALDA

H. DE VRIES

B. H. LINDEMAN

P. VANDEN BERG

BIJLAGE XVII

MINORITY REPORT, SIOUX CENTER

(See Article 108 of Acta.)

Minority report of the Committee in charge of matters referred to it in the case of the First and Second Christian Reformed churches of Sioux Center, Iowa, and other communications relative thereto.

DEAR BRETHREN:—

After careful consideration of the "Request" of the First Christian Reformed church of Sioux Center, Ia., and of two communications of the Second church there, and also of the report of the Synodical Committee, and having considered the testimony of several witnesses relative to such matters, I hereby submit the following minority report.

1. The Sioux Center Christian Reformed church decided on September 28, 1922, in a duly called congregational meeting, to accept the recommendations of the Synodical Committee, which included the organization of Sioux Center II as a separate congregation and the division of property as proposed by said Synodical Committee.
2. This decision was made with every member of the church present voting for it, except one.
3. A protest made by a so-called "group" of members of this church to their Consistory on September 18, 1922, that is ten days previous to the meeting of the congregation as aforesaid, could have no legal nor moral standing as a protest after the organization of Second Christian congregation had been approved of by an almost unani-

mous vote of the Sioux Center Christian Reformed church.

4. The claim of Sioux Center I that every step with reference to the organization of a second congregation was done under protest, does not seem to be correct, inasmuch as we read on page 10 of the report of the Committee appointed by the Synod of 1924, which report has been duly submitted, to this Synod of 1926, that new consistory members were elected by Sioux Center I without protest, and also that the former members of the Consistory who desired to affiliate with the newly organized congregation, were released without protest; also that the newly elected consistory members for the First church were installed without protest; also that all those members who desired to affiliate with the Second church received their papers without protest. Said Synodical Committee also states on the same page 10 of its report to the present Synod, that appraisers were appointed by the new Consistory of Sioux Center I for the purpose of ascertaining the value of church property in accordance with the recommendations of said Committee—without protest. **There was a change of mind and action later, but the recommendations of the Synodical Committee were first put into effect without any legal protest being filed at said meeting after the vote was taken.**

5. Much stress has been laid in the "Request" of Sioux Center I on the fact that so soon after the reconciliation between the two factions in said church a demand was made for the organization of a second congregation. Synod of 1922 had opened the way for the organization of such a second congregation, if this appeared to be desirable for the spiritual welfare of those concerned. The Committee appointed by Synod deemed it best, after careful consideration of conditions, that a request for the formation of a second congregation should be granted.

Conditions seemed to have reached a point that, while they could forgive each other for wrongs which had been committed, it was considered better for the spiritual welfare of those concerned to have two congregations.

6. Under the incorporation law of the State of Iowa, under which law said Sioux Center Christian Reformed church was incorporated, those leaving said Sioux Center Christian Reformed church would not be entitled to any financial consideration on that account. Said law reads as follows: "Any and all members of said Corporation who shall become separated therefrom, either voluntarily or involuntarily, shall thereby lose and forfeit all interest in the real and personal property of the said corporation."

If the faction which remained with Sioux Center I, which was in the majority, had voted against the organization of a second congregation, and also had voted against the proposal of dividing the Church property, there would not, at least not for the time being, a second congregation have come into existence; and said second congregation, if it had come into existence, could in no way or manner have any legal claim to the property of the First Christian Reformed church of Sioux Center, Ia.

7. It is very plain from the foregoing that Sioux Center I is responsible, not only for the coming into existence of Sioux Center II, but that there would have been no financial obligation on the part of said Sioux Center I to the then newly organized second Christian Reformed church of that city, if the church before said separation in two congregations had not by majority vote agreed to a division of said church property.

8. The First Christian Reformed church is therefore responsible, both for the existence of a second church of the same denomination in Sioux Center, and for the financial obligations which it, in a duly called congregational meeting, calling upon the name of God for guidance in its deliberations and actions, laid upon themselves. It has, therefore, no right to protest to Synod, neither in 1924 nor at this time, to change its own transactions, almost unanimously approved by it, which are still binding today.

9. It is stated in the "Request" of Sioux Center I that there was a "Protest" against the acceptance of the pro-

posals of the Synodical Committee, which was read at the congregational meeting of September 28, 1922, at which meeting these very same poposals were accepted and ratified with all the votes cast, save one. Sioux Center II claims that a separate meeting was being held by what it calls "the group" of the First church, to which meeting the other members of the church not belonging to that "group" were not permitted.

Both parties agree that there was not a duly signed protest, but only a paper without any signatures being attached thereto. It could, therefore, have no legal or moral standing over and against the almost unanimous vote by which the proposals of the Synodical Committee were ratified, which is a matter of *undisputed record*.

10. It is almost inconceivable what the "Request" of Sioux Center I on page 8 seems to indicate, that the majority of those present at the congregational meeting of September 8, 1922, were opposed to the organization of a second church but voted "yes" while they meant "no" and that they thought it possible and legal to ask Synod to set aside the very action of their own church by which the Second Christian Reformed church of Sioux Center came into existence.

If they had voted "no" it would still have been possible, either by action of Classis or Synod, to organize a second Christian Reformed church, but the First church would then not have been responsible for such action and it certainly would then have had a right to protest against it.

11. The argument, made by the First Sioux Center church that it in the aforesaid meeting of September 28, 1922, voted "yes" while it really meant "no" for fear that by refusing to obey a decision of a Synodical Committee (which decision at that time had not even been approved of by Synod) they "might be placed outside of the Christian Reformed Church" does not rest on any good logic, for this same First church of Sioux Center has not only refused to carry into effect its own legal agreement with reference to the division of church property, but it

has since constantly refused to obey, not only the Synodical Committee, but also refused to obey the decisions of the 1924 Synod of our Church. There is, therefore, no ground for a protest by Sioux Center I against its own decision and all that it implied, either from a legal or moral point of view.

12. The organization of Sioux Center II as a separate congregation and the division of property as recommended by the Synodical Committee were accepted as a unit. The one cannot justly be separated from the other. Inasmuch as the members who organized as a Second Christian Reformed church did so with an explicit agreement of division of church property, both decisions being jointly made, no authority has any moral nor legal right to break or change the financial part of this agreement after the first part, the organization of Sioux Center II, has been put into effect. Considering the fact that the Synod of 1924 has concurred in the actions of the former Synodical Committee in this respect, the case has been fully decided.

13. The question of the ability of Sioux Center I to pay the sum which it agreed to pay Sioux Center II, has also been considered by your Committee. Assurance has been given to the Committee by members of Sioux Center II that if Synod would honor the legal agreement made at the meeting of September 28, 1922, which was in fact ratified by the Synod of our Church in 1924; that they then would do all they could to bring about a settlement that would lead to a better understanding between the two churches. But your Committee was not appointed as a committee of negotiations, but for the purpose of considering matter referred to it from a legal and moral point of view, and make recommendations in accordance therewith. Considering all the facts in the case, both from the viewpoint of the First church of Sioux Center as explained in its "Request" and also considering the reply thereto by and from the Second church of Sioux Center, I recommend that the Synod adopt the following:

The Synod, after careful consideration of the "Re-

quest" from the First Christian Reformed church of Sioux Center I and the communications of the Second church of our denomination at that place, and also the report of its Synodical Committee, does hereby declare and decide that the decisions of our Synod of 1924 must be carried into effect by the First and Second Christian Reformed churches of Sioux Center, Ia., and that the present Committee appointed by Synod in 1924 be and is hereby continued for the purpose of completing this task according to said decision of the Synod of 1924 of our Christian Reformed Church.

Grounds:

- 1) The Synodical Committees, both of 1922 and 1924, as appointed by Synod, have labored in compliance with decisions made by said Synods and a full acceptance of the proposals of the Committee appointed by Synod was reached when these proposals were almost unanimously adopted by the then united Christian Reformed church on September 28, 1922.
- 2) The First Christian Reformed church of Sioux Center, Ia., has not yet complied with the decision of Synod of 1924, but both churches have agreed to abide by the decisions of the present Synod and have placed evidence of said agreement in the hands of the Committee appointed by Synod in 1924 (See p. 86 of report of said Committee in the Agendum).
- 3) There is nothing that would warrant Synod at this time to alter a legal agreement made nearly six years ago, part of which agreement has already been put into effect, namely the organization of a second church of our denomination at said place, the financial part of the agreement being the only part which has not been put into effect, but which was ordered by Synod of 1924 that this should also be complied with.

Respectfully submitted,

ATE DYKSTRA

BIJLAGE XVIII

TOESPRAAK PROF. S. GREYDANUS, D. D.

(Zie p. 12 of Acta).

*Hooggeachte Praeses, Weleerwaarde
en Eerwaarde Broeders:*

Het is mij een bijzonder voorrecht en genoegen, namens de Gereformeerde Kerken in Nederland aan Uwe Kerken in deze uwe Synodale Vergadering de hartelijke groeten te mogen overbrengen, en haar des Heeren rijken zegen toetebidden tot haren rechten geestelijken welstand en bloei, tot hare bevestiging in Gods Woord, en hare uitbreiding in deze landen en op haar Zendingsgebied, tot haren opbouw in ons allerheiligst geloof, tot hare bewaring en heiliging steeds meer, des Heeren naam tot dienst en eere.

De band tusschen uwe Kerken en onze Kerken is zeer nauw. Uwe Kerken zijn uit onze Kerken voortgekomen, en dat niet in het grijze verleden, maar nog slechts vóór eenige tientallen van jaren. En tot vóór enkele jaren bleven voortdurend belangrijke getallen uit onze Kerken naar de uwe overkomen. Uwe Kerken en onze Kerken zijn a. h. w. geheel één: in oorsprong, belijdenis, kerkregering. Daar is eigenlijk niets, dat verschil maakt. In zeker opzicht zelfs de taal niet. We voelen ons over en weer thuis als in eigen kerkelijk leven. We onderhielden ook gedurig de gemeenschap door persoonlijk bezoek op beider Synodes, hoewel ik met lof van uwe Kerken moet erkennen, dat zij daarin de onze overtroffen. Maar bekende omstandigheden en verhoudingen maken het zeer begrijpelijk, dat onze Kerken niet zoo veelvuldig in de gelegenheid waren, zich op uwe Synodes te doen vertegenwoordigen, hoezeer wij dat ook wenschten. Van uwe

Kerken kwamen op onze Synodes Prof. Beuker, Ds. Noordewier, Dr. Beets e. a. Namens onze Kerken zijn op uwe Synodes geweest de Professoren Wielenga, Bavinck, en Bouwman. Daarenboven was daar ook anderszins gemeenschap door persoonlijke bezoeken, zij het dan al niet door afvaardiging wederzijds naar beider Synodes.

We leefden en leven met elkander mede in blijde en droeve zaken, in strijd en zegen. Wat over en weer voorviel, beroering verwekte, in spanning hield, besloten werd, werd beiderzijds geweten, en voorzoover de afstand en daarmede gegeven omstandigheden het toelieten, nauwlettend nagegaan, hetzij met zorg, hetzij met blijdschap. Daarom is het ook niet noodig, U eenigszins breedvoerig de geschiedenis en den toestand onzer Kerken uiteenzetten. Slechts kan het nuttig zijn, in het kort een en ander te noemen, om uwe voorstelling door een beknopte teekening en overzicht te hulp te komen, waardoor U alles te helderder weer voor den geest komt te staan.

Onze Gereformeerde Kerken uit de reformatorische bewegingen van 1834 en 1886, in 1892 tot vereeniging gekomen, hebben zich door Gods genadige hand geleid, daarna bestendig mogen uitbreiden. Aan het einde van het afgelopen jaar bedroeg haar aantal 750, vereenigd in 13 Particuliere Synodes, en 58 Classes, met bijna 550,000 leden, van wie ruim 256,000 belijdende leden. Van deze Classes is er één in Zuid-Amerika, de Classis Buenos Aires; is er evenzoo één op Java, de Classis Batavia; zijn er twee in Duitschland, de Classis Oostfriesland en de Classis Graafschap Bentheim, welke beide laatste Classes een Particuliere Synode vormen.

Deze onze Kerken onderhouden haar eigen Theologische School te Kampen, en voor een groot deel de Vrije Universiteit te Amsterdam, op welke beide Hoogeschoolen haar toekomstige dienaren des Woords hun theologische vorming ontvangen. Te Kampen zijn vijf professoren en één lector, en klom het aantal studenten bij den aanvang van den nu eindigenden cursus tot 127, van wie ook enkele uit Duitschland en Hongarije. Het aantal professoren in de Theologie aan de Vrije Universiteit bedraagt zes, en

het getal studenten in de Theologie, onder wie ook zijn die hun candidaatsexamen aan de Theologische School te Kampen afgelegd hebben, maar verder wenschen te studeeren om den doctors titel te verwerven, of die uit Amerika, Zuid-Afrika en Hongarije zijn gekomen, is daar nog grooter dan te Kampen.

Onze Kerken verrichten haar Zendingarbeid in onze Oost-Indische bezittingen. Zij hebben twee Zendinggebieden, één op Java of Midden-Java, en één op Soemba. Dat op Midden-Java is verdeeld in zes Zendingsterreinen. In dien Zendingarbeid zijn werkzaam twaalf missionaire dienaren des Woords, die bijgestaan worden door een aantal helpers. We hebben twee Opleidingsscholen tot vorming van inlandsche helpers bij den dienst des Woords, één op Java, en de andere op Soemba. Inzake het gewone onderwijs hebben we verschillende lagere scholen op Java en Soemba, en een Christelijke Kweek-school tot opleiding van inlandsche onderwijzers op Java, en één Hollandsch-Inlandsche Christelijke Kweek-school op Java. Deze scholen worden gesubsidieerd door de Indische Regeering.

In ons land wordt door verschillende Kerken ook op onderscheiden wijs getracht het Evangelie weer te brengen tot hen, die er van vervreemd, of buiten de kennis daarvan opgegroeid zijn. Ook werken onze Kerken samen om den Christus Gods aan de Joden te doen kennen en geloovig aannemen. Twee dienaren des Woords zijn tot dien specialen arbeid geroepen, van wie nu echter één dezen bizonderen arbeid gaat verwisselen met den gewonen dienst des Woords bij ééne onzer Kerken.

God heeft groote genade aan onze Kerken geschonken, die zij wel veelvuldig verbeurd hebben, maar toch mochten ontvangen. Hoe gering was de aanvang dier Kerken bij haar reformatorische opleving. Wat waren zij veracht bij velen, vooral in 1834 en volgende jaren. Hoe zijn toen de geloovigen, die zich bij haar voegden, vervolgd en beboet, zoodat niet weinigen als gevlucht zijn naar hier. En wat scheen het ook eerst gering in 1886 en volgende jaren. Maar welk een groei en zegen heeft God

aan die Kerken en aan haren arbeid in ons land en zijn koloniën gegeven. Hem zij de eere en dank.

Ook de om zoo te zeggen inwendige geschiedenis onzer Kerken is niet onbelangrijk. Na de vereeniging der beide Kerkengroepen uit de beweging 1834 en uit die van 1886, in het jaar 1892, kwam al spoedig de questie der Op-leidingsscholen, om de Theologische School te Kampen en de Vrije Universiteit te Amsterdam, of haar Theologische Faculteit, samen te brengen, of op eenigerlei wijze te vereenigen. Verschillende voorstellen werden gedaan. Er is veel over gehandeld. Maar ten slotte bleek dergelijk pogen toch niet mogelijk. En toen dat eenmaal was ingezien, en over die zaak vrede en rust in onze Kerken waren gekomen, gingen Theologische School en Theologische Faculteit beide bloeien, en nu werken zij in eendracht naast elkander voort, en deels ook samen in het uitgeven van Bijbelverklaringen en exëgetische werken.

Vrij hevige beroering schokte het leven onzer Kerken in het begin dezer eeuw over geschillen inzake rechtvaardiging van eeuwigheid, infra- en supra-lapsarisme, onmiddellijke wedergeboorte, veronderstelde wedergeboorte. Maar op de Synode te Utrecht in 1905 werd een verklaring geformuleerd, waarin allen zich vinden konden; en sinds dien is ook daarover geen strijd meer. Door die Synode werden tevens uit Art. 36 van de Nederlandsche Geloofsbelijdenis, of 37 Artikelen des Geloofs, de woorden uitgenomen: "om te wreken en uitteroeien alle afgoderij en valschen godsdienst, om het rijk des antichrists te gronde te werpen," als naar haar overtuiging niet in overeenstemming met de Heilige Schrift.

In 1920 had de Synode te Leeuwarden als appèlzaak te behandelen het geval van een dienaar des Woords, die afweek terzake van het geloof in de Heilige Schrift, zoodat afzetting volgde. En in dit voorjaar heeft een Synode moeten samenkomen te Assen ter behandeling van de zaak van een dienaar des Woords, die betreffende enkele mededeelingen in Genesis 2 en 3 eene vrijheid van opvatting eischte, die de historische realiteit van het medegedeelde niet buiten twijfel stelde. Het eind was ook hier afzet-

ting, zelfs mede van den kerkeraad, die zich aan zijne zijde bleef stellen.

Op de Synode te Utrecht in 1923 moest een oordeel gegeven worden inzake het zijn van "Odd Fellow." De Synode sprak uit, zij het ook niet geheel eenparig: "1) dat de kerkeraad bedoelde belijdende leden en doopleden bij den voortduur ten ernstigste moet blijven vermanen, om de gemeenschap met genoemde orde te verbreken; 2) dat de kerkeraad bij volharding in hun kwaad op hen de kerkelijke censuur heeft toe te passen."

Onze Kerken, Hooggeachte Broeders, verkeerden, zooals gij uit deze mededeelingen verneemt, nog ook in het strijdperk. Vooral een strijd in eigen boezem is pijnlijk. Maar onze Kerken trachten ondanks moeite en smart, de waarheid en het gezag van Gods Woord onverminderd te handhaven, en ook naar Zijn ordeningen te doen leven, zij het ook dat zij zich voortdurend voor den Heere moeten verootmoedigen vanwege allerlei gebrek of tekortkomingen.

En nu wil ik eindigen. De tijd roept. Ik mag niet langer beslag op uw kostbaren tijd leggen. Daarom nog slechts enkele woorden. Vergis ik mij niet, dan doorleven uwe Kerken en onze Kerken in deze jaren een historisch moment wat haar onderlinge verhouding en gemeenschap betreft. Door de zoo goed als volkomene afsnijding van de immigratie uit ons land naar hier, en dus ook van den overgang van leden onzer Kerken naar uwe Kerken, kan vooruitgezien worden, dat het onderlinge medeleven dezer beider Kerkengroepen met elkander, in de toekomst steeds meer afnemen zal. Het getal uwer leden, die niet in Amerika geboren en opgevoed zijn, wordt elk jaar kleiner. Over een paar tientallen van jaren weten weinigen in uw midden meer van persoonlijke banden aan Nederland, en aan onze Gereformeerde Kerken, en hebben zij geen naaste familie meer in ons land. Het proces van veramerikaniseering, dat zich sedert enkele jaren sneller doorzet, zal voortgaan. Hollandsche lectuur wordt daardoor al minder gelezen. Uwe Kerken zullen zich steeds meer zelfstandig ontwikkelen, d.w.z. minder in verband en samenhang met onze Nederlandsche Gere-

formeerde Kerken, en in nauwer aansluiting aan Amerikaansche toestanden en verhoudingen. Of dat een gewenschte zaak is, of niet, is een vraag, die wij moeilijk kunnen beantwoorden. God leidt het leven en de geschiedenis van menschheid en volken, en ook van Zijne Kerk. Hij beschikt ook in dezen de omstandigheden, zij het ook dat menschen mede daarin handelen. Aan Hem zij daarom ook dit alles overgegeven. Wat nu is en werd vastgesteld, kan straks weer veranderd worden. Doch één wensch en bede moge ik U meegeven: Hoe het ga, Broeders, Christian Reformed Church in America, houdt U aan Gods Woord, en houdt dat Woord en Zijn Goddelijke waarheid en Zijn Goddelijk gezag onverminderd vast door alle tijden en jaren, tot het eind der eeuwen, in leer en in leven, als Kerken en als dienaren en leden dier Kerken. Dan zal de Heere Zijn gunst U niet onthouden, en eens U kronen met eeuwigen vrede en zegen. Hij beware en leide U door Zijnen Geest en naar Zijn Woord, en schenke U Zijnen zegen.

INHOUDS REGISTER

(De Cijfers geven de bladzijden aan.)

- Aanslag, Synodale Onkosten, 50.
- Aanslag, Emeriti Board, 64.
- Aanslag, Theologische School, 75, 105.
- Afzetting van Kerkeraden, 141; Bijlage XVI.
- Agenda der Synode, publicatie van, 174.
- American Bible Society, 40, 87.
- Amusements, worldly, 56, 181.
- Appointments, Committees, 176.

- Bedanken voor Lidmaatschap, 56.
- Belijdenis-uitbouw, 212.
- Belijdenisvragen, 53, 74.
- Benoemingen, Commissies, 176.
- Berkhof, Prof., Communication of, 140.
- Bouma, Dr. C., Communication of, 89.
- Burton Heights, Proposal electing delegates to Synod, 67.
- Bijlagen
 - IA. Synodale Commissie, 217.
 - IB. Synodale Penningmeester, 219.
 - II. Curatorium, 220.
 - III. Algemeene Kas, Inwendige Zending, 252.
 - IV. Chr. Ref. Board of Missions, 253.
 - V. Jewish Missions, 268.
 - VI. Emeritus Board, 278.
 - VII. Kerkhulp Report, 281.
 - VIII. Publication Committee, 285.
 - IX. Immigration Committee, 292.
 - X. Zuid Amerika Commissie, 294.
 - XI. Seamen's Home, etc., 296.
 - XII. Federation R. Y. M. S., 299.
 - XIII. American Bible Society, 303.
 - XIV. Improvement of Liturgy, 304.
 - XV. Articles of Incorporation, 310.
 - XVI. Rapport Kerkeraadsafzetting, 315.
 - XVII. Minority Report Sioux Center Case, 333.
 - XVIII. Toespraak van Dr. S. Greydanus, 339.

Canada Mission Matters, 83.
Central Ave., Holland, Calling Church, 72.
Central Ave., Protesten, 200 v.v.
Chicago Tract Society, 50.
Choir singing Overtures, 69.
Choir, Los Angeles Case, 97.
China Mission Matters, 15, 41.
City Mission Work, 88.
Classicale Commissie, Bevoegdheid van, 143.
Contributies, Jewish Missions, 19.
Contributies, Home Missions, 85.

Deputaten ad Examina, Reports, 51.
District Home Mission Committees, 81.
Districts, Home Mission, 82.
Doopleden Censuur Afkondiging, 55.
Drie Punten Protesten, 108 v.v.

Echtscheidingskwesie, 53.
Education Committee, 47, 179.
Emeriti Zaken, 62 v.v.

Faith, Prayer and Tract League, 44.
Federation Ref. Young Men's Societies, 175, 178.

General Treasurer, 48.
Geref. Kerk, Zuid Afrika, Communicatie van, 221.
Greydanus, Dr. S., Toespraak, 12.
Greydanus, Dr. S., Afscheid, 104.

Hanenburg Case, 98.
"Helping Hand" Invitation, 11.
Heyns, Prof. W., Afscheid, 173.
Heyns, Prof. W., Pensioen, 184.
Home Mission Committee, Classical, Districts, General, 81.

Improvement of Public Worship, 43.
Improvement of Catechetical Instruction, 47.
Incorporation Articles, 59; Bijlage XV.
Interdenominational Benevolent Association, 40.

Joden Zending, 18 v.v.

Kamps, Rev., Appeal of, 95.

Kerkenorde en Emeriti Zaken (Art. 54, p. 51 v.v.)—Rapport Syn. Comm., Depp. ad Examina, 51; Rapport Comm. Belijdenisvragen, 53, 74; Echtscheiding, 53; Instructie Cl. Californië en Holland, Echtscheiding, 55; Doopleden Censuur afkondiging, 55; Bedanken voor Lidmaatschap, Worldly Amusements, 56; Verklaring van het woord "Spelers", 58; Incorporation Articles, Union Comm. Report, 59; Brief. K. Van Wijk, 61; Emeriti Zaken, 62; Aanslag, 64; Pension System, Case of Rev. Weidenaar, 65; Reduction of Delegates to Synod, 66; Burton Heights Proposal, 67; Proposal of Cl. Illinois, 68; Choir Singing, 69; Particular Synods, Candidature of B. K. Kuiper, 70; Vertrekkende Leeraars, Next Meeting-place of Synod, 71; Sunday School Association of Middle West, 72; Otsego, transfer of, 72; Schuld, Los Angeles, E. B. P. terugbetalen, Lord's Day Alliance, 73; Near East Relief, 74; Belijdenisvragen getafeld, 74; Kan een Classis een Kerkeraad Afzetten?, 141; Protesten in re Kerkeraads-afzetten, 142; Classicale Commissies, Bevoegdheid van, 143; Status van Leeraars in dienst van niet-kerkel. inrichtingen, 146.

Kerkhulp, 87; Bijlage VII, p. 281.

Liturgy, Revision of, 45.

Lord's Day Alliance, 12.

Lord's Day Alliance, support of, 73.

Los Angeles, Schuld van, 73.

Los Angeles, Appeals, 96.

Mission Director, 82.

Missions: Home, Jewish, Indian, and Chinese (see Zendingszaken).

National Christian Association, 12.

National Union of Christian Schools, 175.

Near East Relief, Representative of, 40.

Near East Relief, Support of, 74.

New Year's Day Observance, 96.

New York City Mission Work, 88.

Otsego, Transfer of, 72.

Particular Synods, 70.

Pella Case, 94.

Pensioen Systeem, 64.

Protesten, enz.—H. Wierenga, 89 v.v.; Pella Case, 94; Rev. Kamps, 95; Los Angeles Consistory Appeals, 96; Hannenburg Case, 98; Scholten Case, 101; F. Vander Veen, 102; Drie Punten en Afzetting Protesten, 108 v.v.; Wierenga Case continued, 185, 194; Central Ave. Case, 200 f.f.

Psalter Without Hymns, 45.

Public Worship, Improvement of, Report, 43.

Publicatie Zaken, p. 20 v.v.—Drukkerij, Toestand van de Bladen, 21; Inhoud, 22; Advertenties, 23; Redactie, 25; Comm.-members en Administratie, 26; Eng. Sermons, 26; Editors elected, 27; Faith, Prayer and Tract League, Synodical Comm. Reports, Psalter Without Hymns, Correction of English Renderings, 44; Liturgy and Standards, 45; Literature for Young People, Bible Version to be used, 46; Catechetical Instruction, Improvement of (Comm. for Education), 47; Agenda Publication, 174; Federation of Ref. Y. M. Soc., 175; National Union of Christian Schools, 175.

Rochester, Minn., 87.

Rochester, Minn., Letter of Rev. J. B. Vanden Hoek, 176.

Rouwbeklag, Resoluties van, 77.

Sabbath—Six Points of 1881 Synod, 188.

Seamen's Home, 14.

Scholten Case, 101.

Sioux Center Case, 147 f.f.

Six Points (on Sabbath) Synod of 1881, 188.

South Africa, Letter of Ref. Church, 212.

South America Report, 14; Bijlage X.

“Spelers”, beteekenis van in Avondmaals-formulier, 59.

Subsidies, Home Missions, 84.

Stated Clerk task of, 174.

Sunday School Association affiliation, 72.

Synodale Commissie, Rapport van, 51; Bijlage I.

Synod Delegate, reduction of, 66.

Synod 1928, Meeting-place of, 71.

Ten Hoor, Prof. F. M., pensioen, 38.

Theological School and Calvin College—Lengthening Seminary Course, Reduction of Curators, 28; Method of appointing Curators, Separation of Church and College, 30; Appointment to Chair of Practical Theology, 31, 39, 106; Protest of L. Beuving, Licensing of Students, Admission to Seminary, 33; Substitution of Branches, 35; Tuition, 36; Change of Official Name of School, 37; Announcements of Candidacy of Graduates to be Foreign Missionaries, Pension of Prof. Ten Hoor; pensioning of Professors and Associate Professors; Re-appointment of Drs. Bouma and Wyngaarden, 38; Nominations for the Chair of Practical Theology, 39; Financing Theological School and Calvin College, 75; Assessment, 75, 105; Cancelling of Debt, Re-appointment of Drs. C. Bouma and M. J. Wyngaarden, Sixth Seminary Professor, 77; Salary Increase and Amendment, 105; Qualifications of Nominees, 105; Nomination for Chair of Dogmatics, Practical Theology, 106; Prof. Berkhof, "ad vitam", 107; Brief van Prof. Berkhof, 140; Prof. voor N. T. Vakken gekozen, Beroepingsbrieven, 141; Rev. H. Schultze gekozen voor N. T. Vakken, 180; Rev. H. Schultze, aanneming, 184; Prof. B. K. Kuiper, Hist. Theologie, gekozen, 188.

Toespraken—Ds. I. Van Dellen, 3; Dr. S. Greydanus, 12; Ds. J. B. Vanden Hoek, 12; Dr. Bowlby, 12; Rev. R. K. Atchison, 39; Mr. Koshaba, 40; Dr. P. J. McDonald, 40; Rev. J. L. McLaughlin, 40; Rev. C. M. Loomis, 41; Dr. G. K. Flack, 50; Prof. W. Heyns, 173; Rev. J. Wayer, 182; Rev. W. P. Van Wijk, 213.

Union Committee Report, 59.

Vander Veen's Case, F., 102.

Vertrekkende Leeraars, 71.

Volbeda, Prof. S., Communication of, 183.

Wierenga Appeal, 89 ff., 185 ff.

Wyngaarden, Prof., Communication of, 108.

Zendingszaken (Artt. 21 en 42, p. 13 v.v.)—Rotatie, leden des Boards, 13; Status of Missionaries, Indian and China, p. 13, (vgl. p. 41); South American Churches; Seamen's Home, Board Members, 14; New Station at Tsingkiang, China, 15; Transfer of Campworker to Nahaschitty, 15; Worker at Smith's Lake and at Fort Wingate, 18; Paterson Hebrew Mission Support, 18; Investigation, Contribution per year, Chicago Hebrew Mission, 19; Training School, 20; Affiliation Chinese Churches, position of unordained workers, 41; Missionary Manual not ready, pensioning unordained workers, number of workers needed in China, 42; Reorganization of Home Mission Work, 80; General Committee, 81; Districts, 82; Canada Mission Matters, 83; Subsidies Home Missions, 84; Contribution per family per year, 85; Combining Weak Churches, 86; Committee on Investigation, 86; American Bible Society, 86; Church Help, 87; Rochester, Minn., 87, 176; City Mission Work, 88; City Mission Work in New York City, 88.

Zuid Afrika Geref. Kerk, 212.

Zuid Amerika, 14, 178.