

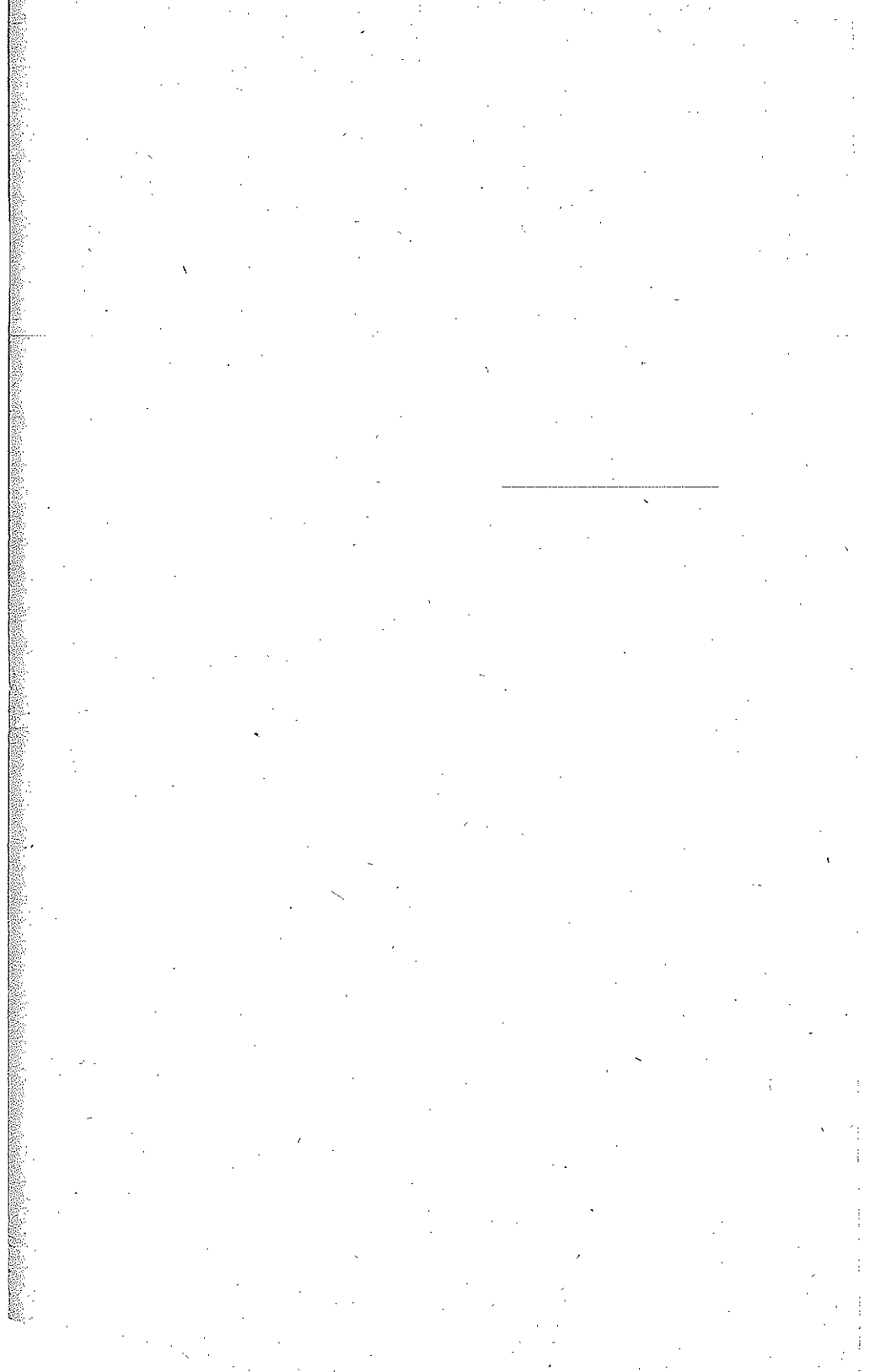
Acta der Synode
—1922—

VAN DE

**Christelijke Gereformeerde
Kerk**



Gehouden van
21 Juni tot 5 Juli, 1922
te Orange City, Iowa, V. S. A.



ACTA DER SYNODE

VAN DE

Christelijke Gereformeerde Kerk

Gehouden van 21 Juni tot 5 Juli, 1922
te Orange City, Iowa

MORGENZITTING, WOENSDAG, 21 JUNI

ARTIKEL 1

In het kerkgebouw der Eerste Chr. Geref. Kerk te Orange City, Iowa, 21 Juni, om 10 uur, wordt de Synodale Vergadering tot orde geroepen door Ds. Wm. P. Van Wijk, Praeses der Synode van 1920, die den vorigen avond het Biduur voor de Synode leidde, sprekende over Efeze 3: 14-16: 'Eene Apostolische Bede om Geestelijke Versterking.'

ARTIKEL 2

Ds. Wm. P. Van Wijk opent met te laten zingen Psalm 25: 2; leest 1 Petri 5, en spreekt de vergadering toe als volgt:

"Eerwaarde en Geachte Deputaten ter Synode, Hooggeleerde Heeren Professoren, die als Praeadviseurs zitting zult hebben, Geliefde Broeders in Christus:—

"We heeten u allen hartelijk welkom ter Synodale vergadering. Voor de eerste keer vergaderen onze kerken in dit Westelijk Centrum. En te oordeelen naar de ordelijke en zeer gastvrije ontvangst in het midden der kerken alhier onder zoo groote belangstelling, zal het wel niet de laatste keer zijn dat de Synode hier vergadert.

"Met ongeduld en gespannen verwachting zagen onze kerken naar deze Synode uit. Zaken van het hoogste belang voor onze kerken als geheel, zaken voor enkele Classes van bijzonder belang, en zaken voor enkele kerken van zeer bijzonder gewicht, wachten op een grondig onder-

zoek en eene rechtvaardige uitspraak van de Synode. Daar is de Janssen-zaak, de Sioux Center oneenigheid, en de Grundy Center-moeilijkheid. Verder heeft de Synode te besluiten over zaken die de Zending, die ons College, en die den eeredienst raken, en de tucht.

“Broeders, de Heere zij met u. Hij geve u wijsheid en genade van boven tot uwen zeer gewichtigen arbeid. Moge het u als Synode gegund worden zoo te arbeiden dat Gods goedkeuring er op rusten kan en de kerken er door gebaat worden.

“Een aanzienlijk getal leeraren werd sedert de vorige Synode weggenomen uit den strijd. Met weemoed zien we op hunne ledige plaatsen. Geve de Heere ons voorts te werken terwijl het dag is om dan aan het einde ook te mogen ontvangen het loon van de getrouwe dienst-knechten.”

Daarna gaat ZEerw. voor in het gebed.

ARTIKEL 3

Uit de lastbrieven blijkt dat de volgende broeders ter Synode afgevaardigd en aanwezig zijn:

Classis Grand Rapids Oost

Leeraren—M. M. Schans, H. Hoeksema, H. H. Meeter, D.D.
Ouderlingen—J. B. Hulst, L. Van der Lucht, K. Kamminga.

Classis Grand Rapids West

Leeraren—P. A. Hoekstra, H. J. Kuiper, H. Danhof.
Ouderlingen—Y. Veenstra, D. Van Oosten, N. Bouma.

Classis Hackensack

Leeraren—K. Poppen, J. H. Monsma, D. De Beer.
Ouderlingen—A. De Vries, A. Dansen, H. Kamerling.

Classis Holland

Leeraren—J. H. Geerlings, H. Keegstra, J. Bruinooge.
Ouderlingen—J. De Boe, A. Peters, A. Verlee.

Classis Hudson

Leeraren—J. Timmermann, J. B. Hoekstra, R. Veldman.
Ouderlingen—S. Steen, M. Beinema, I. Blouw.

Classis Illinois

Leeraren—J. Manni, J. Van Lonkhuyzen, D.D., G. D. De Jong.

Ouderlingen—G. Bossenga, G. Meyer, T. Den Dekker.

Classis Muskegon

Leeraren—L. J. Lamberts, W. Borgman, H. Bel.

Ouderlingen—O. E. Langeland, J. Vander Laan, Y. Posthumus.

Classis Orange City

Leeraren—D. Hollebeek, M. Vander Heide, H. J. Heynen.

Ouderlingen—H. De Vries, F. Vogel, W. Elgersma.

Classis Ostfriesland

Leeraren—J. Gulker, E. Kooistra, G. L. Hoefker.

Ouderlingen—J. Weber, A. Clevering, P. Limburg.

Classis Pacific

Leeraren—T. Vander Ark, F. J. Drost, C. Vriesman.

Ouderlingen—A. Witte, Ds. A. J. Brink.

Classis Pella

Leeraren—P. J. Hoekenga, P. Bloem, J. M. Bijleveld.

Ouderlingen—D. Sjaardema, J. Pothoven, J. Van Wijck.

Classis Sioux Center

Leeraren—S. Eldersveld, A. Guikema, C. De Leeuw.

Ouderlingen—E. Star, H. Smith, J. Koopmans.

Classis Zeeland

Leeraren—H. Oostendorp, J. A. Rottier, W. Kuipers.

Ouderlingen—A. H. Bosch, H. Frankena, W. Bareman.

ARTIKEL 4

De Synode verkiest het volgende Moderamen:

President—Ds. J. Manni.

Vice-President—Ds. G. D. De Jong.

Scriba—Ds. H. Keegstra.

Adjunct Scriba—Ds. P. A. Hoekstra.

ARTIKEL 5

Na korte toespraak leest de President de "Openlijke Verklaring" voor, waarmede de deputaten hunne instemming betuigen.

ARTIKEL 6

De volgende benoemingen worden door den President bekend gemaakt:

1. *Commissie tot benoeming van Commissies van Praeadvies*—Dss. G. D. De Jong, J. Bruinooge, J. B. Hoekstra, D. De Beer, G. L. Hoefker, T. Vander Ark, S. Eldersveld, M. Vander Heide en Ouderlingen J. B. Hulst, D. Van Oosten, O. E. Langeland, D. Sjaardema, A. H. Bosch.

2. *Commissie voor Rouwbeklag*—Dss. K. Poppen, J. Gulker, en A. Guikema.

3. *Commissie voor Ontvangst van Deputaten*—Dss. H. H. Meeter en L. J. Lamberts.

4. *Commissie voor Benoemingen*—Dss. W. Borgman, H. J. Heynen, A. Guikema, H. Bel, en Ouderlingen A. Peters, A. Clevering, en A. J. Brink.

5. *Als Rapporteur voor DE WACHTER* Ds. J. B. Hoekstra, en *voor THE BANNER* Dr. H. Beets.

De Synode besluit Prof. Kromminga als rapporteur van het Min. Rapport te verzoeken om als adviseerend lid in de Commissie voor Praeadvies in de zaak Janssen te willen dienen.

ARTIKEL 7

De tijd der zittingen wordt als volgt bepaald: Morgen-zittingen van 8 tot 11:45, met pauze van 9:45 tot 10; Namiddagzittingen van 1:30 tot 5:45, met pauze van 3:45 tot 4.

De vergadering verdaagt tot 3 P. M. na gebed door den President, Ds. J. Manni.

NAMIDDAGZITTING, WOENSDAG, 21 JUNI

ARTIKEL 8

De vergadering zingt Ps. 81:12, waarnaar Ds. H. Keegstra voorgeat in het gebed.

ARTIKEL 9.

De Commissie tot benoeming van Commissies van Praeadvies rapporteert als volgt:

1. Voor de Zaak Dr. Janssen:—

De leeraren L. J. Lamberts, T. Vander Ark, D. Hollebeek, J. Gulker, H. J. Kuiper, en Ouderlingen D. Sjaardema, E. Star, A. H. Bosch, J. B. Hulst, en Y. Veenstra. Adviseur Ds. D. H. Kromminga. (Zie Art. 12).

2. Voor de Zaak Sioux Center:—

De leeraren J. Van Lonkhuyzen, D.D., H. Hoeksema, H. H. Meeter, D.D., J. H. Monsma, J. Bruinooge, en ouderlingen M. Beinema, G. Meyer, L. Vander Laan, J. Vander Lucht, P. Limburg. Adviseur, Prof. W. Heyns.

3. Theologische School en College Zaken:—

De leeraren G. D. De Jong, M. M. Schans, P. A. Hoekstra, K. Poppen, M. Vander Heide, en ouderlingen S. Steen, G. Bossenga, O. E. Langeland, H. De Vries, en J. Weber. Adviseurs, Prof. L. Berkhof en Pres. J. J. Hiemenga.

4. Grundy Center:—

De leeraren J. B. Hoekstra, W. Borgman, J. M. Bijleveld, S. Eldersveld, en ouderlingen A. Peters, D. Van Oosten, J. Pothoven, en H. Smith. Adviseurs, Pres. J. J. Hiemenga en Dr. Wm. Bode.

5. Heidenzending (Indianen- en China):—

De leeraren J. Timmermann, P. J. Hoekenga, J. H. Geerlings, G. L. Hoefker, en ouderlingen K. Kamminga, N. Bouma, A. Verlee, en J. Van Wijck. Adviseur Dr. H. Beets.

6. Inwendige Zending, Kerkhulp, Jodenzending, Immigratie:—

De leeraren C. Vriesman, D. De Beer, A. Guikema, H. J. Heynen, en ouderlingen A. J. Brink, H. De Vries, J. De Boe, A. Clevering.

7. Publicatie Zaken:—

De leeraren F. J. Drost, Wm. Kuipers, J. A. Rottier, en ouderlingen I. Blouw, Y. Posthumus, F. Vogel, A. Witte.

8. Varia en Bezwaarschriften:—

De leeraren H. Danhof, P. Bloem, R. Veldman, H. Oostendorp, en ouderlingen T. Den Dekker, H. Kamerling, H. Frankena. Adviseur, Prof. F. M. Ten Hoor.

9. Kerkenorde Zaken, Eeredienst, Emeriti Zaken:—

De leeraren C. De Leeuw, H. Bel, E. Kooistra en ouderlingen W. Elgersma, A. Dansen, W. Bareman, J. Koopmans. Adviseur, Dr. S. Volbeda.

10. Commissie voor Rapporten:—

J. B. Hulst en Dr. R. L. Haan.

De verschillende Commissies van Praeadvies vergaderen afzonderlijk in de haar aangewezen plaatsen ter voorbereiding voor hare rapporten, nadat besloten is, dat de Synode op Donderdagnamiddag weer in geregelde zitting zal gaan.

Ds. H. Keegstra sluit met dankzegging.

NAMIDDAGZITTING, DONDERDAG, 22 JUNI**ARTIKEL 10.**

Ds. G. D. De Jong gaat voor in het gebed nadat Psalm 119: 17 door de vergadering is gezongen.

De Notulen worden gelezen en goedgekeurd.

Het rapport van den Synodalen Penningmeester, Ds. J. Noordewier, wordt voorgelezen en voor kennisgeving aangenomen. (Zie Bijlage I, 2).

De aanslag voor de Synodale onkosten is berekend op 30c per huisgezin.

ARTIKEL 11

Het Rapport der Comm. van Praeadvies voor *Theol. School en College* zaken wordt voorgelezen door den rapporteur, Ds. M. M. Schans. Het rapport wordt aldus vastgesteld en goedgekeurd:

I. *Normal Training Course*. Het Rapport van het Curatorium spreekt over deze zaak als volgt:

Normal Course. At the June meeting, 1921, the President of our College presented a Two-year Normal Course,

to follow upon a regular Four-year High School Course. This Course, your Board was assured, meets the requirements of the State Normal Schools, while at the same time it considers the peculiar needs of our future teachers in the Christian Primary Schools. After a consultation with the Board of the Normal School, which had for the time being suspended its work of teaching, and after due consideration of the whole matter of Normal Training, the Course presented by the President was approved and adopted.

At the meeting of March, 1922, your Board entered into a Proposed Plan for Coöperation in Normal Training with the Union of Christian Schools. As a result of this the above appointments—Van Zyl and Heyns—were made. The following Proposed Plan of Coöperation between Calvin College and the Union of Christian Schools was accepted:

- (1) The Board of the Union, with the Faculty of Calvin College, outlines the course of study for the Normal Course.
- (2) Calvin's Department of Education, with the Professors in charge, remains the nucleus of the Department of Education.
- (3) The Faculty of Calvin College, with the Board of the Union, recommend the names of the Instructors for the Normal Course. The final and official appointment rests with The Board of Trustees of Calvin College, with the understanding that the Board confines itself in its appointment to the recommendations named above.
- (4) Deducting the tuition of the students of the Normal Course, the Board of the Union and the Board of Trustees of Calvin College will each pay one-half towards the salary of the Instructor for the practical work.
- (5) Tuition of the students taking the Normal Course shall be equal to that paid by other Calvin students, and shall be paid into the treasury of Calvin College.

- (6) The Department of Education shall be open to the other students of Calvin College while the other courses shall also be open to the students of the Department of Education.
- (7) The use of the building, library, laboratories, and other facilities to be granted to the students of the Department of Education.
- (8) Students to receive full credit for the work done in this Course.

Aangenomen.

In het Agendum vond uwe Comm. eene instructie van Classis Pella dienaangaande van den volgenden inhoud: "De Classis Pella spreekt uit dat de 'Normal School Course van eene vereeniging dient uit te gaan, en verzoekt daarom de Synode deze 'Course' van de College los te maken."

Advies der Commissie:

De Synode onderschrijve het beginsel, uitgesproken door Classis Pella, n.l. dat de Normal School Course van een vereeniging dient uit te gaan. Aangezien er echter nog geen vereeniging is, die deze zaak behartigt, en aangezien de behoefte aan Christelijke teachers met een normal training zoo groot is, zoo hechte de Synode hare adhesie aan het besluit van het Curatorium in dezen.

Aangenomen.

II. *Eind-examen in de Theologie.* Instructies ter wijziging hiervan zijn ter tafel van de Classes Holland, Orange City, Sioux Center en Zeeland.

"Dit examen worde, wat den inhoud betreft, door de Synode nader geregeld en afgenomen door het Curatorium als vertegenwoordigers der kerken."—*Cl. Holland.*

"De Synode wijzige het Theol. examen, zoodat het meer voor rekening van het Curatorium kome, zoolang het Curatorium beroepbaar stelt."—*Cl. Orange City.*

"De Classis adviseert de Synode om het besluit inzake het examineeren van de kandidaten voor de Heilige Bediening aan onze Theol. School door de professoren te herroepen, en weer te komen tot het examineeren door de

Curatoren, die in dezen de Kerk vertegenwoordigen.”—*Cl. Sioux Center.*

“De Synode herzie Art. 36, par. 1, Acta 1920, en:

- a) toone aan waarom het Theol. examen ‘uiteraard behorend recht van promotie en bevordering’ behoort bij de Theol. Faculteit.
- b) Indien zij vasthoudt aan het aloude beginsel van de verhouding van Kerk en School, zoo worde in bovengenoemd examen verandering aangebracht conform het beginsel.”—*Cl. Zeeland.*

Uwe Comm. adviseert het volgende:

Aangezien de regeling van het eindexamen aan de Theol. School, zooals vastgesteld door de Synode van 1920, (Acta, pag. 53, Art. 36), geene bevrediging geeft, noch aan het Curatorium, noch aan de kerken, omreden het voor het Curatorium bijna onmogelijk is om volgens deze regeling te oordeelen over de al of niet toelaatbaarheid van de geëxamineerden tot de Bediening des Woords in onze kerken, zoo besluite de Synode om, benevens het thans bestaande school-examen, een præparatoir examen in te voeren, hetwelk door het Curatorium worde afgenomen, en ga over de volgende vakken: Dogmatiek, Ethiek, Exegese, Isagogiek, Gewijde Geschiedenis, en Proeve van Prediking. Bij gunstig gevolg stelt het Curatorium den ge-examineerde beroepbaar voor de kerken.

Ingeval een student verder wenscht te studeeren aan andere inrichtingen, zoo wordt dit præparatoir examen niet eerder afgenomen dan wanneer hij beroepbaar gesteld wenscht te worden.

Aangenomen.

III. *Studenten van Elders*, die in onze kerken wenschen beroepbaar gesteld te worden. Het Curatorium verzoekt om het besluit der Synode van 1900 (Acta, Art. 39, IX), aldus luidende: “Studenten, die aan andere scholen Theologie hebben gestudeerd, moeten minstens een jaar de lessen in de Theologie aan onze eigen Inrichting hebben bijgewoond” te veranderen in:

“Studenten, die aan niet beslist Gereformeerde in-

richtingen gestudeerd hebben, moeten althans de lessen van het laatste jaar aan onze Theol. School hebben gevolgd, vóór ze præparatoir geëxamineerd kunnen worden.

- a) omdat het Gereformeerd gehalte van vele Theol. Scholen in ons land moeilijk te bepalen is;
- b) Omdat in genoemd Synodaal besluit onbepaald gelaten werd welk jaar van de drie aan onze School moet worden doorgebracht, terwijl het laatste jaar daarvoor diende aangewezen te zijn, naardien de Faculteit en het Curatorium den student behooren te kennen, wanneer hij zich beroepbaar gesteld wenschte te zien.

Geaprobeerd.

IV. *Curatorium Reductie.* De kerkeraden van South Olive, Harderwijk, en 9th Street, Holland, wenschen het aantal Curatoren met de helft verminderd te zien. Uwe Comm. adviseert bij de bestaande regeling te blijven.

Gronden:

- a) De verantwoordelijkheid van slechts één Curator uit iedere Classis wordt dan te groot;
- b) Het bovengenoemd præparatoir examen zal de werkzaamheden van het Curatorium vermeerderen.

Aangenomen.

V. *Eventueele Benoeming van Professoren.* Classis Hudson adviseert dat, bij eventueele benoemingen van Professoren voor onze School, er een zekeren tijd gesteld zal worden waarin mogelijke bezwaren kunnen worden ingebracht en weggenomen, (soortgelijk als na de verkiezing van alle andere ambtsdragers regel is), al eer ze in hunnen dienst kunnen bevestigd worden:

- a) Omdat er bezwaren kunnen zijn, die wel juist niet aan de afgevaardigden ter Synode of aan het Curatorium, maar wel aan anderen in de kerken bekend zijn, en die de aanstelling onraadzaam zouden maken;
- b) Omdat zelfs een predikant of ander ambtsdrager beschouwingen kan toegedaan zijn, die in hem als

ambtsdrager in kleineren kring misschien nog te dragen zijn, maar zijn benoeming tot professor aan de School bedenkelijk zouden kunnen maken;

- c) Omdat zodoende latere moeilijkheden konden voorkomen worden.

Advies der Commissie:

- a) De Synode besluite om aan punt 2 van het besluit der Synode van 1914, Art. 29, toe te voegen: "welk tal drie weken vóór de vergadering der Synode in onze kerkelijke bladen gepubliceerd zal worden. Mogelijke bezwaren behooren ingediend te worden bij den Stated Clerk der Synode."
- b) De uitdrukking in genoemd punt, "Advies van de Theologische Professoren", worde veranderd in: "Advies van de Theologische Faculteit."
- c) De Synode wijzige het besluit van de Synode van 1910 in dien zin, dat iemand eerst twee jaren diene aler hij definitief wordt benoemd.
- d) Aan het besluit van de Synode van 1914, Art. 29, voege de Synode toe: "Bij eventueele benoeming van Professoren kieze de Synode bij voorkeur iemand die reeds Dienaar des Woords is in eene gemeente.
- (1) Deze wijze van benoeming wordt gevolgd in andere Gereformeerde kerken;
- (2) Practische kennis, opgedaan in gemeentelijken arbeid, is zeer gewenscht;
- (3) Een kandidaat voor Professor zal, wanneer hij reeds eene gemeente dient, aan de kerken beter bekend zijn.

Aangenomen.

VI. *Pensioen voor Mrs. Rinck.* De Synode keure de provisioneele handeling van het Curatorium, inzake de pensionering van Mrs. Rinck goed. De som van \$1,200.00 werd daarvoor uitgekeerd.

Voor de volgende twee jaren worde de verdere regeling van deze zaak opgedragen aan het Curatorium.

Aangenomen.

VII. *Emeriteering van Professoren.* De Synode stelle vast dat onze Professoren aftreden op den leeftijd van 70 jaren. *Gronden:*

- a) Als regel mag worden vastgesteld, dat de beste krachten op dien leeftijd der School reeds ten goede zijn gekomen, en in gewone omstandigheden iemand die dien leeftijd bereikt heeft niet meer in staat is zich aan de belangen der School te wijden zooals dat verwacht kan worden van iemand die in de kracht des levens staat;
- b) Aan iemand op dien leeftijd behoort een welverdiende rust gegund te worden.

Aangenomen. (Zie verder Art. 14 v.v.)

Ds. P. A. Hoekstra sluit de vergadering met dankgebed.

MORGENZITTING, VRIJDAG, 23 JUNI

ARTIKEL 12

Nadat gezongen is Psalm 119: 3, gaat Dr. J. Van Lonkhuyzen voor in het gebed.

Op de vraag der Comm. van Praeadvies (in re Dr. Janssen) of ze Ds. Kromminga (Art. 9, 1) heeft te beschouwen als praeadviseur in den gewonen zin des woords dan alleen als vertegenwoordiger van het Minderheids-rapport, wordt het volgende besluit aangenomen: De Synode verzoeke Ds. D. H. Kromminga om de vergaderingen der Comm. van Praeadvies in de zaak Janssen bij te wonen en de zijde van het Minderheids-rapport toe te lichten en te verdedigen, doch verder zal hij niet aan de discussie deelnemen. Insgelijks en met dezelfde beperking wordt hij bij de behandeling van gemelde zaak ter Synode genoodigd. (Zie ook Art. 29.)

ARTIKEL 13

Rev. Paul Coleman, van Blanchard, Iowa, vertegenwoordigende de Reformed Presbyterian Church, spreekt de Synode toe en wordt beantwoord door Ds. H. J. Kuiper. Rev G. K. Flack spreekt namens de Chicago Tract So-

ciety, en wordt namens de Synode beantwoord door Ds. P. A. Hoekstra.

Rev. J. B. Vanden Hoek spreekt namens de National Christian Association, en wordt beantwoord door Ds. G. D. De Jong.

ARTIKEL 14

De behandeling van het Rapport der Commissie van Praeadvies voor *Theol. School en Calvin College* wordt voortgezet. (Vgl. Art. 11.)

VIII. *Seminary Preparatory Course*. Instructie van Classis Sioux Center. De Classis adviseert de Synode om het besluit van 1920, n.l. om de Preparatory Course van Calvin te scheiden, te handhaven, om alzoo te komen tot een belangrijke vermindering van kosten en van den aanslag per gezin. *Motieven:*

- a) De motieven die de Synode van 1920 bewogen zijn nog van kracht;
- b) Het is ondoenlijk in deze tijden van finantieelen druk, die nog lang nawerken zullen, de groote uitgaven te bekostigen;
- c) De ontwikkeling van bovengenoemde inrichtingen zal er door bevorderd worden.

Verslag van 't Curatorium, zie Postscriptum, Bijlage II.

Advies: De Synode handhave het besluit van 1920 (Acta, pag. 36, 2, a, b), op de gronden toen gegeven.

Aangenomen.

IX. *Niet-uitbreiding der School*. Classis Pella geeft de Synode in overweging of het niet noodig is voorloopig de zaak der School niet uit te breiden met het oog vooral op de tegenwoordige draagkracht onzer Kerk.

Advies: De Synode besluite op deze instructie niet in te gaan, aangezien het besluit van 1918 genoegzaam rekening houdt met het bezwaar genoemd door Classis Pella. (Zie Acta 1918, pag. 28, Art. 32, I, a, b.)

Aangenomen.

X. *Bezuiniging en Vermindering van Aanslag:*

A. Vermindering van Salarissen der Professoren:

Pro: Instructies van Classes Holland en Orange City.

"De Synode herzie de regeling der salarissen der Professoren. *Grond:* De maatschappelijke malaise maakt alle mogelijke bezuiniging dringend noodzakelijk."—*Cl. Holland.*

"De Synode verminderde de salarissen van de Professoren."—*Cl. Orange City.*

Contra: Instructie van Classis Grand Rapids West.

"Synod decide not to reduce the salaries of the Professors in Seminary and College. *Grounds:*

a) The Professors have for a long time been underpaid;

b) They are not overpaid now."

De Synode besluite de salarissen niet te verminderen. *Grond:* De levensstandaard laat zulks niet toe.

Aangenomen.

B. Vereeniging van de Functies: President en Educational Secretary.

(1) De Synode vereenige de beide functies van President van de College en Educational Secretary in één persoon.—*Cl. Orange City.*

(2) De Synode overwege of het niet mogelijk is de functiën van President en Educational Secretary tot één te maken en dat dan een van de beide worde afgeschaft.—*Cl. Holland.*

Uwe Commissie adviseert hierop niet in te gaan. *Gronden:*

(1) De werkzaamheden van beiden zijn te zeer uiteenlopend;

(2) Het zou uitloopen niet op finantieele voordeelen, maar op schade voor de School;

(3) Ook de geestelijke behartiging der School zou er zeer onder lijden.

Aangenomen.

C. Budget. Zie rapport van 't Curatorium, Bijlage II. *Advies*: Dit budget aldus vast te stellen.

Aangenomen.

D. Verlaging van den Aanslag.

"De Classis dringt er bij de Synode op aan den aanslag voor de Theol. School en Calvin College te verlagen."
—*Cl. Zeeland.*

"De Classis besluit de Synode te adviseeren den tegenwoordigen zeer hoogen aanslag voor de Theol. School aanmerkelijk te verlagen. *Gronden*:

- (1) De draagkracht der kerken is thans grootelijks verminderd;
- (2) Het is niet te voorzien, dat we vooreerst weer zulk een tijd van welvaart zullen hebben, als toen de aanslag op tegenwoordig peil werd gebracht."—*Cl. Orange City.*

Advies: De Synode ga hierop niet in. *Grond*: Het aangenomen Budget laat zulks niet toe.

Aangenomen.

XI. *Curatorium Verslag*. Instructie Cl. Hudson: "De Synode gelaste het Curatorium, dat het zijne verhandelingen telkens gedrukt of gecopieerd aan alle kerkeraden toezende."

Uwe Comm. adviseert de Synode te besluiten dat er een breed officieel rapport van de jaarvergaderingen van het Curatorium worde gepubliceerd in onze kerkelijke bladen.

- (1) De uitvoering van de instructie van Classis Hudson zou te kostbaar worden;
- (2) Langs den voorgestelden weg wordt hetzelfde doel bereikt.

Aangenomen.

XII. *Samenstelling van het Curatorium*. Inzake eene instructie van Burton Heights, Grand Rapids, om Art. 1 van het Reglement van het Curatorium aldus te formuleeren dat een gelijk aantal leeraars en "laymen" zitting hebben in het Curatorium, heeft uwe Comm. ingezien het

besluit van de Synode van 1920 (zie Acta, pag. 38, Art. 28, III), en adviseert in verband daarmee hierop niet verder in te gaan.

Aangenomen.

XIII. *Endowment Fund.* Een breed schrijven van het Curatorium over deze zaak, behelzende een verzoek van de Theologische Faculteit aan het Curatorium om regeling te maken dat en in hoever de "Seminary" zal deelen in de voordeelen van het te verzamelen "Million Dollar Endowment Fund" worde door de Synode terug verwezen naar het Curatorium, met opdracht om de Synode van 1924 met advies in dezen te dienen.

Aangenomen.

XIV. *Ontslag van Prof. Schoolland.* Prof. Schoolland, die den leeftijd van 71 jaren heeft bereikt, vroeg eervol ontslag.

- (1) De Synode spreke hare waardeering uit voor den getrouwen arbeid van den Professor en geve hem eervol ontslag.
- (2) Dit ontslag echter ga, met het oog op de omstandigheden, eerst in den 31sten Augustus, 1923.
- (3) De voorloopige regeling van zijn pensioen worde opgedragen aan het Curatorium.

Aangenomen.

ARTIKEL 15

De Synode aanvaardt met dankbaarheid de uitnodiging voor een auto trip door Sioux County op Zaterdag.

ARTIKEL 16

De Commissie van Praeadvies voor de zaak *Grundy Center* rapporteert bij monde van Ds. J. B. Hoekstra. Het rapport wordt voor kennisgeving aangenomen en verder punt voor punt behandeld.

Ouderling H. De Vries sluit deze zitting met dankzegging. (Art. 19.)

NAMIDDAGZITTING, VRIJDAG, 23 JUNI

Nadat Psalm 86:6 gezongen was, opent Prof. L. Berkhof de vergadering met gebed.

Ds. I. Westra neemt als secundus voor Ds. M. Vander Heide plaats als deputaat voor Classis Sioux Center na instemming betuigd te hebben met de Openlijke Verklaring.

ARTIKEL 17

Gelezen wordt het *Appèl* van Classis Ostfriesland, rakende de handelingen van Curatorium inzake de Grundy Center School. (Agendum, bl. 19.)

ARTIKEL 18

Broeder A. H. Bosch, afgevaardigde van Classis Zeeland, ontvangt per telegraaf het droevig bericht van het verdrinken van zijn zoon. De vergadering staakt voor een uur hare gewone werkzaamheden, de Praeses spreekt namens de Synode een woord van hartelijke deelneming, onderwijl alle afgevaardigden staande hunne diepgevoelde sympathie met den bedroefden vader betuigen. Daarna gaat Dr. S. Volbeda voor in smeekgebed tot God om troost en sterkte voor onzen broeder Bosch en zijn gezin in hun zoo smartelijk verlies. (Art. 39.)

ARTIKEL 19

Na de pauze hervat de Synode hare gewone werkzaamheden en neemt het rapport der Comm. van Praeadvies van de *Grundy Center* zaak in behandeling.

Het Rapport luidt in zijn geheel als volgt:

RAPPORT DER COMMISSIE VAN PRAEADVIES VOOR DE ZAAK GRUNDY CENTER

Eerwaarde Vaders en Broeders:—

Aan uwe Comm. werd in handen gesteld de zoogenoemde Grundy Center kwestie, behelzende een *Appèl* van Classis Ostfriesland (zie pag. 19, enz., van onze Agendum, en Instructies van Classes Orange City en Pella, pag. 10).

Het *Appèl* van Classis Ostfriesland is tegen de handelwijze van het Curatorium jegens haar in verband met het

Synodaal besluit van 1920 (zie Acta 1920, pag. 62, Art. 40).
Dit besluit luidt als volgt:

"BASIS OF AGREEMENT IN RE GRUNDY CENTER

- (1)
 - a. With a view to the special needs of Classis Ostfriesland, Synod shall provide for a two years' Sem. Prep. Course, beyond the Academy, at Grundy Center. This course is to be outlined and arranged by a Committee of the Board of Trustees of the Grundy Center Institution. It is to be financed by the Board of the former Institution.
 - b. The Sem. Prep. Course shall correspond with the Sem. Prep. Course of Calvin College; and students, who pursue this course, will receive full credit for work done in said course.
 - c. Two Professors shall be appointed for the Sem. Prep. Course, who shall be members of the Grundy Center Faculty. The appointment of these Professors shall be made by the Board of Trustees of the Grundy Center institution, subject to the approval of the Board of Trustees of Calvin College.
- (2)
 - a. The method employed in the development of a Junior College at Grundy Center shall be referred to a Committee of six members, viz., two members of the Board of Trustees of Calvin College, two of the Board of Trustees of the Grundy Center school, and the respective Presidents of the two institutions.
 - b. This Committee shall also outline the relation in which the Junior College of Grundy Center shall stand to Calvin College and the Theol. School at Grand Rapids; and shall report on this matter to the next Synod.
 - c. The Board of Trustees of the Grundy Center school shall pledge itself not to extend its Junior College until Calvin College has introduced at least three graduate departments, exclusive of the Seminary.

- (3) The supervision of the whole institution at Grundy Center remains in the hands of the Faculty and President of this institution, subject to Articles 1 and 2.
- (4) In consideration of the above agreement, the Board of Trustees of the Grundy Center school pledges:
 - a. The discontinuance of its Seminary Department entirely;
 - b. Its full support and coöperation toward obtaining the endowment fund of the Christian Reformed Church. The further arrangements for the financial agreement mentioned in this article shall be outlined by the Committee named in Art. 2 a."

Uit de toelichting, gegeven op onze Commissie-vergaderingen, door Presidenten Bode en Hiemenga, en uit rapporten ons ter hand gesteld door het Curatorium, bleek ons dat aan het Synodaal besluit van 1920 in re de Grundy Center School, nog maar gedeeltelijk uitvoering is gegeven. Wel zijn pogingen aangewend om tot complete uitvoering van het Synodaal besluit te komen (zie Appèl van Classis Ostfriesland, Agendum 1922, pag. 19, enz.), doch tot een bevredigende oplossing is het niet gekomen. Eenerzijds beweert de Classis Ostfriesland dat ze aan alle eischen der Synode heeft voldaan, doch anderzijds beweert het Curatorium dat aan slechts één der eischen is voldaan, n.l. het opheffen van het Seminarium.

Het hoofdbezwaar van het Curatorium tegen de Grundy Center School is, dat men het onderwijs in de Sem. Prep. Course, welke voor twee jaren door onze kerken gesteund zou worden, niet hoofdzakelijk in de Duitse taal gegeven wordt, doch slechts een duplicatie is van de Sem. Prep. Course te Grand Rapids, en dat geboden steun in de "Basis of Agreement in re Grundy Center" (zie Acta 1920, pag. 63, enz.), in de allereerste plaats berust op de "special needs of Classis Ostfriesland", welke volgens de overtuiging van het Curatorium bedoelt, de voorbereidende opleiding van jonge mannen voor de Be-

diening des Woords in de Duitsche taal. De broeders van Ostfriesland meenen echter dat dit niet het geval is, gedurende de laatste twee jaren en ook niet op het heden, omdat vanwege de veranderde toestanden, tengevolge van den oorlog, het Duitsch op den achtergrond geplaatst is.

Uwe Comm. is van oordeel dat het Curatorium in dezen billijk en voorzichtig heeft gehandeld, omdat het volgens het licht der historie, de behoeften van de broeders in Ostfriesland steeds bepleit zijn uit het oogpunt van de noodzakelijkheid om Duitschsprekende jonge mannen te kweken aan eigen inrichting, omdat het College te Grand Rapids daarin niet kon voorzien.

Wat nu de onderhandelingen en de pogingen tot onderhandeling van de Commissie van het Curatorium met de Commissie van Ostfriesland betreft (zie Appèl van Cl. Ostfriesland, Agendum 1922, pag. 19), wenschen we het volgende op te merken:

- a) dat het Curatorium billijk heeft gehandeld in de aanstelling van Dr. R. L. Haan in de plaats van Ds. I. Van Dellen, welke weigerde om verder in deze Comm. te dienen, omdat het Curatorium het recht heeft in eene Commissie te benoemen, wien het wil, wanneer een lid der Commissie bedankt;
- b) dat de Commissie van Ostfriesland onbehoorlijk heeft gehandeld, door de officieele ontvangst te weigeren aan de door het Curatorium aangestelde Commissie, alleen om reden Ds. I. Van Dellen vervangen was door Dr. R. L. Haan;
- c) dat de Comm. van Ostfriesland onbehoorlijk heeft gehandeld door het weigeren van een antwoord op de vraag van President Hiemenga hoeveel Duitsch in de twee-jarige Seminary Course er nu aan de Grundy Center School gegeven wordt;
- d) dat het Curatorium onbehoorlijk heeft gehandeld in het weigeren van een antwoord op de vraag van de Comm. van Ostfriesland, in hoeverre zij niet aan de door de Synode van 1920 gestelde eischen had voldaan.

Ten slotte adviseert uwe Commissie:

- (1) De door de Synode van 1920 beloofde steun aan de Grundy Center School gedeeltelijk uit te keeren, omdat de Classis Ostfriesland ook slechts gedeeltelijk aan de gestelde eischen heeft voldaan, n.l. de opheffing van de Seminarie. Deze steun te bedragen de som van \$4,500.00, zijnde de helft van de som, welke men overeengekomen was op een der vergaderingen van de Comm. van het Curatorium met de Comm. van Ostfriesland, indien Grundy Center aan al de eischen van 1920 zou voldoen;
- (2) Deze steun niet meer voor de toekomst te beloven, omdat de Grundy Center School nu eene Vereeniging toebehoort.

Met eerbied onderworpen,

UWE COMMISSIE.

Van de conclusiën aan het einde wordt punt *a* onveranderd door de Synode aangenomen;

b door een *substituut-voorstel* vervangen, luidende als volgt: "Dat de actie van Classis Ostfriesland in betrekking tot het weigeren om de Comm. van het Curatorium te ontvangen berustte op het misverstand der Classis, dat het eene andere Commissie was dan de eerste";

c aldus gewijzigd *aangenomen*: "Dat de Comm. van Ostfriesland onbehoorlijk heeft gehandeld door het weigeren van een antwoord op de vraag van President Hiemenga, hoeveel vakken in de twee-jarige Seminary Course er nu aan de Grundy Center School in het Duitsch gegeven worden";

Punt *d* wordt geschrapt. (Zie verder Art. 20.)

De Synode besluit te verdagen tot Maandagnamiddag, waarna de vergadering met dankzegging gesloten wordt door Ouderling J. Van Wijk.

NAMIDDAGZITTING, MAANDAG, 26 JUNI

ARTIKEL 20

Ds. J. Gulker opent met gebed nadat gezongen is Psalm 86: 6.

De behandeling van het Rapport der Commissie inzake *Grundy Center* wordt voortgezet.

- (1) a. Aangaande de uitkeering der toegezegde som wordt, in plaats van het advies der Comm., het volgende *substituut*-voorstel aangenomen:

“Ofschoon aan al de vereischten van de Synode van 1920, waarvan de beloofde steun afhing, niet is voldaan, toch om den schijn van onbillijkheid en onvriendelijkheid niet op ons te laden, besluit de Synode evenwel de \$9,000 uit te keeren.

- b. “De som, die Classis Ostfriesland voor de jaren 1920-’22 toegezegd is, worde betaald uit de kas der Theologische School, omdat, volgens de ‘Basis of Agreement’ (zie Acta 1920, pag. 63, 1a) deze gelden uit bovengenoemde kas betaald zouden worden. Mocht dit bedrag niet aanwezig zijn, zoo machtige de Synode het Curatorium hiervoor eene leening aan te gaan.”
- (2) Aangaande de vraag, of voor de toekomst steun zal worden gegeven aan Grundy Center School wordt *besloten*: Deze steun niet meer voor de toekomst te beloven. *Gronden*:
- a) Omdat de opleiding van jonge mannen voor de Bediening des Woords speciaal in de Deutsche taal, waarop tevoren de toezegging aan Cl. Ostfriesland geschied is naar het oordeel der Synode niet meer noodig is;
- b) Omdat wegens onze kleine kracht wij geen twee kerkelijke scholen, hetzij Junior College, College of Seminary kunnen hebben, maar alle kracht dient gewijd te worden aan eigen inrichting te Grand Rapids, Mich.

ARTIKEL 21

De Penningmeester van den *Emeritus Board*, Ds. J. Smitter, leest zijn rapport voor, hetwelk voor kennisgeving wordt aangenomen. (Zie Bijlage VI, 1.)

De Commissie, aangesteld om een *Reglement* voor de verzorging van Emeritus predikanten en van de weduwen en weezen der predikanten te ontwerpen (zie Acta 1920, bl. 69 v.v.) doet verslag bij monde van Ds. H. M. Vander Ploeg. Het Rapport wordt voor kennisgeving aangenomen en gelegd in handen der Comm. van Praeadvies voor Kerkenorde, Eeredienst en Emeriti Zaken.

De Comm. van Praeadvies voor Kerkenorde, Eeredienst en Emeriti-zaken, rapporteert bij monde van Ds. H. Bel.

RAPPORT DER COMMISSIE VOOR KERKENORDE, EERE-
DIENST, EMERITI-ZAKEN

Eerwaarde Broeders:—

Uwe Comm. heeft de eer de volgende zaken ter uwer kennis te brengen:

(1) *Rapport der Emeritus Board.*

a) Goedkeuring van het uitkeeren van voorloopigen steun aan:

Ds. H. J. De Vries.....	\$1,000.00
Ds. F. Fortuin.....	1,000.00
Ds. D. H. Muyskens.....	1,000.00
Ds. E. Van Korlaar.....	1,000.00
Juffrouw Breen	600.00
Juffrouw Cooper	600.00
Juffrouw K. Kuiper.....	600.00
Juffrouw H. Heyns	600.00
Juffrouw M. De Boer.....	400.00

Aangenomen.

b) Goed te keuren de *Verhooging* van:

Ds J. Robbert	\$100.00
Ds. M. Van Wesep.....	100.00
Juffrouw Dekker	100.00

Aangenomen.

c) Uwe Comm. adviseert, dat de Synode er bij de Classes op aandringe de oude schuld bij de Emeritus Kas zoo spoedig mogelijk aan te zui-

veren, en tevens aan de Synodale besluiten met betrekking tot uitkeering te voldoen.

Aangenomen.

- d) Uwe Comm. adviseert het niet-uitkeeren van de 20% verhooging goed te keuren, aangezien er wegens de vele sterfgevallen geen voldoende fondsen waren.

Verworpen.

Aangenomen als substituut: "De Synode, kennis genomen hebbende van het feit dat de Board de 20% verhooging niet kon uitkeeren, verklaart dat genoemde verhooging toch uitgekeerd moet worden."

- e) Inzake Ds. Muyskens acht de Comm. het wenschelijk, dat de Synode den Board vrijheid verleene naar bevind van zaken te handelen.

Aangenomen.

- f) Op verzoek van den Penningmeester der Kas, adviseert uwe Comm. dat voortaan de Penningmeester der Emeritus Kas onder borgstelling sta ten bedrage van \$10,000. *Gronden:*

- 1) De Penn. ontvangt ongeveer \$20,000 per jaar;
- 2) De Penn. kan dan beter tijdelijke leeningen sluiten als zulks noodig is.

Aangenomen.

(2) *Concept Reglement.*

Het *Concept Reglement*, ontworpen door de Commissie benoemd door de Synode van 1920, wordt aangenomen en vastgesteld. (Zie Bijlage VI, 2.) (Voortzetting *Kerkenorde*, enz. Rapport, Art. 37.)

ARTIKEL 22

De Comm. van Praeadvies inzake *Dr. Janssen* brengt

de volgende communicatie van Dr. Janssen ter kennis van de Synode:

**"DE COMMISSIE VAN PRAEADVIES IN DE ZAAK VAN
ONDERGETEEKENDE**

Eerwaarde Broeders:—

Ondergeteekende wenscht het navolgende ter kennis te brengen van uwe Commissie.

In de eerste plaats meent hij er op te moeten wijzen, hoe door en door onbillijk de positie thans is waarin hij staat. Hij is er van overtuigd dat een "fair trial" in zijne zaak hier ter Synode ten eenenmale eene onmogelijkheid geworden is. In de Synode hebben velen zitting, die de aanklagers zijn van ondergeteekende en, aanklagers zijnde, nu ook als 'jurors' en rechters wenschen op te treden. Voorts zij er ook aan herinnerd dat onderscheidene leden der Synode ondergeteekende reeds hebben veroordeeld. En eindelijk zijn ook de Praeadviseurs der Synode, de vier Professoren, als beschuldigers van ondergeteekende opgetreden, en hebben te zamen met de afgevaardigde predikanten: Ds. H. Hoeksema, Ds. H. Danhof, en Ds. H. J. Kuiper, hun tegenstand tegen ondergeteekende in smadelijke, diepkrenkende woorden publiekelijk uitgesproken. Onder zulke onbillijke omstandigheden is het voor ondergeteekende niet denkbaar hoe eene rechtvaardige behandeling van, en uitspraak in zijne zaak, mogelijk is.

In de tweede plaats wenscht ondergeteekende er op te wijzen dat door zijne beschuldigers een door en door onkerkrechterlijke weg is bewandeld. Ondergeteekende is er van overtuigd dat de zaak niet wettig ter Synode is. Zijne beschuldigers zijn nooit bij hem geweest. Na de Synode van 1920, toen zij tegen ondergeteekende zijn gaan schrijven (de vier Professoren, allen tegenwoordig op de laatste Synode, teekenden geen protest aan tegen de besluiten dier Synode noch verklaarden zij ook maar op de eene of andere wijze zich bezwaard te gevoelen)—na de Synode zijn zij nooit ofte nimmer bij ondergeteekende geweest, noch zijn zij met hunne bezwaren naar het Curatorium gegaan. Integendeel zijn de beschuldigers van ondergeteekende met hunne bezwaren en beschuldigin-

gen, gebaseerd veelal op geheel nieuw materiaal uit de Student Notes, door middel van de kerkelijke en niet-kerkelijke bladen, door middel van geschriften die zij in groote hoeveelheden gratis hebben verspreid, tot de volksmassa gegaan en hebben ons Christelijk Geref. volk, onze Chr. Geref. Kerken in beroering weten te brengen. Deze onrechtvaardige en onkerkrechterlijke actie zijner tegenstanders, met de beroering die er door was veroorzaakt, heeft toen ten gevolge gehad dat kerkeraden en Classes zijn gaan aandringen dat een onderzoek ingesteld worde naar het onderwijs van ondergeteekende. Eindelijk dient in dit verband er op gewezen dat ook de benoemingen van afgevaardigden naar de Synode plaats hebben gehad te midden van dezelfde onrechtvaardiglijk te weeggebrachte beroering, met andere woorden, afgevaardigden naar de Synode zijn gekozen toen de kerken onder den invloed waren van de onrechtvaardige en onkerkrechterlijke actie zijner tegenstanders.

In de tweede plaats betreurt ondergeteekende het ten eerste dat in de Synode der Chr. Geref. Kerken zitting hebben, die belangrijke stukken der Geref. leer loochenen en miskennen; dat voorts ook de praeadviseurs der Synode, de vier Professoren, op meer dan één punt ongereformeerde beschouwingen voorstaan, en daarenboven op schromelijke wijze van de Christelijke moraal en vromigheid des wandels afwijken.

Uit bovenstaand mag in geenen deele afgeleid dat ondergeteekende het onmogelijk acht dat, na grondig onderzoek, de meerderheid der Synode zich ten gunste van zijn onderwijs zou uitspreken. Zulks acht hij zelfs zoo goed als zeker.

Evenmin mag afgeleid dat hij niet bereid is in te gaan op alle mogelijke bezwaren tegen zijn onderwijs ingebracht, mits dat geschiede op zuiver kerkrechterlijke wijze. Hij heeft niets te verbergen. Hij acht het echter zijne dure plicht, niet in de eerste plaats jegens zichzelf, maar vooral jegens de kerken, bij het recht de wacht te betrekken. Om wille van de kerken die hij liefheeft zou het hem leed doen zoo de vertreding van het recht, zooals die in het verleden plaats greep, werd gedoogd.

En daarom, zóó de zaken thans staan, verklaart ondergeteekende dat hij tot zijn leedwezen zich genoodzaakt ziet uwe Commissie mede te deelen dat hij zich van verdere connectie met deze zaak, voorzoover zij door de Synode aanhangig moge gemaakt worden, zal moeten onttrekken.

Uwe Commissie vriendelijk verzoekende mededeeling van deze communicatie te willen doen aan de volle vergadering der Synode,

Heilbiddend,

(Was geteekend) R. JANSSEN."

Het volgende *advies* omtrent deze communicatie van Dr. Janssen wordt door de Comm. van Praeadvies aangeboden en door de Synode aanvaard:

(1) Omtrent punt 1, behelzende de beschuldiging van Dr. Janssen, geen "fair trial" te kunnen verwachten, stelt uwe Comm. voor uit te spreken, dat Dr. Janssen hiermede een ongegronde beschuldiging tegen de Synode uitspreekt. *Gronden:*

a) Verreweg de meerderheid van de afgevaardigden met keurstemmen hebben zich nimmer publiekelijk uitgesproken over 't onderwijs van Dr. Janssen.

b) Vóór- zoowel als tegenstanders van Dr. Janssen hebben zitting in de Synode.

c) Wat betreft de vier Professoren, niemand hunner is praeadviseur van deze Commissie.

d) Bovendien gaat Dr. Janssen van de geheel verkeerde veronderstelling uit, dat zij, die bezwaar hebben in zijn onderwijs, geen recht hebben om mede in deze zaak te beslissen.

(2) Wat betreft de beschuldiging, dat heel deze zaak op onwettige wijze ter Synode komt, adviseert uwe Comm. uit te spreken, dat ook deze beschuldiging ongegrond is. *Gronden:*

a) Dr. Janssen beweert, dat 't aandringen van Kerkeraden en Classes op een onderzoek het gevolg was van de publieke agitatie tegen hem.

Wij wijzen er op, dat reeds in September, 1920, vóór de publieke agitatie begonnen was, een protest tegen 't besluit van de Synode van 1920 inzake Dr. Janssens' onderwijs ter tafel was op de Classis van Grand Rapids West. Wat het wettige of onwettige van de publieke agitatie betreft, zijn wij met ons advies nog niet gereed. Doch, al ware deze agitatie onwettig, daardoor werden de protesten niet onwettig, die naar aanleiding daarvan ingediend werden op onderscheidene Classes.

b) Wettige protesten tegen het onderwijs van Dr. Janssen zijn ter Synodale tafel.

- (3) Wat betreft punt 3, adviseert uwe Comm. uit te spreken, dat al de predikanten en professoren, tegenwoordig op deze Synode als afgevaardigden en praeadviseurs "in good and regular standing" zijn.

Aangaande Dr. Janssens conclusie in zijn schrijven, spreke de Synode uit:

- a) dat aangezien deze zaak wettig ter Synodale tafel is, Dr. Janssen gehouden is zich aan een onderzoek te onderwerpen.
- b) Punt *b* van het advies der Comm, "dat indien Dr. Janssen zich niet aan het onderzoek wil onderwerpen, uwe Commissie gerechtigd is, om het onderzoek voort te zetten met het materiaal vervat in het meerderheids- en minderheids-rapport als basis", wordt tijdelijk ter tafel gelegd.

Aan den Praeses en Scriba der Synode wordt opgedragen om deze besluiten als antwoord op zijne communicatie aan Dr. Janssen schriftelijk te doen toekomen. (Zie verder Artt. 23, 26, 27 v.v.)

Deze zitting wordt gesloten met dankgebed door Ouderling Vander Lucht.

MORGENZITTING, DINSDAG, 27 JUNI

Deze zitting wordt geopend met het zingen van Psalm 25: 2 en gebed door Ds. J. H. Monsma.

ARTIKEL 23

De Praeses rapporteert dat aan Dr. Janssen (Art. 22), bericht is gegeven van het besluit betreffende zijn bezwaar, en dat Dr. Janssen heden morgen antwoord aan de Synode zal doen toekomen. (Zie verder Art. 26.)

ARTIKEL 24.

Ds. F. Lubbers, van Sioux Center, spreekt de vergadering toe als vertegenwoordiger van de Reformed Church in America. Hij wordt op gepaste wijze beantwoord door Ds. H. Bel.

ARTIKEL 25

Ds. P. A. Hoekenga leest "The Report of the Board of *Heathen Missions*". Het rapport wordt voor kennisgeving aangenomen en gelegd in handen der Comm. van Praeadvies voor Heidenzending. (Zie Bijlage IV.)

Eveneens leest Ds. P. J. Hoekenga het Rapport der Comm. van Praeadvies voor *Heidenzending*. (Zie verder Art. 28.)

ARTIKEL 26

Dr. Janssen geeft zijn antwoord op de besluiten der Synode betreffende zijn bezwaar, (Artt. 22, 23). Het antwoord luidt als volgt:

"Eerwaarde Synode:—

Ondergeteekende brengt ter kennis van uwe geachte vergadering dat zijne bezwaren door uwe besluiten van gisteren in geenen deele zijn weggenomen.

Wat Punt 1 betreft:

- a) Het staat toch wel boven allen twijfel vast dat een 'fair trial', een onpartijdig, rechtvaardig oordeel niet kan verwacht van hen die als beschuldigers van ondergeteekende zijn opgetreden en hem ook reeds vóór dat de 'trial' begint, hebben veroordeeld. De Synode weet dat er zulke beschuldigers

onder de afgevaardigden zijn—beschuldigers die ondergeteekende reeds hebben veroordeeld. De Synode spreekt het zelve ook uit onder b) dat er tegenstanders van Dr. Janssen' zijn onder de afgevaardigden.

- b) Weliswaar, niet één der vier Professorēn is praeadviseur van de Commissie in dezen. We hebben ook niet beweerd dat dit zoo zou zijn. Maar daaruit volgt in geen deele dat de vier Professoren niet als praeadvisers in allerlei zaken en ook in deze zaak kunnen optreden. En tegen dit laatste gaat ons bezwaar.
- c) Wij gaan niet van de veronderstelling uit, zooals beweerd wordt, dat degenen die *bezwaar* hebben tegen ons onderwijs niet bevoegd zijn mede te beslissen, maar wel hebben we er ernstig bezwaar tegen dat degenen die van te voren 'fully determined' zijn of reeds een vonnis hebben geveld mede zouden beslissen.

Aangaande Punt 2 zij opgemerkt:

- a) Het protest van Broadway's kerkeraad tegen besluiten der vorige Synode bevat nieuw materiaal uit de Students Notes, dat niet door de Synode van 1920 was behandeld. Dit materiaal had eerst aan ondergeteekende, en zoo noodig, daarna aan het Curatorium moeten voorgelegd worden.
- b) Nog is het onze overtuiging dat de onkerkrechtelijke publieke agitatie aanleiding gegeven heeft tot onderscheidene protesten.
- c) We verwonderen ons ten zeerste over de uitspraak der Synode dat *wettige* protesten ter Synode zijn, zonder dat de Synode in bijzonderheden over het al of niet wettig zijn van bedoelde protesten heeft gedelibereerd.

Betreffende Punt 3. Wat de Synode uitspreekt onder dit punt, n.l. dat al de predikanten en praeadvisers 'in good and regular standing' zijn, verandert niets aan het naar onze overtuiging overduidelijke feit, dat sommige leden der Synode belangrijke stukken der Geref. leer loo-

chenen, hetwelk met betrekking tot een enkele ook wordt uitgesproken in eene instructie van Classis Hudson, noch ook aan het feit dat de praeadviseurs der Synode, de vier Professoren, op meer dan één punt ongereformeerde beschouwingen voorstaan, en daarenboven van de Christelijke moraal zijn afgeweken.

Mogen we tot verduidelijking nog opmerken dat we heel goed verstaan dat de Synode aan geen harer leden zonder meer het zwijgen in deze zaak kan opleggen. Allen zijn afgevaardigd ter Synode. Maar wel zijn we er van overtuigd dat onder de gegevene omstandigheden en op dit oogenblik de zaak van ondergeteekende niet op rechtvaardige wijze kan behandeld.

Zoolang onze bezwaren niet zijn weggenomen, meenen we ons te moeten houden bij het standpunt ingenomen in ons vorig schrijven, n.l. om niet voor de Commissie te verschijnen.

Terzelfdertijd herhalen we dat zoo spoedig de zaak in kerkrechtelijke banen geleid wordt, we ten volle bereid zijn op alle mogelijke bezwaren tegen ons onderwijs ingebracht, in te gaan. Het is zelfs onze wensch daartoe in de gelegenheid gesteld te worden.

Heilbiddend,

(Was geteekend) R. JANSSEN.

Orange City, Iowa, den 27 Juni, 1922."

(Zie verder Art. 27 v.v.)

Deze zitting wordt met dankzegging gesloten door Ouderling I. Blouw.

NAMIDDAGZITTING, DINSDAG, 27 JUNI

De vergadering zingt Psalm 84: 3, waarna Ds. W. Borgman voorgaat in gebed.

ARTIKEL 27.

Aangaande het advies der Comm. in antwoord op de communicatie van Dr. Janssen (zie Art. 22 v.v.), wordt het volgende ingediend en aangenomen:

"Uwe Comm. besloot, op de vloer der Synode bekend

te maken, dat de bedoeling van haar ingediend voorstel (punt *b*, slot van het advies) is, dat de materie van het meerderheids- en minderheids-rapport in verband met de "Students Notes" als basis van onderzoek zal dienen. (Zie verder Art. 49.)

ARTIKEL 28

Het Rapport der Comm. van Praeadvies voor de *Heidenzending* (Art. 25), wordt in behandeling genomen en de adviezen aanvaard als volgt:

RAPPORT DER COMMISSIE VAN PRAEADVIES VOOR DE HEIDENZENDING

Geachte Broeders:—

Behalve de op bladzijden 33 tot 42 van 't Agendum gegeven "Reports of the China Mission Force" en de Instructies van Classes Muskegon, Orange City, Sioux Center, en Zeeland onder Rubriek III van 't Agendum, had uwe Commissie ook te overwegen:

- a) Het "Report of the Board of Heathen Missions to the Synod of 1922", en
- b) Een drietal Instructies niet in het Agendum te vinden.

Het "Report of the Board of Heathen Missions" luidt als volgt: (Zie Bijlage IV.)

En de drie Instructies zijn:

- (1) "De Synode breide haar Buitenlandsch Zendingswerk zooveel mogelijk uit."—*Cl. G. R. Oost*.
- (2) "De Synode opene den weg om onverwijld meer zendelingen in China te plaatsen."—*Cl. Illinois*.
- (3) Synod urge strongly the sending out in the next two years of as many Missionaries or Missionary helpers into our China Mission as can be used in the field or funds on hand permit, or for whom support can be obtained. *Reasons:*
 - a) The field is white for harvest;
 - b) The workers are available and we may not force them to go out under different Boards because our Church neglects sending them out;

- c) Well possible if our Secretary of Missions or our Mission Board will solocit individual churches to send out laborers."—*Cl. G. R. West.*

In de overweging van deze materie volgde uwe Comm. de orde die de Board ons aanwees in de voorstellen waarmee hij tot de Synode komt, daar toch de Board deze zaken in bijzonderheden heeft overwogen. Over zaken waaromtrent de Board zich niet uitsprak, geven we daarna ons advies.

A. *Betreffende de voorstellen van den Board*, is ons advies als volgt:

1. De Synode approbeere de benoeming der onder punt 1 genoemde broeders door hunne respectieve Classes als leden van den Board der Heidenzending.

Aangenomen.

2. De Synode besluite thans definitief dat China ons Buitenlandsch Zendingsveld zal zijn.

Aangenomen.

3. De Synode accepteere het voorstel betreffende Noordelijk Kiangsu te vinden in 't Agendum, bladz. 33 *et seq.* op grond van de daarin genoemde overwegingen (bladz. 37 b, 1 tot 7).

b) These positive considerations are in favor of our Church locating its China Mission in this field:

- (1) It is practically virgin territory. No missionaries have ever resided in this section. One city, Rukao, is being worked as an out-station. But in that city of about a hundred thousand population, there are less than a score of converts. There are a number of other large towns in which no mission work of any kind has ever been done. For example, we were in one city in this territory, whose population is reported at seventy thousand, and as far as we can find out, the Gospel has never yet been preached there.
- (2) This field is in a most populous section of China. According to recent estimates made by

the China Continuation Committee and the Chinese Post Office, Kiangsu ranks first among the provinces of China in density of population (C. C. C. estimate, 872 per sq. mile; P. O. estimate, 875 per sq. mile). And in all Kiangsu there is no more densely populated district than the field which we are recommending.

- (3) This field offers us exceptionally favorable opportunities for coöperation with the Missions of the Southern Presbyterian Church, in line with Synod's decision, "bij voorkeur in medewerking met een kerk van Gereformeerde belijdenis." That this Mission heartily welcomes us is evident from the documents (Agendum, p. 34 ff), and in the same documents proof of their devotion to the Reformed Standards is found.
- (4) This field has strategic value. By canal boat and river steamer it is within two days' travel from Shanghai, the center of all the missionary activity of China. It is within one day's travel of Nantungchow, "the model city of China", which, by its industries and civic developments is already exercising an influence towards progress upon all adjacent country. The language spoken in this field, Southern Mandarin, can be understood by at least two-thirds of the people of China. It is near the Yangtze River, China's greatest commercial waterway.
- (5) The apparent prosperity of the people makes this a desirable field. This section never suffers from the devastating famines which harass other parts of the country. The people are industrious and peaceful. This section has not been touched by the inter-necine wars which have marked the history of China for the last sixty years. When these people turn to God, they will be ready to attain to self-support of their churches more readily than in the poorer sections. Government education has been de-

veloped to a remarkable degree in Rukao Hsien (magistracy). The network of canals found here is an important factor in their continued material prosperity.

- (6) Inexpensive travel to and from the home land, as well as into the interior for itinerating, makes this a desirable field. Nearly all of the itinerating can be done on houseboats and launches on the canals.
- (7) The area opened to us is sufficiently large for all the foreign missionary activity of our Church for many years to come.

Aangenomen.

4. De Synode besluite aan te nemen wat de Board voorstelt onder punt 4 betreffende het aankopen van land voor een "Mission Compound".

Aangenomen.

5. Eveneens worde door de Synode aangenomen wat onder punt 5 wordt voorgesteld door den Board omtrent het oprichten van gebouwen.

Aangenomen.

6. Ons oordeel is dat de methode van arbeid in China, zooals voorgesteld door den Board onder punt 6 dient aangenomen te worden door de Synode als de eigenlijke, en onder Gods zegen meest effectieve methode van Zendingarbeid.

Aangenomen.

7. "De Classis verzoekt de Synode dat zij voorloopig niet meer zendelingen naar het buitenland zende.
Gronden:

- a) Finantieele druk;
- b) Opdat de zendelingen die op het veld zijn goed verzorgd kunnen worden;
- c) De groote kosten die er komen met het openen van een nieuw veld in China.—*Cl. Sioux Center.*"

"Met het oog op het groot tekort in de kas voor de Inwendige Zending, en het tekort voor de Zending onder de

Indianen, dringt de Classis er bij de Synode op aan om, voorloopig, ons zendings-personeel in China niet te vermeerderen, maar om eerst de Inwendige Zending en de Zending onder de Indianen te behartigen.—*Cl. Zeeland.*"

Na overweging van de voorstellen van Classes Sioux Center en Zeeland, en der drie bovengenoemde voorstellen in de instructies van Classes G. R. Oost, Illinois, en G. R. West, kwam uwe Comm. tot de overtuiging dat het voorstel van den Board, genoemd onder punt 7, dient aangenomen te worden, namelijk, dat tot de Synode van 1924 een getal van niet meer dan drie (3) geordende zendelingen naar China kunnen gezonden worden, indien, zooals het geval is, er gemeenten gevonden kunnen worden die salariering dezer zendelingen voor hare rekening nemen.

Aangenomen.

8. De Synode aanvaarde het voorstel des Boards genoemd onder punt 8, daar het onmogelijk is thans iets aangaande het getal en de soort van helpers vast te stellen, en dit alleen door den Board kan worden gedaan.

Aangenomen.

9. Dit geldt evenzeer van punt 9, en uwe Comm. adviseert het voorstel daarin gemaakt letterlijk aan te nemen.

Aangenomen.

10. Eindelijk oordeelen we dat de Synode ook dient te besluiten wat de Board verzoekt onder punt 10 van de "proposals," daar anders zeer zeker mettertijd groote moeilijkheden betreffende de finantiën zullen ontstaan.

Aangenomen.

B. *Instructiën genoemd in Rubriek III en nagekomen Instructies.*

"a) De Synode neme stappen om zoo spoedig mogelijk aan Calvin College een Zendings-cursus te organiseren voor personen die als zendelingen of zendeling-helpers wenschen opgeleid te worden.

b) De Synode drage de Zendings Comm. op om, indien immer mogelijk, plaats te vinden voor alle personen die als zendelingen of zendeling-helpers op ons kerkelijk Zendingsveld zouden willen en kunnen dienen. *Gronden:*

- (1) Er zijn op dit oogenblik vele jeugdige personen die, omdat Calvin College geen volledige Zendings-cursus biedt, vooral niet voor zendeling-helpers, aan ongereformeerde scholen hun opleiding zoeken;
- (2) Vele van de bovengenoemde personen vinden mede tengevolge hiervan een arbeidsveld buiten onze Kerk;
- (3) Velen van deze personen worden toch gesteund door bijdragen uit onze Kerk, dus lijdt eigen Zending schade.—*Cl. Muskegon.*

1. Naar aanleiding van punt *a* der Instructie van Cl. Muskegon, betreffende opleiding van Zendelingen en Zendeling-helpers, bleek uwe Comm. uit het Rapport van 't Curatorium (*sub* "Mission Course"), dat door het Curatorium in deze richting reeds stappen zijn genomen, en ons advies is dat de Synode aan het Curatorium opdrage hieraan voort te werken.

Aangenomen.

2. Naar aanleiding van punt *b* der Instructie van Cl. Muskegon, en van de Instructie van Cl. Grand Rapids West, punt 3 bovengenoemd, betreffende de uitzending van Zendelingen en Zending-helpers, hierop niet verder in te gaan dan reeds in A, 7 en 8 van dit Rapport is voorgesteld.

Aangenomen.

3. "De Synode drage de Comm. van Heidenzending op te bewerken, dat de berichten van onze zendelingen in de beide officiële bladen opgenomen worden.—*Cl. Orange City.*"

Het komt uwe Comm. voor dat er geen reden bestaat voor de klacht die begrepen is in de instructie van Classis

Orange City betreffende het publiceeren van de berichten onzer zendelingen in de kerkelijke bladen.

Aangenomen.

4. Van Cl. Grand Rapids West werd de volgende Instructie ons ter overweging voorgelegd: "Synod take the necessary steps to have 'laymen' serve on the Board of Heathen Missions."

Uwe Comm. adviseert te verwijzen naar het besluit der Synode van 1910 luidende: "Aangezien Art. 4 van het Reglement der Heiden Zending, in overeenstemming met Presbyteriale Kerkregearing, ruimte laat voor de verkiezing van Ouderlingen zoowel als Predikanten voor den Board, de Synode hierop de aandacht der Classis vestigt, Goedgekeurd."

Aangenomen.

5. Cl. Zeeland heeft nog de volgende Instructie aangaande de "Rules en Regulations for the Mission Secretary":

- a) Artikel 2 van de "Rules and Regulations" zóó te wijzigen dat het leze "Stated Clerk" in plaats van "Mission Secretary."

De Synode besluite hierop, als zijnde ongegrond en ongewenscht, niet in te gaan.

Aangenomen.

- b) De "Rules and Regulations for the Mission Secretary" conform te maken met Artikel 22 van de Zendings Orde.

Waar de Zendings Directeur ons verwittigde dat met het oog op de veranderde toestanden betreffende overzeesche Zending, een nieuw Concept Zendings Orde door den Board wordt ontworpen, adviseert uwe Comm. op deze zaak thans niet verder in te gaan.

Aangenomen.

ARTIKEL 29

Wordt gelezen en in handen gelegd van de Comm. van Praeadvies voor de zaak Janssen eene communicatie van

Ds. D. H. Kromminga (Art. 12), van den -volgenden inhoud:

"Eerwaarde Broeders:—

Ondergeteekende heeft u mede te deelen, dat hij meent niet verder te kunnen dienen ter toelichting van het Minderheids-rapport, tenzij de Synode eerst uitsprekt, wat ze gaat doen met Dr. Janssen.

Onder de termen van het Onderteeknings-formulier maakt zijne weigering om zich te verklaren hem der afzetting waardig. M.i. moet van tweeën één: gepoogd, hem er toe te brengen, zich te verklaren, of voortgeschreden tot zijne afzetting. Doet men geen van beide, dan loopt de voortzetting van het onderzoek uit op eene beoordeeling van 'doctrines' en beginselen in plaats van beoordeeling van een man. Ondergeteekende is niet bereid om daarin nu mede te werken.

Heilbiddend,

D. H. KROMMINGA."

Later deelt de President der Comm. van Praeadvies mede dat Ds. Kromminga's bezwaren zijn weggenomen en hij alsnu bereid is aan het verzoek der Synode te voldoen.

ARTIKEL 30

De volgende *Rapporten* worden voorgelezen, voor kennisgeving aangenomen, en in handen der respectieve Commissie van Praeadvies gelegd:

Synodale Comm. en Penningmeester (Bijlage I, 1, 2.)

Curatorium, met Financieel Verslag (Bijlage II).

Deputaat naar de Generale Synode van Nederland (Bijlage XI).

Aangaande "Membership Federal Council of the Churches of Christ in America" (Bijlage XII).

Paterson Hebrew Mission, and Financial Report (Bijlage V, 1).

Chicago Hebrew Mission, and Financial Report (Bijlage V, 2).

Financial Report of the General Fund of Jewish Missions (Bijlage V, 3).

"Reports and Addresses of Delegates" naar Zusterkerken in ons land (Vgl. Bijlage I).

Rapport Kerkhulp (Bijlage VII).

Rapport der Comm. voor Zuid Amerika (Bijlage X).

Rapport der Comm. voor Alg. Kas der Inwendige Zending (Bijlage III).

Rapport der Comm. voor Immigratie ter Voorkoming van Verstrooijing (Bijlage IX).

Report of the American Bible Society (Bijlage XII).

Rapport van de Publicatie Comm. (Bijlage VIII).

ARTIKEL 31

Het Rapport der Comm. van Praeadvies voor *Publicatie Zaken* wordt gelezen door den Rapporteur, Ds. W. Kuipers, en aldus aangenomen:

I. *Uit het Rapport van de "Publication Committee"* (Bijlage VIII), komen wij met het volgende:

- (1) Inzake verhandelingen der Publ. Comm., vermeld in punten 1, 2, 3, 6, en 7, adviseert uwe Comm. dat de Synode hare goedkeuring daarover uitspreke.
Aangenomen.
- (2) Inzake punt 4 spreke de Synode het beginsel uit: "dat gezond debat over gewichtige kerkelijke kwesties zeer profijtelijk is voor ons kerkelijk leven"—desniettemin adviseert uwe Comm. dat de Synode de handelwijze der Publ. Comm. onder de gegeven omstandigheden goedkeure. *Gronden:*
 - a) Men verviel menigmaal in persoonlijkheden;
 - b) Het debat werd niet altijd op eene waardige en doeltreffende wijze gevoerd. 1910, Art. 17, 4 a).*Aangenomen.*
- (3) Punt 5 van het Rapport der Publ. Comm. Onder de gegeven omstandigheden adviseert uwe Comm. dat de Synode de aankoop van het gebouw voor \$13,000, door de Publ. Comm. gekocht, goedkeure. *Gronden:*

- a) Huurcontracten zijn zeer hoog;
- b) Telkens worden de huurcontracten veranderd;
- c) Profijtelijk voor de Kerk.

Aangenomen.

Voorts machtigt de Synode de Publ. Comm. om aan het gebouw de noodige verbeteringen aan te brengen.

- (4) Ten opzichte van punt 8a adviseert uwe Comm. het voorstel der Publ. Comm. te approbeeren.
- Aangenomen.*

II. *Minutes of Synod in English.*

The Classis Hackensack requests Synod to have its minutes printed in English:

- (1) Because this is the language of the land;
- (2) Because the English is now used in many, if not most of our churches.

Alhoewel uwe Comm. het billijke van dit verzoek inziet, adviseert zij de Synode thans op deze zaak niet in te gaan:

- a) Het is niet beslist noodzakelijk, omdat de redacteur van *The Banner* ons op het einde van iedere Synode een resumé geeft van al de verhandelingen in de Engelsche taal;
- b) De onkosten daaraan verbonden zouden zeer hoog zijn.

III. *Rapporten der Synode in het Hollandsch.*

Inzake instructie van Classis Orange City nu de Rapporten ook in het Hollandsch te laten drukken, adviseert uwe Comm. om dit te approbeeren. *Gronden:*

- a) Omdat er verschillende Kerkeraden zijn die de Engelsche taal niet verstaan;
- b) Omdat zij in den regel ingewikkeld zijn.

Verworpen.

(Zie verder Artikel 32.)

Ds. A. J. Brink sluit deze zitting met dankzegging.

MORGENZITTING, WOENSDAG, 28 JUNI

Nadat gezongen is Psalm 123: 1, opent Ds. A. Guikema met gebed.

ARTIKEL 32

Voortzetting van behandeling van het rapport over *Publicatie Zaken* (Art. 31).

IV. De Synode stelle vast dat voortaan de Hoofdredacteur van onze kerkelijke bladen een ambtsdrager zij in de Kerk. *Gronden:*

- a) Onze kerkelijke bladen zijn van groote beteekenis voor ons kerkelijk leven; en die aan dat leven leiding geeft dient de keuring der Kerk te ondergaan gelijk dat met elken ambtsdrager het geval is;
- b) Het is even noodzakelijk dat een Hoofdredacteur de Formulieren van Eenigheid onderteekent als een leeraar, ouderling, enz. En waar dit niet anders kan dan dat hij zelve ambtsdrager zij, zoo stelle de Synode vast dat hij ambtsdrager moet wezen, opdat we ook deze plechtige belofte van hem bekomen.—*Cl. Zeeland.*

Wat betreft deze instructie van Classis Zeeland, is uwe Comm. van oordeel, dat het hoofdredacteurschap van onze kerkelijke bladen niet uitsluitend aan ambtsdragers behoeft opgedragen te worden, hoewel het wenschelijke daarvan niet ontkend kan worden. *Gronden:*

- a) Het is geen ambtelijke positie;
- b) Een hoofdredacteur, in volle gemeenschap onzer kerken, kon gevraagd worden de Drie Formulieren van Eenigheid te onderteekenen.

Aangenomen.

V. *Verandering in het hoofdredacteurschap van "De Wachter."*

De Classis verzoekt, dat de Synode verandering brenge in het redacteurschap van *De Wachter*.

Reden: Algemeene ontevredenheid van ons volk.—*Cl. Pacific.*

De Classis adviseert de Synode stappen te nemen verbetering van *De Wachter* betreffende:

- (1) de stukken van den hoofdredacteur;
 - (2) stukken inzake kerkelijke kwesties. *Motieven:*
 - a) Menigmaal is de leiding zeer onbevredigend;
 - b) Menigmaal sticht de inhoud niet;
 - c) Menigmaal wordt verdeeldheid gewerkt;
 - d) Menigmaal vervalt men in persoonlijkheden;
 - e) Menigmaal doet men *De Wachter* schade aan.
- Cl. Sioux Center.*

Inzake de instructies van de Classes Pacific, Sioux Center en Illinois betreffende den hoofdredacteur van *De Wachter*, adviseert uwe Comm. de Synode te constateeren dat door het bedanken van den hoofdredacteur deze zaak ten einde is gebracht.

- *Aangenomen.*

VI. *Instructie Classis Hudson in re artikelenreeks "Our Doctrine" in "The Banner."*

De Synode zorge, dat onder de artikelenreeks "Our Doctrine" in *The Banner* geen belangrijke stukken der leer geloochend worden, zooals thans geschiedt.

De Synode spreekt uit, dat deze instructie niet in behandeling kan worden genomen, omdat geen bewijs wordt geverd voor wat beweerd wordt in de instructie.

VII. *Stichtelijke lectuur voor onze jeugd.*

Indien mogelijk geve de Synode den stoot tengevolge waarvan de jeugd degelijke boeken zal kunnen krijgen in de lands taal.

- a) Dit zou in eene werkelijke behoefte voorzien;
- b) Het verzoek komt van de jeugd door de Federation of Reformed Young Men's Societies.—*Cl. Sioux Center.*

De Synode benoeme eene Commissie van vijf personen, die zich in contact stelle met bovengenoemde Federation om over de zaak van gezonde lectuur te spreken.

Aangenomen. (Zie Art. 46.)

VIII. *Preeken—Instructie Cl. Pacific.*

Inzake de instructie van Cl. Pacific, n.l. "de Synode zorgde dat er preeken uitgegeven worden", verwijst uwe Comm. u naar het besluit (Acta Synode 1920, Art. 57, 5, bladz. 89) en komt vervolgens tot u met het advies om achter het woord "voorzien", (regel 6) ook nog de volgende zin er aan toe te voegen: "Voorts zal de Comm. ook rekening houden met gelegenheds-preeken." Eindelijk ook het woord "Engelsch" (regel 5) weg te laten.

Aangenomen.

IX. Instructie Cl. Hudson: *Publiceeren van het minimum bedrag der verschillende Alg. Kerk Kassen.*

De Synode overweegt de wenschelijkheid, dat tegen het einde van elk jaar in onze kerkelijke bladen gepubliceerd worde het minimum bedrag dat voor elk der Algemeene Kerkelijke Kassen (Heiden Zending, Joden Zending, Inwendige Zending, Kerkhulp, enz.) noodig zal zijn om in de behoeften van het volgende jaar te voorzien. De verschillende commissies voor deze zaken worden dan opgedragen om te zorgen dat tegen 1 December van elk jaar de Stated Clerk der Synode zulke begrotingen in handen heeft.

Inzake deze instructie van Cl. Hudson adviseert uwe Comm. haar te accepteren, op de daarin gegeven gronden:

- a) Het telkens voorkomend tekort in sommige kassen is o.i. veelal te verklaren uit het niet-weten der gemeenten hoeveel er minstens moet opgebracht, zal het werk in stand gehouden kunnen worden (om maar niet te spreken van uitbreiding).
- b) Zonder zulk een begroting is het moeilijk voor de gemeenten om welbewust haar proportioneel deel te doen voor de verschillende zaken, ook met het oog op de vele andere doeleinden waarvoor gecollecteerd wordt in onze gemeenten.
- c) Zulke begrotingen elk jaar te publiceeren zou wellicht voorkomen dat mettertijd voor sommige dier kassen een aanslag per huisgezin zou moeten ge-

maakt worden, zooals nu reeds met een paar kassen het geval is (Theol. School en Emeritus Kas).

Aangenomen.

X. *Jaarboekje.* Nog is bij uwe Comm. een instructie ingekomen van Cl. Illinois, de uitgevers van het *Jaarboekje* te verzoeken, tegen het einde van Januari het *Jaarboekje* uit te geven, ten einde de opgaven der gemeenten compleet en de adressen der scribæ juist kunnen zijn.

Uwe Comm. is van oordeel, dat het niet op den weg der Synode ligt, om den tijd van het uitgeven van het *Jaarboekje* te bepalen.

Aangenomen.

XI. *Brief van den Hoofredacteur van "De Wachter."*

Uwe Comm. heeft kennis genomen van een schrijven van den hoofredacteur van *De Wachter* en is van oordeel dat het geheel moet worden voorgelezen voor de Synode.

Aangenomen. De brief wordt gelezen en voor kennisgeving aangenomen.

XII. *Verkiezing van redacteurs voor "De Wachter" en "The Banner."*

De Comm. stelde de volgende nominaties, terwijl door de Synode enkele namen hieraan worden toegevoegd:

Hoofredacteur voor *De Wachter*—Prof. L. Berkhof, Prof. W. Heyns, Rev. H. Keegstra, Rev. I. Van Dellen, Rev. D. Zwier.

Gekozen Prof. L. Berkhof. (Zie verder Art. 62.)

Meditatiën—Rev. J. B. Hoekstra, Rev. I. Van Dellen.

Gekozen Rev. J. B. Hoekstra.

Dogmatische Onderwerpen—Rev. J. K. Van Baalen, Rev. D. Zwier.

Gekozen Rev. D. Zwier.

Uit en Voor de Pers—Rev. A. Keizer, Dr. H. H. Meeter, Rev. J. K. Van Baalen, Rev. G. D. De Jong.

Gekozen Rev. A. Keizer.

Zondagsschoolles—Rev. K. Bergsma, Rev. H. Keegstra, Rev. G. J. Van de Riet.

Gekozen Rev. H. Keegstra.

Vragenbus—Rev. J. Manni, Rev. L. Veltkamp.

Gekozen Rev. J. Manni.

Editor-in-chief for *The Banner*—Dr. H. Beets, Rev. G. Hoeksema, Rev. P. A. Hoekstra.

Gekozen Dr. H. Beets.

Meditations—Rev. J. M. Ghysels, Rev. H. Kuiper, Rev. D. H. Muyskens.

Gekozen Rev. J. M. Ghysels.

Our Doctrine—Rev. K. Bergsma, Rev. H. J. Kuiper, Dr. H. H. Meeter, Rev. P. A. Hoekstra, Rev. H. Hoeksema, Rev. D. H. Kromminga, Rev. H. Kuiper.

Gekozen Rev. H. J. Kuiper. (Zie Art. 38.)

Timely Topics—Rev. E. J. Tanis, Rev. E. J. Tuuk, Rev. L. Trap, Rev. G. J. Van de Riet, Rev. G. W. Hylkema.

Gekozen Rev. E. J. Tanis.

Sunday School Lesson—Rev. J. M. Vande Kieft, Rev. G. J. Vande Riet, Rev. G. W. Hylkema, Rev. K. Bergsma.

Gekozen Rev. J. M. Vande Kieft.

De Synode spreekt hare goedkeuring uit over de actie der Publ. Comm. van het benoemen van Revs. G. D. De Jong en P. J. Hoekenga voor de rubrieken, "Amerikaansch Kerkelijk Leven" en "Van de Praktijk der Godzaligheid" voor *De Wachter*, en de invoering van een "Children's Page" in *The Banner*. (Zie verder Artt. 33 en 42.)

Deze zitting wordt gesloten met dankzegging door Ouderling Bareman.

NAMIDDAGZITTING, WOENSDAG, 28 JUNI

Gezongen wordt Ps. 121:1, en daarna gaat Ds. H. Hoeksema voor in gebed.

ARTIKEL 33

De Comm. van Praeadvies adviseert de herbenoeming der drie aftredende leden der *Publication Committee*:

Rev. E. J. Tanis, Mr. J. B. Hulst, en Prof. J. G. Vanden Bosch.—De Synode draagt aan de Comm. op eene nieuwe nominatie te stellen zonder Rev. E. J. Tanis, die schrijver is van een der rubrieken in *The Banner*. (Zie Art. 42.)

ARTIKEL 34

De Commissie van Praeadvies voor *Inwendige Zending, Kerkhulp, Joden Zending, Immigratie*, rapporteert bij monde van Ds. D. De Beer.

Het *Rapport* wordt voor kennisgeving aangenomen en aldus *besloten*.—

I. *Instructie Classis Pella*. “De Synode approbeere het besluit der Classis Pella tot het formeeren eener nieuwe Classis voor het terrein West van de westelijke en Zuid van de zuidelijke grens van Colorado, onder den naam ‘Classis California.’ Deze Classis te bevatten de thans bestaande vier gemeenten van California, en de gemeente Rehoboth, New Mexico.”

Uwe Comm. is van oordeel dat de tijd tot het formeeren eener nieuwe Classis in de localiteit genoemd in deze instructie nog niet rijp is, en daarom adviseert uwe Comm. het verzoek van Cl. Pella nog niet in te willigen. *Gronden*:

- a) Zwakheid. Het getal huisgezinnen die onder deze Classis zouden ressorteeren is te klein,—weinig meer dan de helft van een onzer grootste gemeenten.
- b) Onzekerheid. De groei van genoemde gemeenten was zeer snel en er is nog geen tijd genoeg over verlopen om te waarborgen dat die gemeenten aldaar zoo groot zullen blijven.

Aangenomen.

II. *Instructie Cl. Orange City in re hulp voor de gemeente Brooten, Minn.*

Uwe Comm. adviseert dat de Synode een collecte aanbevele voor genoemde gemeente in al onze kerken. *Reden*:

- a) Deze gemeente gaat gebukt onder \$17,000 schuld die zij gemaakt heeft in dagen van voorspoed.

Waar nu de finantieele toestanden aldaar onverwachts zeer ongunstig zijn geworden, zullen zij het kerkgebouw moeten verliezen als er geen hulp komt van buiten af;

- b) Classis Orange City heeft de handen vol met vele andere kleine gemeenten, en kan derhalve geen genoegzame hulp bieden.

Aangenomen.

In verband hiermede geve de Synode een wenk aan kleine gemeenten om voorzichtig te zijn in het opnemen van gelden. Vóór en aler men begint met het bouwen van kerk en pastorie raadplege men de Classis of de Zendings Comm.

Aangenomen.

III. Rapport van de Alg. Inwendige Zendings Kas. (Bijlage III.)

De Synode neme dit Rapport als kennisgeving aan en sta toe de aanvragen der Classes als volgt:

Classis Muskegon	\$2,000 per jaar
Classis Ost Friesland.....	2,000 per jaar
Classes Hudson en Hackensack....	2,000 per jaar
Classis Pella (California).....	3,500 per jaar
Classis Orange City	6,000 per jaar
Classis Pacific	4,000 per jaar
Classes Hudson en Hackensack (voor Immigratie-werk	1,000 per jaar

Aangenomen.

Wat betreft de som van \$618.79 die voor het Westen ge-collecteerd werd op den noodkreet geuit in de kerkelijke bladen, de Synode storte deze som in de Kas der Inw. Zending van Cl. Orange City omdat in deze Classis de grootste behoefte bestaat.

Goedgekeurd.

IV. Joden Zending.

- a) Instructie Cl. Illinois in re verzoek om \$8,000 per jaar voor de Joden Zending in Chicago.

Uwe Comm. adviseert dit toe te staan indien dit niet

te kort doe aan de toelage van \$4,000 per jaar die de Patterson Hebrew Mission beloofd werd.

Aangenomen.

- b) De Synode benoeme de Ouderlingen A. Peters en A. Clevering als Comm. om staande de Synode de boeken van den Penn. na te zien.

Aangenomen.

- c) De Algemeene Penn. ontvange jaarlijks \$25.00 als gratificatie voor zijn werk. ✓

Aangenomen. (Zie Art. 44.)

- d) (1) De Synode verzoeke de kerken alle collecten voor de Joden Zending naar den Algemeenen Penningmeester te zenden, in plaats van direct naar de respectieve Zendingsboards, zooals sommige gemeenten voorheen hebben gedaan.

- (2) De Penningmeester worde verzocht voortaan meer te specificeren in zijn rapport aan de Synode.

- (3) De Synode drage den Penningmeester voor de Joden Zending op, bij de kerken aan te dringen op eene collecte voor het bouwfonds van de Chicago Joden Zending, opdat de ontbrekende \$5,500 spoedig inkomen moge.

Aangenomen.

V. *Instructie Cl. Illinois in re Mission Training School in Chicago Ill.*

"Classis requests Synod to acknowledge the existing Mission Training School in Chicago, Ill., and urges Synod to appoint supervising deputies. These deputies to have a vote in the appointment of the teachers and to supervise the operation of the School, and to be present at the final examination and to sign the diplomas. *Considerations:*

- a) Whereas all the churches of our denomination are vitally interested in a Mission Training School because of an increasing need for layworkers;
b) Whereas the growth and development of such a School depends in a large measure upon the num-

ber of students recruited from *all* our churches, and upon the moral support and whole-hearted coöperation of all concerned;

- c) Whereas students, upon graduation, desire to be considered graduates of a synodically acknowledged School;
- d) Whereas for the past year the five churches of Chicago have quite successfully entered upon such an enterprise."—*Cl. Illinois*.
- a) De Synode neme stappen om zoo spoedig mogelijk aan Calvin College een Zendings-cursus te organiseren voor personen die als zendelingen of zendeling helpers wenschen opgeleid te worden.
- b) De Synode drage de Zendings Comm. op om, indien immer mogelijk, plaats te vinden voor alle personen die als zendelingen of zendeling-helpers op ons kerkelijk Zendingsveld zouden willen en kunnen dienen. *Gronden:*
 - (1) Er zijn op dit oogenblik vele jeugdige personen die, omdat Calvin College geen volledige Zendings-cursus biedt, vooral niet voor zendeling-helpers, aan ongereformeerde scholen hun opleiding zoeken;
 - (2) Vele van de bovengenoemde personen vinden mede tengevolge hiervan een arbeidsveld buiten onze Kerk;
 - (3) Vele van deze personen worden toch gesteund door bijdragen uit onze Kerk; dus lijdt eigen Zending schade.—*Cl. Muskegon*.

Uwe Comm. kennis genomen hebbende van de Instructie van Cl. Illinois, heeft in verband daarmee ook gelet op de Instructie van Cl. Muskegon, welke aandringt op een Zendings-cursus aan onze School te Grand Rapids. In het rapport van het Curatorium wordt ter kennis van de Synode gebracht dat zulk een Zendings-cursus wordt ingevoerd.

De Synode kennis genomen hebbende van de Instructie van Cl. Illinois, spreekt uit, niet in staat te zijn de ge-

vraagde erkenning te geven, dewijl schijnbaar bedoeld is, niet alleen erkenning van het bestaan maar ook erkenning van het wetenschappelijk karakter, dat tevens insluit een aanvaarden van de verantwoordelijkheid.

Aangenomen.

VI. *Instructie in re "Star of Hope Mission."*

"De Synode benoeme eene commissie van drie personen om na gedaan onderzoek, door middel van de kerkelijke bladen, onze kerkeraden te dienen met volledige toelichting aangaande *The Star of Hope Mission* te Paterson, N. J.

Dit onderzoek omvatte:

- a) het tegenwoordig eigendomsrecht van de Zendings-eigendommen, en de gewaarborgde voortzetting er van.
- b) het gehalte en het karakter van het Schriftonderwijs, zoowel binnen als buiten het Zendingsgebouw.
- c) het financieele beheer van alle inkomsten en uitgaven, en regeling van salarissen en andere uitgaven, n.l. of dit beheer in handen is van een of meer personen of van eene commissie of van een Vereeniging of van een ander lichaam.
- d) het toezicht dat gehouden wordt op al den arbeid die door deze Zending verricht wordt. *Grond:*

The Star of Hope Mission wordt grootendeels onderhouden, en haar lectuur verspreid door leden en Vereenigingen en gemeenten der Chr. Geref. kerken, en als zoodanig hebben de kerken er groot belang bij te weten op welke wijze deze Missie gedreven wordt.

De Synode machtige dezelfde Comm. in onderhandeling te treden met den tegenwoordigen eigenaar of eigenaars van *The Star of Hope Mission*, ten einde te onderzoeken op welke voorwaarden deze Zending aan de Chr. Geref. Kerken kan worden overgedragen. *Gronden:*

- a) deze Zending is oorspronkelijk uit den boezem der Chr. Geref. kerken opgekomen;

- b) zij wordt grootelijks finantieel gesteund door leden en Vereenigingen onzer kerken;
- c) de Superintendent dezer Zending is lidmaat van eene der Chr. Geref. kerken.”—*Cl. Holland.*

Uwe Commissie adviseert, dat de Synode deze instructie uitvoere op grond van de redenen in deze instructie genoemd. (Commissie, Art. 46.)

Aangenomen.

VII. *Rapport der Comm. voor Immigratie ter Voorkoming van Verstrooiing.* Voor kennisgeving aangenomen. Zie Bijlage IX.

Het “REGLEMENT DER COMMISSIE VOOR IMMIGRATIE TER VOORKOMING VAN VERSTROOIING (Vgl. Acta 1914, p. 19), wordt vastgesteld en aangenomen als volgt:

I

Daar het verhuizen van ons volk niet kan en ook niet moet gekeerd worden, en echter velen zich door verhuizen niet alleen materieel maar vooral wat het kerkelijke en geestelijke leven aangaat vaak zeer verminderen, is deze Commissie belast met de taak om te voorkomen (zooveel mogelijk) dat verhuizing op verstrooiing uitloopt.

II

Daartoe geeft de Commissie geheel onpartijdig en gratis betrouwbaar advies aan ons volk dat verhuizen wil, betreffende toestanden en gelegenheden in verschillende deelen van ons land en Canada.

III

De Commissie moet zich zoodanig met de zaken op de hoogte stellen, dat zij betrouwbaar advies kan geven, en heeft daartoe te correspondeeren met vertrouwbare personen, inzonderheid met onze Zending-leeraars; ieder lid heeft zich door persoonlijk onderzoek in het district waarin hij woont zoo nauwkeurig mogelijk op de hoogte te stellen met de toestanden; en in gewichtige gevallen, vooral het openen van een nieuwe nederzetting, zal een

persoonlijk onderzoek door minstens twee leden der Commissie worden ingesteld, indien dit zonder veel kosten geschieden kan.

IV

Alle belangrijke zaken die een lid der Commissie aangaande het deel des lands waar hij het best bekend is, aan vragers wenscht mee te deelen, zullen eerst aan het oordeel der gansche Commissie worden onderworpen; zoodat het advies niet slechts het oordeel van een lid is, maar zooveel mogelijk van de gansche Commissie.

V

Als een der leden der Commissie iets belangrijks wenscht te publiceeren, dan zendt hij daarvan copie aan al de leden der Commissie, die den Secretaris mededeeling doen van hun oordeel. Indien dat oordeel gunstig is wordt de zaak namens de Commissie gepubliceerd.

VI

Het is aan te bevelen dat aangaande die deelen des lands waarnaar gedurig wordt geïnformeerd "Circular letters" worden opgesteld, die als algemeene inlichting kunnen dienen. Ook voor elke streek dient als eerste antwoord aan vragers een brief in vasten vorm te worden opgesteld. Over bijzaken kan dan ieder lid hier iets aan toevoegen, doch blijft zelve daarvoor verantwoordelijk.

VII

In de bladen moet de Commissie nu en dan deze zaken bespreken, en vooral het volk tot bedachtzaamheid opwekken wat betreft het kiezen van een nieuwe woonplaats. Ook zal het adres der Commissie in de bladen worden gepubliceerd, met verzoek aan belangstellenden om advies te vragen.

VIII

Alle leden der Commissie schrijven minstens eens in de zes maanden aan den Secretaris of ze ook iets bijzonders hebben mee te deelen en of ze wenken en opmerkingen hebben te maken. In alle zaken van belang deelt de

Secretaris dit den President der Commissie mee, en als deze het noodig oordeelt, wordt er verder met alle leden der Commissie over gecorrespondeerd.

IX

Minstens vier maanden vóór elke vergadering der Synode deelen alle leden den Secretaris mede wat naar hun oordeel aan de Synode moet worden gerapporteerd, en de Secretaris vormt uit dat schrijven een rapport voor de Synode.

X

Wanneer het zonder veel kosten te maken geschieden kan, zal de Commissie, of een deel er van, vergaderen op tijd en plaats door den President vast te stellen.

XI

Uit de door de Synode benoemde Commissie zal de eerstgenoemde President en de tweede Secretaris zijn.

XII

Kerkeraden zullen verzocht worden, personen die verhuizen willen tijdig naar de Commissie te verwijzen voor inlichtingen; en aan den Secretaris opgave te doen van naam en adres hunner leden die verhuizen.

XIII

De Commissie moet behoorlijke correspondentie onderhouden met de Classicale Inwendige Zendings Commissies betreffende naam en woonplaats van allen die verhuizen en van verstrooiden.

XIV

De kosten aan dit werk verbonden worden bestreden uit de Algemeene Kas der Inwendige Zending."

De Synode besluit zooals in punt III van het Rapport wordt geadviseerd, namelijk dat de Comm. niet grooter zij dan zes leden, en benoeme in deze Comm. de volgende personen: Ds. H. J. Heynen, Ds. P. J. Hoekenga, Mr. W. Aardappel, Mr. C. Vander Kooi, Mr. A. De Vries, en Mr. P. Vanden Berg.

Aangenomen.

VIII. *Rapport van Ds. L. Trap, vertegenwoordiger der Synode bij de American Bible Society.* Advies:

- a) De Synode neme dit Rapport als kennisgeving aan.
(Zie Bijlage XIII.)
- b) De Synode, volgens de "suggestie" in dit rapport gemaakt, bevele deze Society aan bij onze kerken voor verdere finantieele steun.

Aangehomen.

IX. *Rapport inzake Zuid Amerika.* (Zie Bijlage X en Art. 46.) Advies:

- a) De Synode neme dit Rapport als kennisgeving aan.
- b) Dat de Synode weer deputaten benoeme met mandaat als te voren.
- c) Dat, wijl Ds. Groen wegens verren afstand niet meer kan dienen, Dr. Beets in zijn plaats worde benoemd.
- d) Dat deze arbeid bij de kerken verder worde aanbevolen voor finantieele steun ten bedrage van minstens \$1,200 per jaar.

Aangenomen.

Met eerbied onderworpen,

Uwe Commissie,

D. DE BEER, Secr.

ARTIKEL 35

De Commissie van Praeadvies voor *Bezwaarschriften en Varia* rapporteert bij monde van Ds. P. Bloem.

Het Rapport wordt voor kennisgeving aangenomen, en de adviezen daarin worden aldus aanvaard:

I. *Protest van Mr. J. Botting.*

Na inzage van de stukken bleek het uwe Comm. dat dit protest hier niet behoort, wijl het noch op de kerkeraden noch op de Classis geweest is, en de zaak nog bij de kerkeraden en Classis aanhangig is.

Aangenomen.

II. *Protest van Mr. Wm. Vos.*

Dit protest behelst drie punten:

Punt 1. Br. Vos. protesteerde bij Classis Pella tegen een driedubbelen Kerkeraad, die hem den eisch stelde zijne vroegere belijdenis te herhalen, doch geene gronden aangaf voor dien eisch.

De Classis benoemde een Commissie van Praeadvies voor deze zaak.

Deze Commissie was van oordeel, dat deze eisch niet had mogen gesteld worden door den driedubbelen Kerkeraad, en adviseerde de Classis dit uit te spreken.

De Classis verwierp dit advies van hare Commissie, en nam verder geen actie.

Tegen deze handelwijze van de Classis protesteert Mr. Vos bij de Synode.

Uwe Comm. is van oordeel dat Mr. Vos hierin recht is. Immers, de zaak stond nu weer als vóór de benoeming van de Comm. van Praeadvies. De Classis had de zaak terug moeten verwijzen naar den driedubbelen Kerkeraad om gronden aan te geven voor den door hem gestelden eisch; of, zoo zij zulks niet wilde, zelf de zaak moeten afdoen door een positieve uitspraak.

Uwe Comm. adviseert de Synode dit uit te spreken.

Punt 2. Dit punt betreft persoonlijke uitdrukkingen op den vloer der Classis in verband met de zaak genoemd in het vorige punt.

De Classis sprak uit, dat zij niet alleen deze uitdrukkingen niet voor hare rekening nam, maar ze veeleer afkeurde.

Uwe Comm. is van gevoelen, dat hier geen grond bestaat voor het protest van Br. Vos om redenen door de Classis aangegeven; en adviseert de Synode dit uit te spreken.

Punt 3. Dit punt betreft het volgende advies der Classis: "Dat de Classis Br. Vos adviseert om als ouderling te bedanken, wijl het hare overtuiging is, dat de broeder onder de gegeven omstandigheden niet met vrucht kan dienen."

Mr. Vos was van een andere overtuiging dan de Classis,

en meende daarom tegen het geven van dit advies te moeten protesteeren bij de Synode.

De Classis verantwoordt zich hierin als volgt: "De Classis spreekt uit, dat het slechts een advies was aan Br. Vos en hem niet werd opgelegd om te bedanken, en dus geen reden heeft tegen zulk een advies to protesteeren."

Uwe Comm. is van oordeel, dat een Classis onder bepaalde omstandigheden, waarover zij kan oordeelen, wel zulk een advies mag geven; maar is natuurlijk niet in staat uit te maken of de omstandigheden in dit concreet geval het geven van zulk een advies eischen, of wenschelijk maakten.

Uwe Comm. adviseert de Synode dit ook als haar gevoelen uit te spreken.

Aangenomen.

III. *Protest van Mr. en Mrs. F. Pranger*, tegen de beslissing van kerkeraad en Classis inzake de afsnijding van hun dochter, Mrs. Grace Hornstein.

De protesteerenden, blijkens hun stuk ter Synodale tafel, beweren niet, dat hun dochter op den door ons erkenden Bijbelschen grond voor echtscheiding gescheiden is; maar zij zijn van oordeel, dat:

- a) het lidmaatschap van hun dochter vanwege bijzondere omstandigheden wel had kunnen gehandhaafd worden. Zij zijn althans van opinie dat er op den algemeenen regel uitzonderingen kunnen zijn;
- b) de kerkelijke tucht in elk geval moet geoefend worden naar de beginselen neergelegd in de nadere toelichting van Art. 72 K. O., n.l. dat den betrokkene uit de Schrift moet aangetoond worden dat er censurabele zonde aanwezig is,—en dat die slechts bij onboetvaardige volharding met afsnijding kan worden gestraft. Om deze redenen begeeren zij heropening en wijziging van deze zaak.

De behandeling van deze zaak door Kerkeraad en Classis is duidelijk uit de Classicale notulen: (Sept., 1920, Art. 45-6; Maart, 1921, Art. 17; Maart, 1922, Artt. 47 en 51):

- a) Sept., 1920, Art. 45-6—"Een antwoord op Platte's aanvraag om advies om over te gaan tot verzwaring van censuur, besluit de Classis Platte te adviseeren door te gaan met de censure op grond van onschriftuurlijke echtscheiding.
- b) Maart, 1921, Art. 17—De Kerkeraad van Platte rapporteert inzake verzwaring van censure, vorige Notulen, Art. 45-6) dat bij het bewust lidmaat flauwe teekenen van toenadering of beterschap te bespeuren zijn. De Kerkeraad vraagt in verband met deze zaak of de censure vervalt als zij weer tot haar gescheiden man terugkeert. De Classis geeft op deze vraag geen antwoord.
- c) Maart, 1922, Artt. 47 en 51—Van Platte is er een protest ter tafel van Mr. en Mrs. F. Pranger inzake de afsnijding van Mrs. Grace Hornstein, en een schrijven van den betrokken Kerkeraad bevattende enkele opmerkingen betreffende dit protest. De Classis besluit om den Kerkeraad van Platte te handhaven.

Hieruit, alsmede uit nog nadere ingewonnen inlichting, is het uwe Comm. duidelijk dat deze betrokkene persoon op een voor ons onschriftuurlijken grond echtscheiding zocht en verkreeg. En hoewel nu bij eene scheiding de onschuldige partij niet noodzakelijk behoeft afgesneden te worden, zoo is uwe Comm. evenwel van oordeel, dat de afsnijding van deze persoon moet worden gehandhaafd, dewijl zij zelf op een onbijbelschen grond scheiding zocht en verkreeg en zich niet liet gezeggen door de kerkelijke vermaning.

Aangenomen.

IV. *Protesten Hoitenga en Vander Meer van Ogilvie, Minn.*

Deze twee protesten hebben betrekking op dezelfde zaak. De zaak is een "land-deal" tusschen twee leden van de gemeente Ogilvie. A. beweert door B. bedrogen te zijn voor een zekere som; deze bewering berust op mondelijke afspraak.

Geruimen tijd nadat hij, volgens zijn bewering, reeds wist door B. bedrogen te zijn, klaagde hij dezen, in verband met andere gerezen geschillen tusschen hen, aan bij den Kerkeraad.

De Kerkeraad, niet in staat uitspraak te doen, vermaande tot verzoening, maar verwees hen ter beslechting van hun geschil tevens naar den burgerlijken Rechter.

De burgerlijke Rechter (Circuit Court) verklaarde B. schuldig, met recommendatie evenwel dat het geld zou gegeven worden aan "the Red Cross."

A. eischte nu van den Kerkeraad B. schuldig te verklaren en hem dien overeenkomstig te behandelen. De Kerkeraad was echter van gevoelen, dat de schuld niet volkomen bewezen was en bleef op verzoening aandringen.

Tegen deze handelwijze van den Kerkeraad protesteerden enkele leden der gemeente bij de Classis. De Classis zond een commissie om de zaak te onderzoeken, en zoo mogelijk tot een bevredigende oplossing te brengen. De Commissie sprak als haar oordeel uit, dat de Kerkeraad zich aan de uitspraak van den Rechter had te houden, en gelastte den Kerkeraad dienovereenkomstig te handelen. Schoon bezwaard, onderwierp de Kerkeraad zich hieraan, en plaatste B. onder censure.

Hiertegen kwam een groot deel der gemeente tot den Kerkeraad met bezwaren. De Kerkeraad bezweek voor hun bezwaar en hief de censure op.

Tegen die opheffing van de censure protesteerden nu enkele leden bij de Classis. De Classis verklaarde de opheffing van die censure voor onwettig, omdat de betrokkene voor de burgerlijke rechtbank schuldig stond, en hij geen schuldbelijdenis had gedaan; alsook, omdat hij misschien wel in hooger beroep dacht te gaan, maar toch ook nog niet door "The Supreme Court" was vrijgesproken.

Ook hieraan onderwierp zich weer de Kerkeraad.

En zoo staat de zaak thans nog, behalve dat B. zijn zaak in de "Supreme Court" heeft gebracht.

De protestanten nu hebben in hoofdzaak een tweetal bezwaren:

- a) Zij meenen dat de Classicale Commissie hare bevoegdheid te buiten is gegaan door den Kerkeraad van Ogilvie niet slechts te adviseeren, maar veeleer te gelasten zich aan de uitspraak van den burgerlijken Rechter te houden en in verband daarmede den veroordeelden schuldig te keuren en te censureren.
- b) Tevens zijn zij van oordeel dat de Classis de opheffing der censure door den Kerkeraad op verzoek van een groot deel der gemeente niet voor onwettig had dienen te verklaren, omdat de zaak tusschen deze twee betrokkenen in de "Supreme Court" aanhangig stond gemaakt te worden, en de wet een zoodanig persoon in bescherming neemt totdat de "Supreme Court" finaal uitspraak heeft gedaan.

Uwe Commissie is van oordeel:

- a) dat de Kerkeraad niet wijs deed door zich niet te houden aan de uitspraak van den burgerlijken Rechter, zonder deugdelijke gronden voor eigen standpunt aan te geven.

Aangenomen. (Zie verder Artt. 36 en 45.)

Ouderling A. De Vries sluit deze zitting met dankgebed.

MORGENZITTING, DONDERDAG, 29 JUNI

Ds. J. Bruinooge opent de vergadering met gebed, nadat gezongen is Psalm 81: 12.

ARTIKEL 36

De behandeling van het Rapport der Comm. van Praeadvies voor *Bezwaarschriften en Varia* wordt voortgezet.

IV. *De protesten Hoitenga en Vander Meer* (Art. 35), worden voor verder advies ter Synode terug verwezen naar de Comm. van Praeadvies. (Zie verder Art. 45.)

V. *Protest Ds. H. Kamps* in verband met een rapport der Commissie in re Ds. H. Kamps.

Ds. H. Kamps protesteert tegen de handelwijze van Cl. Ostfriesland inzake zijne losmaking van de gemeente Wright.

Blijkens Art. 43 (11), Acta Synode, 1920, is dit reeds de derde maal dat Ds. Kamps betreffende deze zaak protesteert. In 1918 werd zijn protest naar hemzelve terug verwezen. En de volgende Synode, 1920, benoemde eene Commissie: (Ds. J. M. Bijleveld en Ds. J. Smitter), die namens de Synode Classis Ostfriesland, welke eerst geweigerd had op dit protest in te gaan, moest bijstaan in deze zaak. Het rapport van deze Comm. werd ons ook ter hand gesteld.

Uit dit rapport en de nadere toelichting der Comm. blijkt, dat:

- a) Ds. H. Kamps door Cl. Ostfriesland is losgemaakt geworden van de gemeente Wright;
- b) Cl. Ostfriesland aanvraag heeft gedaan voor ondersteuning van Ds. Kamps uit de Emeritus Kas;
- c) het geschil tusschen Ds. Kamps en Cl. Ostfriesland deze punten raakt.

De Synode besluit, dat deze zaak nogmaals naar Cl. Ostfriesland ter beslechting worde teruggezonden, en de broeders, die door de Synode van 1920 werden gedelegeerd, de Classis daarin bijstaan. Aan Classis en Synodale gedelegeerden wordt ook opgedragen te onderzoeken, welke de status is van H. Kamps.

VI. *Rapport der Comm. betreffende een huwelijkszaak van Cl. Pella.*

De vorige Synode (zie Acta Synode 1920, p. 74, 10) benoemde een Comm. voor deze zaak, en de Synode heeft het rapport van deze Comm. thans voor zich.

Uwe Comm. adviseert de Synode adhaesie te hechten aan de adviezen gegeven in het rapport op p. 11 onder a, b, c, en d, welke aldus luiden:

- a) Dat Gods Woord in Lev. 18:17, vergeleken met Deut. 27:23 en Lev. 20:14, een huwelijk met de

dochter der vrouw ook na den dood der vrouw, veroordeelt als een schandelijke daad;

- b) Dat Lev. 18:17 een regel betreffende het huwelijk aangeeft, die niet slechts Israel gold in de Oude Bedeeling, maar bestemd was voor alle volken en personen, en ook dus nu van kracht blijft;
- c) Dat de Synode daarom niet deelt in de bezwaren van broeder Kamp tegen de actie van den Kerkeraad van Denver en de Classis Pella, maar de tucht-oefening over dien broeder handhaaft;
- d) Dat aan broeder Kamp van het besluit der Synode behoorlijk kennis worde gegeven.

Aangenomen.

VII. *Protest van Dr. Janssen* betreffende de besluiten van het Curatorium in betrekking tot de door hem bij het Curatorium ingebrachte bezwaren rakende het onderwijs van de vier Professoren.

In het rapport van 't Curatorium, p. 10, ter Synodale tafel, lezen wij het volgende:

"At the June meeting, 1922, the following protest was filed by Dr. R. Janssen, and it is herewith brought to your attention.

"The Curatorium of Theol. School and Calvin College, Brethren:—

The undersigned herewith informs your honored body that he protests against the action you took in regard to complaints preferred by him,

- a) against the views and teachings of his colleagues: Profs. Ten Hoor, Heyns, Berkhof, and Volbeda, and
- b) against the practice and conduct of these same colleagues."

Diene het volgende allereerst tot nadere toelichting:

Dr. Janssen diene oorspronkelijk bezwaren in bij het Curatorium, Juni, 1921.

Het Curatorium, Juni, 1921, legde deze bezwaren in de handen van de "Commissie van Toezicht."

Deze rapporteerde op de vergadering van het volle Curatorium, Maart, 1922. Het Curatorium, na eerst nog het rapport van de "Commissie van Toezicht" gelegd te hebben in de handen van een Comm. van Praeadvies, nam besluiten in betrekking tot deze bezwaren van Dr. Janssen.

Het is tegen deze besluiten van het volle Curatorium, Maart, 1922, dat Dr. Janssen protesteert bij het Curatorium Contractum, Juni, 1922

Dr. Janssen geeft geen gronden aan voor dit zijn protest. Ook beroept Dr. Janssen zich niet formeel op de Synode.

De Synode spreekt uit, dat, strikt genomen, het Curatorium Contractum in gewone omstandigheden dit protest had moeten verwijzen naar het volle Curatorium.

Verder wordt deze zaak nog terug verwezen naar de Comm. van Praeadvies, om verder de Synode van advies te dienen over de vraag of ze op het protest heeft in te gaan of niet. (Zie Art. 45.)

VIII. *Varia.*

Het verzoek, dat de Synode in 1924 vergadere te Kalamazoo, Mich., van de drie Kerkeraden aldaar.

Uwe Comm. adviseert de Synode dit verzoek in te willigen.

Aangenomen. (Zie verder Art. 47.)

ARTIKEL 37

Het Rapport der Comm. van Praeadvies voor *Kerkenorde, Eeredienst, Emeriti-Zaken* komt weer in behandeling. (Vgl. Art. 21.)

III. *Toelage Emeriti en zaken hierop betrekking hebbende.*

A. Uwe Comm. adviseert het gemiddelde salaris vast te stellen op \$1,500.00. (Vgl. Art. 5 van het Reglement, Bijlage VI, 2.)

B. De volgende toelage uit te keeren tot 1 Jan., 1923,

opdat de betrokkene kerkeraden gelegenheid hebben, een nieuwe te doen op de basis der nieuwe aanvraag.

Rev. A. J. Brink.....	\$ 850.00
Rev. H. Van Wesep.....	800.00
Rev. J. Robbert	800.00
Rev. A. Meyer	1,000.00
Rev. T. Van 't Loo.....	900.00
Rev. E. Van Korlaar.....	1,000.00
Rev. J. Plesscher	500.00
Rev. F. Fortuin	1,000.00
Rev. D. H. Muyskens.....	
Mrs. M. J. Bosma.....	600.00
Mrs. H. Huizingh	350.00
Mrs. J. Schultz	300.00
Mrs. H. Temple	500.00
Mrs. S. Broekstra	300.00
Mrs. J. Remein	300.00
Mrs. J. Van Vlaanderen.....	300.00
Mrs. J. Stadt	350.00
Mrs. J. A. Kett.....	300.00
Mrs. A. Van Houten.....	250.00
Mrs. L. Rietdyk	150.00
Mrs. J. B. Jonkman.....	500.00
Mrs. P. Van Vliet.....	500.00
Mrs. A. Dekker	600.00
Mrs. J. Gruessing	600.00
Mrs. D. Vander Ploeg.....	700.00
Mrs. H. Heyns	600.00
Mrs. C. Cooper	600.00
Mrs. K. Kuiper	600.00
Mrs. M. De Boer.....	400.00
Mrs. E. Breen	600.00
Mrs. F. Stuart	700.00
Weezen Ds. Van Houten.....	200.00

C. De Board vrijheid verleen en den aanslag vast te stellen gedurende het interim van de Synoden 1922-1924.
Grond:

Het is onmogelijk thans te berekenen hoe hoog de uitgaven zullen zijn, aangezien de basis van uitkeering veranderd is.

Aangenomen.

D. De emeritaats-verklaring van Ds. F. Fortuin door Classis Hudson wordt geapprobeerd.

IV. *Eeredienst.*

Met betrekking tot den *Eeredienst* ontving de Comm. ter beoordeeling twee lijvige rapporten. Een van de

Comm. *ad hoc* en één van Cl. Illinois. In laatstgenoemd rapport wordt critiek uitgeoefend op het plan van de Comm. *ad hoc* en een nieuw ontwerp ingediend en besproken.

Tevens kwamen instructies in van Classes G. R. West, Pacific, Pella, Muskegon, Ostfriesland, Sioux Center, Hudson, Holland, en Illinois.

"Inzake Rapport Eeredienst besloot Cl. Pacific op deze zaak niet verder in te gaan en haar over te laten aan de vrijheid der gemeenten.—*Cl. Pacific.*"

"Inzake de voorgestelde verandering in de Liturgie, oordeelt de Classis dat de 'Concept Regeling' niet ten goede van onze kerken zal komen, aangezien deze te veel den Dienst des Woords bekort en te veel de vrijheid in den Eeredienst beperkt.—*Cl. Pella.*"

"De Classis besloot de Synode te adviseeren dat de Comm. der Synode in deze zaak de kerken in onze kerkelijke bladen deze zaak duidelijker make.—*Cl. Muskegon.*"

"De Synode neme de nieuwe voorgestelde regeling voor eenheid in den eeredienst niet aan. *Gronden:*

- a) De voorgestelde wijziging van de Commissie is te omslachtig;
- b) De Classis is van oordeel het zal de eenheid niet bevorderen, maar eer verzwakken.—*Cl. Ostfriesland.*"

"De Classis geeft de Synode in overweging een staande Commissie aan te stellen die de noodigste elementen uit het rapport 'Eeredienst' voor de kerk in onze bladen bepleite, en besluite voorts bij iedere Synode iets van die verbeteringen aan de kerkeraden aan te bevelen om in te voeren, maar het rapport in zijn geheel kan de Classis niet aanbevelen.—*Cl. Sioux Center.*"

"Inzake 't Rapport Eeredienst adviseert de Classis Hudson als volgt:

(1) Het Concept ter tafel te leggen:

- a) omdat men er niet rijp voor is;
- b) omdat men derhalve 't niet wil;
- c) omdat er reeds onrust genoeg is;
- d) omdat er bedenkelijke elementen in zijn.

- (2) De kerken beter voor te lichten, wat tot hiertoe nagenoeg achterwege bleef;
- (3) Het van bedenkelijke elementen te zuiveren;
- (4) Het niet dan bij wijze van advies den kerken aan te bieden.—*Cl. Hudson.*"

"De Classis is van oordeel dat het voorgestelde plan tot wijziging van den Eeredienst niet dient ingevoerd te worden, en wel op de volgende *gronden*:

- a) omdat de Bediening des Woords er aanmerkelijk door zou worden bekort;
- b) omdat ons het gevaar van formalisme dreigt;
- c) omdat de voorgestelde wijziging te omslachtig is;
- d) omdat de invoering er van tot groote moeilijkheden zou kunnen leiden in de kerken.

Toch geeft de Classis de Synode het volgende in overweging:

- (1) waar de Synode zelf de wenschelijkheid en de noodzakelijkheid van verbetering van den Eeredienst heeft uitgesproken;
- (2) waar het blijkt dat ons volk in 't algemeen nog niet rijp is voor de verbetering als voorgesteld door de Comm., zoo *besluite* de Synode:
 - a) de Comm. op te dragen voort te arbeiden in dezelfde richting als aangegeven in haar rapport voor de Synode van 1920, en de kerken met een eenvoudiger plan te dienen;
 - b) stappen te nemen om ons volk voor te lichten in betrekking tot de noodzakelijkheid van verbetering van onzen eeredienst, inzonderheid door middel van onze kerkelijke bladen.—*Cl. Holland.*"

Over het algemeen was het oordeel der verschillende Classes, dat er voorsnog geen wijziging in onzen Eeredienst moest worden aangebracht.

In haar rapport dringt de Comm. *ad hoc* er op aan ernstiglijk de aandacht te schenken aan deze zaak, en vooral dringt de Comm. er op aan, dat de Synode zich uitspreke over de beginselen, die aan het door haar voor-

gestelde plan ten grondslag liggen, inzonderheid over het al of niet wenschelijke van een Dienst der Verzoening.

Uwe Comm., ofschoon toestemmende, dat de zaak belangrijk is, meent dat het nog de tijd niet is dat de Synode zich uitspreke over de beginselen, die aan het rapport ten grondslag liggen, en allerminst om er bij de kerken op aan te dringen de nieuwe regeling in te voeren. Dit blijkt duidelijk uit de verschillende Instructies, die ter tafel liggen.

Toch zou het te betreuren zijn als de zaak hiermede verliep.

De Comm. adviseert daarom (1) dat de Comm. voor Eeredienst gecontinueerd worde; (2) dat de Comm. opgedragen worde de zaak verder in studie te nemen en in onze kerkelijke bladen op duidelijke wijze, en vooral vanuit een historisch oogpunt, toe te lichten. *Gronden:*

- 1) Er rezen tegen het plan der Comm. *ad hoc* bezwaren van principiëelen en practischen aard. (Cl. Hudson: Bedenkelijke elementen).
- 2) De zaak werd in onze kerkelijke bladen niet voldoende toegelicht, en verdere toelichting wordt door verschillende Classes gevraagd.
- 3) De zaak is niet van spoedeischenden aard.
- 4) Te veel spoed zou de zaak wellicht schaden.

Aangenomen.

V. "Reserve Corps of Chaplains."

Van Classis Muskegon ontving de Synode de volgende instructie:

"Aangezien het de kerk in 1918 veel moeite gekost heeft om van Overheidswege te verkrijgen, dat een onzer leeraars als "Chaplain" in het leger mocht dienen, en

Aangezien er thans een 'Reserve Corps of Chaplains' is opgericht, waarvan onze leeraars lid kunnen worden, en

Aangezien de leden van dit 'Corps' in vreedstijd slechts 15 dagen in het jaar behoeven op te komen en overigens hunne gemeenten kunnen dienen, overwege de Synode of het niet goed zou zijn om:

- a) Leeraren die aan de vereischten door de Overheid

gesteld kunnen voldoen, te verzoeken zich bij dit Corps aan te sluiten, en

- b) De Synodale Commissie last en macht te geven de noodige stukken in orde te brengen voor degenen die zich bij dit Corps willen laten inschrijven."

Uwe Comm. adviseert dat de Synode:

- a) Leeraren, die aan de vereischten door de Overheid gesteld kunnen voldoen, in overweging geve zich bij dit Corps aan te sluiten,
- b) De Synodale Commissie last en macht te geven de noodige stukken in orde te brengen voor degenen, die zich bij dit "Corps" willen laten inschrijven.

Aangenomen.

VI. *Tijdelijk Onderlaten van Dienst.* Instructie Cl. Pella luidende als volgt:

"Met het oog op herhaalde gevallen van tijdelijk onderlaten van hunnen dienst door Dienaars in onze kerken, waarbij kerkeraden gewoonlijk geen andere verplichting aanvaarden, dan dat het leeraars-attest bij de gemeente blijft, en waarbij de ambtelijke positie van zulk een Dienaar in vele gevallen zeer onbepaald en twijfelachtig wordt, daarom benoeme de Synode een Commissie om in zuiver verband met Art. 14 onzer Kerkenorde de ambtelijke positie van zulke Dienaars meer belijnd te omschrijven, ten einde de Synode een bepaalde gedragslijn kan aanwijzen voor zulke gevallen."

Advies der Comm. hierop niet in te gaan. *Gronden:*

- 1) Dewijl wij het hier niet met een concreet geval te doen hebben;
- 2) Dewijl volgens Art. 14 de ambtelijke positie van iemand, die zijnen dienst *tijdelijk onderlaat* met goedvinden van zijnen kerkeraad niet onbepaald of twijfelachtig is;
- 3) Dewijl het volgens het oordeel uwer Comm. onmogelijk is een regeling te treffen, die alle eventuele gevallen zou dekken.

VII. *Verandering in het gebruik van het Avond-*

maals-formulier. Instructie Cl. Pella, Agendum 1922, p. 20. De instructie luidt:

“De Synode bevele aan om het Avondmaals-formulier alzo in de gemeenten te gebruiken, dat het deel dat betrekking heeft op de voorbereiding tot het Avondmaal gelezen worde des Zondags vóór het Avondmaal en in verband met de voorbereidings-predikatie, omdat:

- a) dit deel veel van zijn beteekenis verliest wanneer gelezen eerst na de zelfbeproeving;
- b) dit een belangrijk middel kan zijn om aan te dringen op en leiden tot ernstige zelfbeproeving;
- c) en dat zodoende ons schoon Avondmaals-formulier meer bevorderlijk zal worden tot godvruchtig Avondmaalsgebruik

Uwe Comm., ofschoon wel gevoelende voor het voorstel van Cl. Pella, meent de Synode te moeten adviseeren hier niet op in te gaan. *Gronden*:

- a) Dewijl het Formulier er niet op aangelegd is in tweeën gedeeld te worden;
- b) Dewijl de uiteenzetting *van de leer* van het Avondmaal, gevonden in het eerste deel van het Formulier, met de opwekking tot zelfbeproeving onafscheidelijk verbonden is en bij de *viering* van het Avondmaal behoort.

Aangenomen.

VIII. *Formulier van Bevestiging van Diakenen*. Instructie Cl. Pella:

“De Synode benoeme een Comm. om in overleg met de Comm. der Gereformeerde Kerken in Nederland, te overwegen of het niet wenschelijk is, de volgende zin uit het Formulier van Bevestiging van Diakenen te laten vallen: ‘die gestolen heeft stele niet meer, maar arbeide liever, werkende wat goed is met de handen, opdat hij hebbe mede te deelen dengene die nood heeft,’ om reden:

- a) dat deze uitdrukking, vooral omdat ze aan het einde van het Formulier komt, een onaangename indruk maakt bij zulk een plechtige gelegenheid;

- b) en dat deze alleszins Schriftuurlijke vermaning toch om geen enkele reden bij deze gelegenheid en in verband waarin ze voorkomt bijzonder noodig is."

Ons advies is: Dat de Synode de attentie van de Commissie, benoemd om de Formulieren te herzien, op deze uitdrukking vestige, om de zaak te behandelen in overleg met Geref. Kerken in Amerika, Nederland en Zuid Afrika.

Aangenomen. (Vgl. Art. 41.)

IX. *Wijziging der Formulieren, enz.* Instructie Cl. Sioux Center (Agendum, p. xxi):

"De Classis zende de volgende drie punten naar de Synode, namelijk:

- (1) Revisie van onze Liturgische Formulieren, inzonderheid het Huwelijks-formulier.
- (2) Aanneame van de Authorized, English Revised, of American Revised Vertaling van den Bijbel als de officieele voor onze Amerikaansch-sprekende gemeenten;
- (3) De wenschelijkheid van een meer volledig Formulier voor de Openbare Belijdenis des Geloofs.

Advies: Niet op in te gaan, omdat de Synode van 1920 voor (1) en (3) alreeds Comm. benoemde, en omtrent (2) besloot eene Comm. te benoemen, ofschoon de Synode in gebreke bleef dit te doen. Uwe Comm. adviseert de Synode het laatste thans te doen. (Zie Acta 1920, Art. 26, B 2.)

Aangenomen. (Vgl. Art. 41.)

X. *Concept Reglement op Art. 8, K. O.* (Agendum, 1920, p. 26).

"De Classis besluit de aandacht der Synode te vestigen op:

- a) de 'Concept Regeling' voor toelating tot de Heilige Bediening naar Art. 8 D. K. O., te vinden in 't Agendum Synodi 1920, pp. 26 en 27, opdat dit op deze Synode behandeld worde.

- b) En tevens geve de Synode verklaring van de woorden, 'met een drietal gedeputeerden der Synode uit de naastbijgelegene Classes,' als antwoord op de vraag, wie zijn die drie gedeputeerden?—*Cl. Pella.*"

Advies: Aangezien de Synode van 1920 blijkbaar in gebreke bleef het Concept Reglement, gevonden op p. 26, Agendum 1920, te bespreken en er een uitspraak over te doen, zoo adviseert uwe Comm.:

- A. Dit Concept-Reglement thans te behandelen, en dus te voldoen aan het verzoek van Classis Pella;
- B. In geval de Synode tot het eerste mocht besluiten, het Concept-Reglement goed te keuren, met de volgende wijzigingen:
 - 1) De uitdrukking: "Met een drietal gedeputeerden der Synode uit de naastbijgelegene Classes", voorkomende onder punt 1, p. 27, aldus te lezen: "Met de deputaten ad examina uit drie naastbijgelegene Classes."
 - 2) Punt 2 aldus te lezen: "Aan het einde van den proeftijd neme de Classis met de genoemde gedeputeerden een finaal besluit omtrent *de al of niet aanwezigheid van singuliere gaven*," enz.
 - 3) Onder 2a te schrappen: "in de Engelsche of Nederlandsche taal."
 - 4) Punt 2d te lezen: "Algemeene en Amerikaansche Kerkgeschiedenis" in plaats van Nederlandsche Kerkgeschiedenis.
 - 5) Onder punt 4 te schrappen: "en de Exegese."

Aangenomen.

XI. *Vervroegde Synode.*

"Synod revise the rule in regard to the calling of a Special Synod (Acts 1910, Art. 67, XIII, p. 62), so as to bring it into conformity with Art. 50 of our Church Order.

Reasons:

- a) The present rule is ambiguous;
- b) It gives to one Classis the power to lord it over two or more Classes, which is in conflict with Reformed Church Polity.—*Cl. Holland.*"

“Aangezien het niet wenschelijk is, dat drie Classes op grond van Art. 50 der Kerkenorde eischen kunnen, dat eene Synode vervroegd zal worden, zelfs wanneer al de overige Classes daar tegen zijn, en het evenmin wenschelijk is, dat de Kerk die de Synode moet samenroepen de macht zal hebben om zulk eene vervroeging te weigeren als drie Classes zulks vragen, en dit onder bestaande toestanden kan geschieden, wijzige de Synode haar besluit van 1910 (Acta, Art. 67, XIII) onder Art. 50 der Kerkenorde in dier voege, dat alleen de meerderheid der Classes eene vervroegde Synode kan samenroepen.—*Cl. Muskegon.*”

“De Classis verzoekt de Synode om Art. 67, par. 13, Acta 1910 te wijzigen. Daar wordt ons de volgende regel gegeven voor het bijeenroepen van een vervroegde Synode: ‘Wanneer een Classis een vervroegde Synode begeert, wende zij zich tot de roepende kerk, die zich wendt tot de Classis waaronder zij ressorteert, en wanneer twee genabuurde Classes dat noodig oordeelen, zoo wordt een vervroegde Synode samengeroepen.’

De Synode wijzige dit aldus: ‘Wanneer tenminste drie Classes zich wenden tot de roepende kerk met het verzoek om een vervroegde Synode, zoo zal de roepende kerk de Synode samenroepen en, in overleg met de Classis waaronder zij ressorteert, den tijd en de plaats vast stellen, of, zoo deze te laat vergadert, dan in overleg met de Synodale Commissie.’ *Gronden:*

(1) Uit het besluit van 1910 kan afgeleid worden dat ook de Classis waaronder de roepende kerk ressorteert moet bewilligen tot het samenroepen van een vervroegde Synode. Dit zou aan ééne Classis heerschappij geven over andere.

(2) Hetzelfde bezwaar ligt in het woord ‘genabuurd.’ Er zouden drie Classes kunnen wezen, die een vervroegde Synode begeeren, welke echter geen genabuurde Classes zijn. Het besluit van 1910 schendt in dat geval de rechten dier Classis.—*Cl. Zeeland.*”

Aangezien het besluit van de Synode van 1910, Art. 67, aan duidelijkheid te wenschen overlaat, en

Aangezien er tegen dit besluit door verschillende Classes bezwaar werd ingebracht,

Zoo adviseert uwe Comm. het besluit van 1910 aldus te wijzigen: "Wanneer minstens de helft der Classes eene vervroegde Synode begeeren, zoo zal de roepende kerk eene Synode samenroepen." *Grond:*

Bij de huidige regeling wordt er te veel overwicht uitgeoefend door de Classis waaronder de roepende kerk ressorteert.

Aangenomen.

XII. *Catechetisch Onderwijs.*

"The Classis of Grand Rapids East, taking into consideration:

- (1) The great importance of catechetical instruction for the youth of our churches;
 - (2) The dangers that threaten this instruction in our country;
 - (3) The possibility that we ourselves enhance these dangers in our country if we neglect to improve upon our catechetical instruction;
- Kindly and earnestly petitions Synod to appoint a Committee to study the problem presented by this instruction, and to suggest ways and means, by which:

- a) We may obtain greater unity in the subject-matter of the catechetical instruction;
- b) A graded system may be introduced that is adapted to the gradually increasing intellectual, moral and spiritual needs of the children;
- c) The transition from one class to another may be regulated accordingly, and be no more determined exclusively by age;
- d) The method of instruction may be brought into greater harmony with what may be regarded as ideal in this respect; and
- e) The suggested improvements (with which we hope the Committee will come) may be carried out and may be made effective in all the

churches of our denomination.—*Cl. Grand Rapids East.*”

De Synode benoeme eene Comm. van vijf personen die het probleem, in de instructie van Grand Rapids Oost genoemd, bestudeere, en de e.k. Synode met een welomschreven rapport diene in aansluiting aan het rapport van 1912.

Aangenomen. (Comm., zie Art. 46.)

XIII. “*American Legion.*” Cl. Grand Rapids West verzoekt de Synode een onderzoek in te stellen naar de beginselen en praktijken van de American Legion.

Uwe Comm. adviseert een Comm. van drie personen daartoe te benoemen. *Gronden:*

- (1) Schijnbaar ontwikkelt deze Vereeniging zich in de richting van een Lodge;
- (2) Vele onzer jonge mannen behooren reeds tot deze Legion;
- (3) Op degenen, die zich nog niet aansloten wordt gedurig pressie uitgeoefend.

Aangenomen.

XIV. *Het Chiliasme.* Cl. Zeeland verzocht de Synode een Comm. te benoemen om de leer van het Chiliasme te toetsen aan de Schrift en de Belijdenis. *Gronden:*

- (1) Hare voorstanders beroepen er zich standvastiglijk op dat deze leer zuiver Schriftuurlijk is;
- (2) Het is de roeping der Kerk in dezen alle onzekerheid weg te nemen, opdat de leden weten wat in dezen hare Belijdenis is, gegrond op Gods Woord.

Uwe Comm. adviseert hierop niet in te gaan, dewijl de instructie van Cl. Zeeland geen melding maakt van een aanleiding tot Confessioneel-kerkelijke vaststelling der leer, b.v. bij wijze van gravamen tegen een stuk der Belijdenis, of verzoek tot uitbreiding of wijziging van de Belijdenis.

Aangenomen.

(Voortzetting *Kerkenorde* Rapport, Art. 40.)

Deze zitting wordt gesloten met dankzegging door Ouderling A. Peters.

NAMIDDAGZITTING, DONDERDAG, 29 JUNI

Gezongen wordt Psalm 25: 2 en daarna opent Ds. J. B. Hoekstra met gebed.

ARTIKEL 38.

Ds. H. J. Kuiper bedankte voor zijne benoeming als schrijver voor de rubriek "Our Doctrine" in *The Banner*. (Zie Art. 32.)

In zijne plaats wordt gekozen Ds. H. Kuiper van Rock Valley, Iowa.

Besloten: De Synode geve de Publication Comm. macht, om Prof. B. K. Kuiper vóór September van actieven dienst in zijne functie met betrekking tot *De Wachter* te ontslaan.

ARTIKEL 39.

Van Ouderling A. H. Bosch (Art. 18), wordt een brief ontvangen en-gelezen waarin hij zijnen dank betuigt voor de sympathie hem en de zijnen in hunne droefheid betoond.

De adjunct-scriba zal dit beantwoorden.

ARTIKEL 40

Voortzetting behandeling van het Rapport van Praeadvies voor *Kerkenorde*, enz., Art. 37.

XV. *Synode Reductie.*

"Synod reduce the number of Synodical delegates to Synod from six to four from each Classis. *Reasons:*

- a) With a view to the enormous expense of Synodical meetings;
- b) To expedite matters at the Synodical meetings;
- c) With a view of the tendency to increase the number of Classes."—*Consistory, Sherman St. Chr. Ref. Church.*"

(Ook van Lodi's Kerkeraad kwam een dergelijk verzoek in.)

Advies der Comm.: De Synode blijve bij de bestaande regeling, dewijl de gronden genoemd in de instructies, o.i. niet voldoende zijn.

Aangenomen.

XVI. *Overdracht van Allendale.* Het verzoek van de gemeente Allendale, nu ressorteerende onder Cl. Grand Rapids West, om opgenomen te worden in Cl. Zeeland. Cl. Zeeland verzoekt dit toe te staan.

Het verzoek wordt *toegestaan*.

XVII. Gelezen een schrijven van Dr. J. M. McNaugher, als deputaat der United Presbyterian Church en als President der "Alliance of Reformed Churches Throughout the World, Holding the Presbyterian System." Dat laatste bevat een officieel verzoek dat onze Kerk zich aan deze Alliantie aansluit. Verwezen naar eene Comm. om de volgende Synode hieromtrent met advies te dienen. (Bijlage XIV.) Voor de Commissie zie Art. 46.

XVIII. *Articles of Incorporation.* Instructie Classis Grand Rapids Oost. (Zie Bijlage XV.)

Wordt besloten deze zaak te geven in handen van eene Comm. van vijf personen, om op de volgende Synode te rapporteeren. (Art. 46.)

XIX. *Federal Council of Churches.* (Bijlage XII.)

Advies: Alzoo te besluiten, op de genoemde gronden, en ook om \$50 per jaar voor deze "Council" af te zonderen als onze quota.

Aangenomen.

XX. *Deputaten ad Examina.*

- (1) Het Rapport omtrent examens van Candidaten, enz., wordt voor kennisgeving aangenomen en goedgekeurd.
- (2) Voorts wordt nog besloten: De Synode gehoord hebbende, dat door verren afstand en gelijktijdige Classicale vergaderingen het voor Deputaten ad Examina onmogelijk was om aan de opdracht te voldoen, berust hierin, maar legt er nadruk op, dat de Deputaten ad Examina zich hebben te houden aan de Kerkenorde.

XXI. *Kerkvisitatie*, (Agendum, Rapport I.).

De Synode, op advies der Comm. van Praeadvies, probeert deze regeling met de volgende wijzigingen:

- (1) Aan punt (6) van Regeling voor de Kerkvisitatie worde toegevoegd: en in het archief der Classis bewaard.
- (2) Aan vraag 17 van Vragen aan den Vollen Kerkeraad worde toegevoegd: Is het archief in orde?
- (3) Besloten de Engelsche vertaling met dezelfde twee wijzigingen goed te keuren. (Zie Bijlage XVI voor het Reglement, geamendeerd als boven besloten.)

XXII. *Uniformiteit in Kerkgezag* (Agendum 1922, p. 18.)

"De Synode van 1918 (zie Acta Synodi 1918, bl. 43) besloot eene Commissie te benoemen voor deze zaak, om op de volgende Synode te rapporteeren.

Uwe Commissie komt tot uwe eerwaarde vergadering met het volgend rapport: Uwe Comm. heeft geen uitvoering gegeven aan de ontvangen opdracht omdat zij van oordeel is dat, aangezien de kerken van Classes Ostfriesland en Hackensack zich bij ons kerkverband hebben aangesloten op voorwaarde dat zij de gezangen mochten behouden, het bezwaarlijk gaat om nu deze concessie in te trekken."

Advies: De Synode keure de handeling dezer Comm. goed, in het niet-uitvoeren van hare opdracht, op grond van de verklaring door haar genoemd.

Aangenomen.

XXIII. *Openbare Belijdenis*. (Agendum 1922, Rapport IV, p. 27.)

Uwe Comm. adviseert dit Concept in handen te leggen van de Commissie tot Herziening van onze Kerkelijke Formulieren. *Gronden:*

- (1) Uniformiteit in dezen is gewenscht.
- (2) Correspondentie met zusterkerken eischt samenwerking in het ontwerpen van zulk een formulier.

Aangenomen. (Zie Art. 37, VIII en IX, en Art. 41.)

XXIV. *Assurantie.* Het 1922 Agendum, p. 32, bevat het volgende:

**"RAPPORT AANGAANDE BRAND ASSURANTIE VAN
KERKELIJKE GOEDEREN**

Wel Eerwaarde en Eerwaarde Broeders:—

Uwe Commissie heeft de eer het volgende te rapporteren:

Na onderzoek en bespreking dezer kwestie, komt ze tot het volgende advies: Eén onderling brandverzekering van kerkelijke eigendommen is niet aan te bevelen, omdat:

- a) de kosten aan het beheer van een dergelijk fonds verbonden, met administratie, inspectie van gebouwen in allerlei deelen der Vereenigde Staten, met schatting van brandschade, enz., te kostbaar zou zijn;
- b) het zeer twijfelachtig is of de gemeenten hypotheeken zouden kunnen krijgen op eigendommen welke door een dergelijke assurantie gedekt worden;
- c) het een groot kapitaal zou vereischen om in de verschillende Staten, waar de kerkelijke eigendommen gelegen zijn, een 'deposit' te storten als waarborg, met de State Fire Insurance Department;
- d) de ervaring, zelfs in onze kringen gedurende de laatste tien jaren, geleerd heeft dat de brandschaden, met de daaraan verbonden onkosten, grooter zijn dan wat men van 'premiums' zou kunnen verwachten;
- e) het niet te verwachten is dat alle gemeenten aan een dergelijke kas zouden deelnemen, indien het mogelijk was dat alle voornoemde bezwaren konden worden weggenomen;
- f) de algemeene ervaring van Brand Assurantie Maatschappijen is dat assurantie op kerkelijke goederen onprofijtelijk is, en hier kan aan toegevoegd worden dat er in de jaren 1919 en 1920 brandverlies geweest is aan kerkelijke eigendommen voor \$6,138,338;

- g) deze zaak kan beter beheerd worden door iedere afzonderlijke gemeente.

Met eerbied onderworpen,

ABRAHAM PETERS

HENRY DENKEMA

BARTEL J. JONKMAN."

Advies: Uwe Comm. is van oordeel, dat het advies van de Comm. *ad hoc ad rem* is, en meent dat de Synode op deze zaak niet verder in moet gaan, en wel op de gronden genoemd in het Rapport.

Aangenomen.

ARTIKEL 41

Het Rapport der Comm. voor *Formulier-herziening* in verband met de Gereformeerde Kerken van Nederland en Zuid Afrika en Amerika, wordt voor kennisgeving aangenomen en de Comm. gecontinueerd. (Zie Bijlage XVII. Vgl. Art. 37, VIII en IX.)

ARTIKEL 42

Rev. K. Bergsma, Mr. T. Noordewier en Mr. J. B. Hulst worden benoemd als leden van de Publication Comm. (Vgl. Art. 33.)

ARTIKEL 43

Het Rapport der Commissie voor *Rouwbeklag* wordt gelezen en goedgekeurd. (Zie Bijlage XVIII.)

Mr. O. E. Langeland sluit deze zitting met dankzegging.

MORGENZITTING, VRIJDAG, 30 JUNI

Ds. C. Vriesman opent met gebed, nadat Psalm 84: 3 is gezongen.

De Notulen worden gelezen en na enkele wijzigingen goedgekeurd.

ARTIKEL 44

Het Rapport der Comm. tot het nazien der boeken

van den *Algemeenen Penningmeester der Jodenzending* wordt gelezen. Besloten het in de Acta op te nemen.

“Eerwaarde Vaders en Broeders:—

De ondergeteekenden brengen ter kennis van de Synode, dat ze de boeken van den Penningmeester der Jodenzending in zeer goede orde hebben bevonden, en in overeenstemming met het gedrukte verslag ingezonden door Rev. Van Tielen. Ze willen echter de Synode er op wijzen, dat de “Disbursements” in dit genoemde verslag in minstens twee hoofden dienen onderscheiden te worden, n.l. Chicago en Paterson.

A. CLEVERING

ABR. PETERS

Auditing Comm.

(Vgl. Bijlage V, en Art. 34.)

ARTIKEL 45

Voortzetting van behandeling van het Rapport der Comm. van Praeadvies voor *Bezwaarschriften en Varia*.

I. *Protest Hoitenga en Vander Meer* (zie Artt. 35, 36).

Advies: Uwe Commissie is van oordeel:

- a) Dat de Kerkeraad van Ogilvie niet wijs deed door zich niet aan te sluiten bij de uitspraak van den burgerlijken rechter, zonder deugdelijke gronden voor eigen standpunt aan te geven;
- b) dat de Kerkeraad, eenmaal instemming betuigd hebbende met het oordeel en advies van de Classicale Commissie, ofschoon daardoor geene bevredigende oplossing verkregen werd voor alle partijen in deze zaak, zijn ingenomen standpunt niet had moeten wijzigen, zonder vooraf eerst de Classis te hebben geraadpleegd;
- c) dat, ten slotte, de huidige stand van zaken, rakende deze materie, eischt, dat het oordeel over het schuldige of het onschuldige moet worden opgeschort, totdat de Supreme Court finaal uitspraak heeft gedaan, en dat men jegens den betrokkene in betrekking tot deze zaak eene afwachtende houding dient aan te nemen.

Aangenomen.

II. *Protest Janssen.* (Zie Art. 36, VII.)

Uwe Comm. is van gevoelen:

Aangezien er geen gegronde reden is, om in dit geval van den regel af te wijken, en Dr. Janssen zich niet beroept op de Synode, en het Curatorium dit protest slechts als eene mededeeling in zijn rapport opnam om het ter kennis van de Synode te brengen,

Adviseert uwe Comm. de Synode, dit protest niet te behandelen, maar met de andere mededeelingen van het Curatorium voor kennisgeving aan te nemen.

Aangenomen.

III. *Protest inzake het verleenen van eervol emeritaat aan een Dienaar des Woords.*

Uit de Artt. 53 en 54 der Notulen van Classis Sioux Center van Maart, 1922, bleek het der Comm., dat een broeder protesteert tegen het verleenen van eervol emeritaat aan een Dienaar des Woords "op ongegronde gegevens."

Verder bleek het aan uwe Comm. uit dezelfde Notulen, dat de Classis eene Comm. benoemde, om deze zaak in loco te onderzoeken.

Daarom adviseert uwe Comm., dat de Synode den broeder van dit laatste verwittige, en verder op dit protest niet inga, omdat de zaak nog bij de Classis aanhangig is.

Aangenomen.

ARTIKEL 46

De Commissie voor *Benoemingen* rapporteert bij monde van Ds. H. J. Heynen als volgt:

De Comm. voor Benoemingen adviseert de Synode:

1. Te herbenoemen voor *Stated Clerk*—Dr. H. Beets.
Synodale Commissie—Ds. W. P. Van Wijk, Dr. R. L. Haan, en Ds. J. Holwerda.

Synodale Penningmeester—Ds. J. Noordewier; T. Noordewier, secundus.

2. Te approveeren, als Curatoren:

Grand Rapids Oost—(voor 4 jaren): Rev. H. Hoeksema; Rev. M. M. Schans, secundus.

Grand Rapids West—(voor 4 jaren): Dr. Y. P. De Jong; Rev. P. A. Hoekstra, secundus.

(voor 2 jaren): Rev. H. Danhof; Rev. H. J. Kuiper, secundus.

Hackensack—(voor 4 jaren): Rev. K. Poppen; Rev. J. H. Monsma, secundus.

(voor 2 jaren): Rev. D. De Beer; Rev. J. A. Westerveld, secundus.

Holland—(voor 4 jaren): Rev. H. Keegstra; Rev. D. Zwier, secundus.

(voor 2 jaren): Rev. J. M. Ghysels; Rev. H. J. Geerlings, secundus.

Hudson—(voor 4 jaren): Rev. J. Holwerda; Rev. J. Timmermann, secundus.

Illinois—(voor 4 jaren): Rev. F. Doezema; Rev. E. J. Tuuk, secundus.

Muskegon—(voor 4 jaren): Rev. H. M. Vander Ploeg; Rev. L. J. Lamberts, secundus.

(voor 2 jaren): Rev. J. Dolfin; Rev. B. Zwaagman, secundus.

Orange City—(voor 4 jaren): Dr. R. L. Haan; Rev. M. Vander Heide, secundus.

Ostfriesland—(voor 4 jaren): Rev. J. H. Beld; Rev. E. Kooistra, secundus.

Pacific—(voor 4 jaren): Rev. C. Vriesman; Rev. N. Gelderloos, secundus.

(voor 2 jaren): Rev. T. Vander Ark; Rev. P. Jonker, Jr., secundus.

Pella—(voor 4 jaren): Rev. J. M. Voortman; Rev. J. M. Bijleveld, secundus.

(voor 2 jaren): Rev. R. Bolt, secundus.

Sioux Center—(voor 4 jaren): Rev. A. H. Brat; Rev. J. J. Weersing, secundus.

Zeeland—(voor 4 jaren): Rev. H. Tuls; Rev. E. J. Krohne, secundus.

(voor 2 jaren): Rev. W. D. Vander Werp; Rev. K. W. Fortuin, secundus.

3. *Als Deputaten ad Examina*:—

Grand Rapids Oost—Dr. H. H. Meeter; Rev. W. P. Van Wijk, secundus.

Grand Rapids West—Dr. Y. P. De Jong.

Hackensack—Rev. D. De Beer; Rev. K. Poppen, secundus.

Holland—Rev. A. Keizer; Rev. J. M. Vande Kieft, secundus.

Hudson—Rev. J. Walkotten; Rev. J. Timmermann, secundus.

Illinois—Rev. J. Manni; Rev. E. J. Tuuk, secundus.

Muskegon—Rev. H. Bel; Rev. L. J. Lamberts, secundus.

Orange City—Rev. H. J. Heynen; Rev. A. Wassink, secundus.

Ostfriesland—Rev. J. Gulker; Rev. F. Schuurmann, secundus.

Pacific—Rev. C. Vriesman.

Pella—Rev. J. De Haan; Rev. R. Bolt, secundus.

Sioux Center—Rev. S. P. Eldersveld; Rev. J. Have-
man, secundus.

Zeeland—Rev. E. J. Krohne; Rev. J. A. Rottier, secundus.

4. *Kerkhulp*—Rev. J. Manni, Rev. D. De Beer, Rev. H. J. Heynen.

5. *Deputaten voor de Emeritus Kas*—Rev. H. M. Van-
der Ploeg, Ds. J. Smitter, A. Rosbach, primi; W.
Bareman, Y. Veenstra, secundi.

6. *Vertegenwoordiger bij de National Christian Asso-
ciation*—Rev. G. W. Hylkema.

7. *Deputaten voor de Algemeene Kas der Inwendige Zending*—Rev. I. Van Dellen, Rev. K. Poppen, B. Sevensma, primi; Rev. H. Ahuis, Rev. H. Bakker, Rev. A. H. Brat, secundi.
8. *Penningmeester voor de Algemeene Kas der Joden-zending*—Rev. J. L. Van Tielen, primus; Rev. W. D. Vander Werp, secundus.
9. *Commissie om zich in contact te stellen met de Federation of Ref. Young Men's Societies*—J. B. Hulst, Dr. H. H. Meeter, Rev. E. J. Tanis, Rev. H. Bel, Rev. H. Hoeksema.
10. *Commissie tot Voorziening van Predikaties*—Rev. D. H. Kromminga, R. Van Noord, Rev. P. A. Hoekstra, Rev. H. Keegstra, Rev. C. Vriesman.
11. *Commissie om in verband met de Geref. Kerken in Noord Amerika, in Nederland en Zuid Afrika de Herziening van onze Kerkelijke Formulieren te Overwegen* (Vgl. Art. 37, VIII en IX, en Art. 40, XXIII, en Art. 41, alsmede Bijlage XVII)—Dr. S. Volbeda, Dr. J. Van Lonkhuyzen, Dr. H. H. Meeter.
12. *Commissie tot Onderzoek naar de Beginselen van de American Legion* (Art. 37, XIII)—Rev. G. Hoeksema, Rev. R. B. Kuiper, Rev. L. J. Lamberts.
13. *Lid voor American Bible Society* (Bijlage XIII)—Rev. L. Trap.
14. *Commissie "Alliance of Reformed Churches"*, (Art. 40, XVIII, en Bijlage XIV)—Rev. P. A. Hoekstra, Rev. J. P. De Vries, Rev. H. J. Kuiper.
15. *Commissie voor de Aanvaarding van de Authorized, of English of American Revised Vertaling van den Bijbel als de officieele, voor onze Amerikaansch-sprekende gemeenten*—Rev. W. Stuart, Rev. K. Bergsma, Prof. J. G. Vanden Bosch, Prof. L. Berkhof.
16. *Deputaten voor Zuid Amerika* (Art. 34, 10; Bijlage X)—Dr. H. Beets, Dr. J. Van Lonkhuyzen, Rev. J. Wyngaarden.

17. *Commissie voor Catechetical Instruction* (Art. 37, XII)—Rev. J. Groen, Rev. P. J. Hoekenga, Rev. J. Cupido.
18. *Commissie van Onderzoek van "Star of Hope Mission"* (Art. 34, 6)—Rev. J. Timmermann, Rev. W. P. Van Wijk, A. Peters; D. Van Oosten, secundus generalis.
19. *Vertegenwoordigers bij de Federal Council of Churches of Christ in America* (Art. 40, XIX, en Bijlage XII)—Rev. J. Timmermann, Dr. H. Beets, Rev. J. Dolfen.
20. *Commissie om Voorbereidenden Arbeid voor de Volgende Synode te verrichten*—C. Luyendyk, J. B. Hulst.
21. *Commissie "Articles of Incorporation"* (Art. 40, XVIII, en Bijlage XV)—Dr. H. H. Meeter, Dr. Y. P. De Jong, Bartel Jonkman, Henry Denkema, Rev. M. M. Schans.

Aangenomen.

(Zie verder Artikel 58.)

ARTIKEL 47

Als roepende gemeente voor de volgende Synode wordt aangewezen de Eerste Chr. Geref. gemeente van Kalamazoo, Mich. (Vgl. Art. 36, slot.)

ARTIKEL 48

De vergadering besluit te verdagen tot Zaterdagmorgen, 1 Juli.

Ouderling Vogel sluit met dankzegging.

MORGENZITTING, ZATERDAG, 1 JULI

Gezongen wordt Psalm 86: 6. Daarna gaat Ds. P. Bloem voor in het gebed.

De Notulen worden gelezen, aangenomen en na enkele veranderingen vastgesteld.

ARTIKEL 49

De Comm. van Praeadvies inzake *Prof. Janssen* (Art. 27), rapporteert bij monde van Ds. T. Vander Ark.

RAPPORT IN RE PROF. JANSSEN

Eerwaarde en Waarde Broeders:—

Aangaande de zaak Prof. Janssen heeft uwe Comm. de eer het volgende te rapporteeren:

I. Onderhandeling met Prof. Janssen—

Hieromtrent wenschen wij slechts te melden dat uwe Comm. dienaangaande het volgende besloot:

(1) Dat wij van Dr. Janssen vragen, dat hij op de vergadering van onze Comm. verschijne en dat wij hem gelegenheid geven, om met zijn eigen notes het materiaal uit de student notes en individual notes, zooals aangehaald in Meerder- en Minderheidsrapporten te corrigeeren of aan te vullen, indien hij op deze notes aanmerking heeft.

Goedgekeurd.

(2) Dat wij dan ons oordeel uitspreken en Dr. Janssen mededeelen, dat hem op de vergadering der Synode de gelegenheid zal gegeven worden zich te verdedigen tegen mogelijke bezwaren tegen zijn onderwijs in 't rapport van deze Comm.

Goedgekeurd.

Prof. Janssen werd hiermee in kennis gesteld en kwam op ons verzoek op onze vergadering. Op onze herhaalde vraag of hij gewillig was zijn eigen notes ons ter inzage af te staan, antwoordde de Professor dat hij een geschreven stuk bij ons wenschte in te dienen. Hij weigerde iets meer te zeggen. Zijn geschreven stuk bij ons ingediend brachten wij ter kennis van de Synode. De Synode besloot het advies der Comm. in dezen te vragen, hetwelk aangenomen werd. Waar Prof. Janssen, in weerwil van het besluit der Synode dat hij zich aan het onderzoek moest onderwerpen, weigerde met ons te onderhandelen, waren wij genooddaakt onzen arbeid zonder hem voort te zetten.

Voor kennisgeving aangenomen.

II. Ingekomen Stukken—

De volgende stukken werden voor uwe Comm. gebracht:

- (1) Protest of the Consistory Against the Action of Synod in
Regard to the Case of Dr. Janssen

To Classis Grand Rapids West, Sept. 14, 1920.

Dear Brethren:—

The Consistory of this church cannot refrain from expressing in this manner, its dissatisfaction with the decision of the Synod (1920) in the case of the grievances of the four theological professors, F. M. Ten Hoor, W. Heyns, L. Berkhof, and S. Volbeda against their colleague, R. Janssen. Our protest is against the 3rd and 4th point of said decision (Acta, p. 96) particularly the former, reading as follows: "Het is der Synode niet gebleken dat Dr. Janssen iets leert dat onvereenigbaar is met de Gereformeerde leer van de woordelijke inspiratie der Heilige Schrift en haar absoluut gezag voor geloof en leven."

The Consistory cannot escape the conclusion, after having read the charges of the four professors and Dr. Janssen's reply to these charges and also some of the typewritten lecture outlines of Dr. Janssen:

- (1) That several statements in these lectures conflict with Dr. Janssen's avowed belief in the verbal inspiration of the Holy Scriptures.
- (2) That these statements are incompatible with the doctrine of an *infallible* Word of God.
- (3) That *the general trend* of these lectures is subversive of the doctrine that we have in the Bible an "inspired and authoritative record of God's historical revelation to mankind."
- (4) That Dr. Janssen has not simply over-emphasized the human factor (point 4) but ignored the divine factor so that a reading of said lectures tends to weaken rather than strengthen as it should—the belief in the supernatural origin and character of Israel's religion.

In support of these charges we call attention to the following facts:

A. According to reliable testimony Dr. Janssen asserts, in certain lectures which we failed to secure, that the books of Joshua and Judges contain legendary accounts. (This article was retracted. See letter of May 10, 1921, below.)

B. Dr. Janssen frequently speaks of certain phenomena in the O. T. as "strengthening" or adding to the credibility of the narrative. If these expressions occurred only where the professor engages in polemics against unbelieving higher criticism in order to confute its exponents from their own standpoint, our objection would probably fall. But this is not the case. Three such expressions are cited on page 2 of *Bijlage* of the protest of the four professors. A similar statement can be found in the notes of Dr. Janssen on the history of Abraham, p. 7, and also on p. 21. We read on page 7: This marriage practice (of Abraham with his half-sister) corroborates the antiquity and trustworthiness of the narratives; and on page 21: "This (i.e. Abraham's acceptance of Sarah's suggestion to raise up a seed by Hagar) strengthens the reliability of the narrative." For "it was a Babylonian law that if a woman was barren, she was permitted to give her husband a slave-girl of her own and the children of the slave-girl were then hers."

We fail to see how such statements can be made to harmonize with the doctrine of the credibility of the Holy Scriptures.

C. As to miracles, the professor not only emphasizes the natural means or human agencies by which, according to his definition, miracles are frequently brought about, but identifies the supernatural, where it is mentioned, with what was merely providential. That which makes a miracle is the supernatural, but Dr. Janssen's definition of miracles omits this essential element, unless it be implied in this indefinite statement, "special acts of God's power or will." The definition reads: "events which are the product of a special act of God's power or will, but God frequently uses human or physical agencies to bring them

about." A special act of God's power is not necessarily miraculous; it may be simply an act of special providence.

This confusion of the highly providential with the miraculous is found e.g. on page 5 of Dr. Janssen's "Defense", 2, where the "standing still of sun and moon" is discussed. "A miracle occurred here," it is said. We inquire: What was the miracle? And the answer is, "God supernaturally sent a tremendous hailstorm." We claim: a hailstorm is never a supernatural phenomenon. Dr. Janssen obviously means: "providentially", when he says, "supernaturally".

We acknowledge that Dr. Janssen states in his Defense, (page 4): *My position is that none of the miracles can to a large extent be explained by natural causes*: that the essential thing in a miracle is that God supernaturally, by an especial expression of his power or will, brings the miracle about, but he frequently employs human or physical agencies. We would remark, however, a) that in our opinion a miracle, in the strict sense of the word, excludes "human or physical agencies"; b) that even though this statement were absolutely satisfactory, the issue before Synod was not so much whether Dr. Janssen's declarations of belief to the Synod could stand the test of Reformed doctrine, as whether his *teachings* had conformed to this standard.

D. On page 34 of his lectures—outlines of *History of Samuel, Saul, David, Solomon*—Dr. Janssen offers what appears to us to be a rationalistic interpretation of 1 Chronicles 17. David's plan to build a temple is represented as an evidence of his lust for power and as having been suggested by the elaborate temples of Dagon. The explanation offered in vs. 1 of the narrative is ignored. Nathan's opposition to the plan is represented as springing from religious conservatism. We quote literally:

"David's ambition along political and religious lines run sky-high. Wishes elaborate structure for ark.

Why sudden plans for temple and palace?

As proof of power and to gain power (we underscore).

United tribes have risen to world power.

Rising to world power carries with it change of religious affairs.

David has seen things in other capitols (we underscore).

Especially elaborate temples of Dagon, with galleries.

Give him idea for innovations along political and religious lines.

David first interrogates instruments of prophecy for religious plans, not regarding palace or other plans.

Feels innovation in realm of religion delicate and radical. David warned by Saul's downfall not to come in conflict with prophets.

At first interview prophet says, go ahead. Then hesitation—a vision from Jehovah—and he instructs David to abandon plan.

Why is David forbidden to rear temple?

Prophets are very conservative.

Prophet says that from earliest time Jehovah lived in tent. Harps back to Mosaic customs.

Prophets want to perpetuate Mosaic forms of worship, but David wants temple.

But building must be postponed: looks like compromise. *David is out and out progressive* (we underscore).

He wants new things, providing they pertain to non-essentials. By such a method of interpretation—to say nothing of the effort to deny on the part of David every lofty motive for wishing to build a temple—the supernatural character of Israel and its religion is practically eliminated.

E. In his lecture—*Notes on the history of Abraham*, Dr. Janssen reveals the tendency to explain the period of the Patriarchs in the light of Babylonian customs and religion, to such an extent that the lines of distinction between the religious thought of the Patriarch and those of Babylonians and Canaanites are practically obliterated.

a) We read concerning Cushites or Sumerians (p.

12): "Each city had its own deity. Like the Hebrews, their conception is that the ruler of each city and the patesi is at best a representative of its deity".

- b) On p. 7 a paragraph is found which implies that the testimony of the sacred record (Genesis) is not a sufficient proof for the historicity of Abraham. "Therefore in the time of Abraham, there are actual persons in Babylonia that bear Abraham's name. *All this, however, does not yet prove that Abraham is a historical person, although it goes a long way to show that there was such a person as Abraham.*" (We underscore.)
- c) On pp. 8 and 9 the following explanation is given of the statements in Genesis that up to the time of Moses God had not revealed himself as Jehovah to the Patriarchs, but as El Shaddai. "Conclusion: God was known as Jehovah in some form to the Patriarchs, but later *this name has undergone a slight change and could be spoken of as a revelation.*" (We underscore.)
- d) On p. 11 startling statements are made regarding the affinity between the religion of the Patriarch and of the Canaanites in connection with the name Bethel. We again quote literally:

II. Bethel:

a) Reason for stop:

- (1) Likely at this place people of Ai and Bethel worshipped. The Canaanites had their places of worship on a high spot outside the city.
- (2) Name Bethel suggests that the Canaanitish supreme God is EL. Formerly name was LUS. *Probable the name now already Bethel.* (We underscore.)
- (3) Hence here again Abraham institutes Jehovah worship at Canaanitish sanctuary.

b) Canaanitish God and Abraham's God compared:

- (1) Word for "oak" is "Eloh" or "Elohu", same root as EL.
- (2) Later chief of Canaanites at Jerusalem was a worshipper of EL ELJON.
- (3) Looks as if Canaanitish God is EL
- (4) Contrast of EL is Baal. The latter is a Babylonian, not a Canaanitish God. He is the same as the Babylonian God Bel. Baal is imported.
- (5) EL is also the god of Abraham. *Hence Canaanitish god and Abraham's God the same.* (We underscore.)
- (6) Later it is said that formerly God revealed himself to Abraham as EL SHADDAI.
- (7) Further: Abraham's worship is agreeable to Melchizedek.
- (8) The God of Babel was also EL or ILU.
- (9) Tel-el-marne tablets contain many proper names compounded with EL or ILU.
- (10) All this does not mean that the Canaanites practised Monotheism.
- (11) *Throughout the centuries to EXILE even the Israelites clung to semi-monotheism.* (We underscore.)

This same thought is reported on p. 18, under C, 2, 4.

C. On page 12 the incident of Abraham's embarrassment in Egypt on account of his lies concerning Sarah is explained in the light of a Babylonian custom. This explanation, however, involves ascribing base motives to Abraham which the Bible narrative does not at all warrant. We quote again:

b) Whence the idea?

- (1) Abraham was apparently well acquainted with the morality of the Orient. He knows therefore the possibilities which the future may have in store.

- (2) The Tel-el-marne tablets show that Babylonia had the same experience with Egyptian kings. They show that daughters of Babylonian kings are sent to Egypt for the harem of its king. This custom therefore was very old.
 - (3) *Abraham is a Babylonian leader of a tribe, and an important man. Hence he wants relationship with Egyptian court. He needs this. By giving Sarah, his sister, he will get it.* (We underscore.)
 - (4) *Abraham thinks by this trick he will become unobjectionable to the Egyptian Kings.* (We underscore.)
 - (5) The petty kings of Palestine (no) as well as those of Babylonia, sent sisters to Egyptian kings to establish friendly relations.
 - (6) *Abraham thinks to do the same thing and now thinks it wise to remind Sarah of the agreement he made already at Babylon.* (We underscore.)
- c) *Abraham makes it a business proposition* (we underscore).
- (1) The marriage of a daughter or sister was accompanied with profit to parent or brother.
 - (2) *Abraham therefore says, that "it may be well with me and I may live."* This shows two purposes (we underscore).
 - (3) The princes speak well of Sarah.
 - (4) 12: 16 seems to indicate the reward of Abraham. Gets cattle and servants.
 - (5) Later with the Philistines and Abimelech, the same story.
 - (6) *It looks as a bride-price for his sister* (we underscore).

F. We find a paragraph on page 34 which we quote without a comment, except that we fail to see how a professor of Reformed theology can entertain such views as are here expressed:

“Abraham’s View of Religious Life hereafter:

Nowhere in his whole life is any mention made of the hereafter. If this was absent, we conclude that *a deeply religious life and high morality is possible without being concerned about the life hereafter. Such an intense religious life as that of Abraham did not give room for such thoughts of immortality.*

And although the N. T. has an essential element of thought on the hereafter and immortality, still even at present one’s thoughts are mainly taken up with present religion. *If we live a full Christian life we need not concern ourselves about future life”* (we underscore).

There are several other statements in the lectures of Dr. Janssen on Abraham against which we have serious objections, but enough quotations have been given to justify our protest.

We reiterate the statement that, in our estimation, the question confronting Synod was what Dr. Janssen taught in his classes rather than what he personally believed or in his defense claimed to believe. By declaring that Dr. Janssen had taught nothing which conflicted with the doctrine of verbal inspiration, the Synod has virtually set its stamp of approval upon his teachings, as regards their doctrinal implication. Dr. Janssen can therefore continue to disseminate his views as contained in his type-written lectures and represent them as having the official sanction of the Christian Reformed Church. In other words, as we see it, Synod has unwittingly sanctioned certain tenets of an unbelieving higher criticism. Words fail us to express our dismay at this present state of affairs.

We have naught but the highest respect for the scholarship of Dr. Janssen and can truthfully declare that we are not actuated by a feeling of animosity against him. With the greatest reluctance, therefore, this Consistory has decided upon pursuing this course. But we cannot refrain from making this protest without doing violence to our conscience. We request Classis, therefore, to support this protest and hereby declare that unless a follow-

ing Synod sees its way clear to reverse the decision of Synod of 1920; we shall no longer be able to consider our School as being worthy of our confidence and support.

The Consistory of the Broadway Christian Reformed Church,

HENRY J. KUIPER, President,
GEO. VANDER LAAN, Clerk.

May 10, 1921.

*To the Classis of Grand Rapids, West,
Dear Brethren:—*

The Consistory wishes to retract point A of its protest in the Dr. Janssen case inasmuch as we were unable to secure the lectures referred to. We maintain, however, that what Dr. Janssen states concerning the historicity of the accounts of Samson's exploits ("These are not important historical accounts", etc.) implies the legendary character of this material. For an explanation of this standpoint see our most recent letter to the Committee appointed to investigate our protest.

HENRY J. KUIPER,
HENRY DENKEMA.
Delegates.

"In regard to Broadway's protest against the Synod of 1920 in regard to Dr. Janssen, the Classis decides to send it with the following notation: Classis regrets that it cannot express itself on Broadway's protest—submitted as early as September, 1920—because the Committee appointed by Classis has failed to report and requests Synod to give this protest careful consideration.

GRAND RAPIDS WEST."

(2) Eene Communicatie van Classis Zeeland

Aan de Synode der Chr. Geref. Kerk,

Eerwaarde Broeders:—

De Classis Zeeland komt tot u met bezwaren tegen het onderwijs van Dr. Janssen en tegen het besluit der Synode van 1920 (zie Acta, Art. 68) betreffende het onderwijs. Op de vergadering onzer Classis, gehouden, October, 1920,

kwamen twee bezwaarschriften ter tafel. De ééne was van den kerkeraad van Zutphen, en luidde als volgt:

“De kerkeraad heeft bezwaar tegen het onderwijs van Dr. Janssen, zooals dat aan onze Theol. School gegeven wordt en meent hiervan kennis te moeten geven aan de Classis. Ons bezwaar geldt vooral des Doctors opvatting van de H. Schrift. In “The Banner”, Nos. 1236 en 1237 worden ons enkele aanhalingen gegeven uit de “Notes” der studenten en de inhoud dezer “Notes” doet ons vreezen dat des Doctors opvatting van de Heilige Schrift, als openbaring Gods, in strijd is met de Schrift zelve en derhalve ook in strijd is met onze Belijdenis. De kerkeraad acht zulks gevaarlijk voor onze kerk en School.”

De andere instructie was van den kerkeraad van Oakland, en luidde als volgt:

“De kerkeraad verzoekt de Classis om eene Commissie te benoemen met de opdracht om, in weerwil van het besluit der Synode van 1920, een onderzoek in te stellen naar de rechtzinnigheid van Dr. Janssen. Wij achten dit noodig met het oog op het twijfelachtig gehalte van zijn onderwijs, waarover onlangs nog geschreven werd in ‘The Banner.’ Zie ‘Banner’, Sept. 30, 1920.”

De Classis nam beide instructies tegelijk in bespreking. Uit de discussie bleek dat de bezwaren niet slechts gegrond waren op wat destijds geschreven werd in “The Banner”, maar dat één der bezwaarde broeders ook inzage genomen had van de “Notes” der studenten. Na breede bespreking nam de Classis het navolgend besluit:

“De Classis zich bezwaard gevoelende omtrent het besluit der Synode van 1920 (Acta, Art. 68), benoemt een Commissie van onderzoek, die de volgende vergadering met advies zal dienen. Commissie, Dss. H. Tuls, H. Oostendorp, J. A. Rottier.”

Tegen dit besluit der Classis werd protest aangeteekend door Ds. M. Van Vessem, als volgt:

“Ondergeteekende protesteert tegen het besluit der Classis inzake een onderzoek naar de rechtzinnigheid van Dr. Janssens onderwijs. Grond: Dewijl de Classis

de bezwaren van twee gemeenten aanvaardde, zonder dat deze objectieve bezwaren leverden, van de waarheid hunner beschuldigingen, opgenomen uit een schrijven in "The Banner."

Geteekend: M. VAN VESSEM."

De Classis antwoordde hierop, dat er in de instructies niet gesproken wordt van een beschuldiging en dat het niet waar is, dat de bezwaren alleen gegrond zijn op een schrijven in "The Banner."

Op de vergadering der Classis, gehouden Feb. 16, 1921, werd door de Commissie van onderzoek rapport ingediend. Dit rapport werd voor kennisgeving aangenomen, en op grond van de bezwaren in het rapport genoemd, nam de Classis het advies der Commissie over. Dit advies luidt als volgt:—

"De Classis spreke uit:

- a) Dat Dr. Janssen geen plaats behoort te hebben aan onze School.
- b) Dat er aan het onderwijs van Dr. Janssen aan onze School zoo spoedig mogelijk een einde dient te komen.
- c) Voorts verzoekt de Classis de Synode om het besluit van de Synode van 1920, inzake het onderwijs van Dr. Janssen, te herroepen."

Tegen dit besluit werd protest aangeteekend door Ds. H. Wierenga en Ouderling H. Kossen, op de volgende gronden:

- a) De Comm. behoorde Dr. Janssen geraadpleegd te hebben.
- b) Het besluit is gegrond op studenten notes, en dus voor ons niet op voldoende vertrouwbare gronden.
- c) De afgevaardigden ter Classis hebben geen gelegenheid gehad om de gronden voor het besluit te onderzoeken en een zelfstandig oordeel te vormen.

De Classis benoemde intusschen een Commissie om de zaak gereed te maken voor de Synode. Deze Commissie gaf rapport op de vergadering van Feb. 15, 1922. De

Classis nam het rapport over en besloot het door te zenden ter Synode.

We achtten het noodig deze historische toelichting der zaak vooraf te laten gaan.

De Classis komt dus allereerst tot u, Eerwaarde Broeders, met het verzoek om Dr. Janssen van de School te verwijderen, en dat wel wegens onrechtzinnigheid in de leer.

De bezwaren, die de Classis heeft tegen het onderwijs van Dr. Janssen, zijn geput uit de "notes" of aantekeningen, die de studenten van dat onderwijs houden. Onze Commissie van onderzoek heeft van die "notes" inzage genomen. Voor wat deze "notes" bevatten meent de Classis den Doctor verantwoordelijk te mogen houden, want:

- a) Zij zijn door een student geredigeerd, opdat er gelijkvormigheid zou wezen;
- b) Naar ons beste weten zijn de studenten, bij het examen, verantwoordelijk voor wat deze "notes" bevatten.
- c) De Doctor heeft nooit te kennen gegeven, dat hij *niet* doceert wat in deze "notes" opgeteekend staat. Hiertoe was hem anders wel publieke aanleiding gegeven.

Voor de Classis staat het daarom vast, dat deze "notes" tamelijk getrouw het onderwijs van Dr. Janssen weergeven. En zij heeft tegen dat onderwijs de volgende bezwaren:

I

Ten eerste hebben we bezwaar tegen het standpunt dat de Doctor inneemt en de methode die hij in zijn theologisch onderwijs volgt. Wij gelooven dat dit standpunt verkeerd is, en dat op dit standpunt de inspiratie der Heilige Schrift, naar gereformeerde opvatting, niet is vast te houden. In de "Notes on O. T. Introduction" geeft de Doctor zijn standpunt aan. Eerst wordt een definitie van wetenschap gegeven, en vervolgens wordt de methode der wetenschap besproken en dan zegt de hoogleeraar:

"In the science we are working with a very important element, the empirical side. The empirical element cannot be wanting in any branch of Theological science. No branch has any business here unless it is empirical."

"Another condition. The search or investigation must be critical. That seems objectionable at first flush. By the critical element I mean that an act of judgment must be used in the study of the data. An act of *krinein* must take place in every branch of science. Careful judgment must be brought to bear on the subject of science. By the element of criticism is not meant that it must be negative or destructive."

"In every science we have to take a position. When data are presented we must make a separation between that which seems to us to be false and that which seems to be true."

"Expressed positively, that act of *krinein* must be *kat'aleetheian*, in accordance with truth. Our judgment brought to bear on the data should be unprejudiced. We may have prepossessions. No man can rid himself of these. Each individual has a certain type of religion, for religion is an essential characteristic of the human being. Nevertheless, this should not influence him to such an extent that it will determine the conclusion, so that the conclusion is a foregone one. No science can permit that. That principle is distinctly recognized by our type of Theology as well as by types different from ours. Reformed theologians recognize that necessary element in science."

"Kuyper, *Encycl. III*, pp. 114, 115, 'De Schrift staat boven de dogmatiek en de laatste mag de eerste niet beheerschen'."

Nu ligt o.i. de grondwaling van Dr. Janssen hierin, dat hij geen onderscheid maakt tusschen wetenschap in algemeenen zin en de *Sancta Theologia*, waarin ZEW. ge-roepen is onderwijs te geven. En dat hij het beginsel en de methode, die voor hem in de wetenschap gelden, ook wil toepassen op de theologische wetenschap. Afgedacht

nog van de vraag op het standpunt boven omschreven, het standpunt van de Christelijke wetenschap kan zijn, staat het voor ons vast, dat het niet het standpunt der theologische wetenschap kan zijn. Consequent doorgevoerd zou het standpunt door Dr. Janssen aangegeven uitloopen op een loochening van het afhankelijk karakter der Theologie. Dr. Kuyper zegt hiervan, *Encycl. II*, pp. 196, 197:

“Ligt de idee der Theologie in de kennis Gods, dan vloeit hieruit rechtstreeks voor alle Theologie voort, een geheel eigenaardig karakter, waardoor zij van alle overige kennis, of wil men onderzoek der wetenschap onderscheiden is. Immers bij alle overige onderzoek stelt het onderzoekend subject zich *boven* het voorwerp dat hij onderzoeken zal, treedt bij dit onderzoek actief op en gaat te werk naar eigen vrij oordeel. En natuurlijk bij het geschapene kan en mag dit, omdat de mensch zelf onder al het geschapene den eersten rang inneemt. Maar dit nu juist wordt geheel anders, zoodra de dorst naar kennis zich richt op Hem, aan Wien de mensch zijn aanzijn, oorsprong en bewustzijn dankt. Dan toch staat hij niet meer *boven*, maar *onder* hetgeen hem voorwerp van onderzoek is en bevindt hij zich tegenover het object van zijn onderzoek in een positie van volkomene afhankelijkheid.”

Dr. Janssen gaat in zijn onderwijs van dit onderscheid niet uit, zooals blijkt uit zijn standpunt boven aangehaald. Dit is ons gebleken ook uit de “notes” zelve. Dit blijkt ook uit zijn “Strijdschrift”, waarin ZEW. zich verdedigt. De Doctor geeft daarin vele aanhalingen uit geschriften, waarin gesproken wordt over de wetenschap, en past die dan toe op de theologische wetenschap. We willen u een paar proeven daarvan geven, om ons betoog te staven.

Strijdschrift, pag. 21:

“Dr. Kuyper zegt dat alle wetenschap geboren wordt en uit onze waarneming (d.i. empirie) en uit ons indenken van de relatien van het waargenomene. *Encycl. II*, p. 23.”

Wie nu de aangehaalde plaats opzoekt, ziet, dat Dr. Kuyper daar spreekt over het organisch verband tusschen het subject en het object in de wetenschap en niet over de Sancta Theologia.

Uit het dictaten-dogmatiek van Dr. Kuyper wordt het volgende aangehaald:

“Is wetenschap niets dan systematisch kennen, dan onderstelt ze, waar ze de wereld object noemt van haar onderzoek, dat die wereld een systeem is, wat niet mogelijk is als God die wereld niet als systeem in het leven had geroepen.”

We geven deze twee aanhalingen uit het “Strijdschrift” alleen maar om aan te toonen dat Dr. Janssen, zooals we boven beweerden, geen onderscheid maakt tusschen de wetenschap en de Sancta Theologia. De Theologie toch heeft een ander voorwerp van onderzoek en heeft een eigen methode. Laten we aanhalen wat Dr. Kuyper van de Theologische wetenschap te zeggen heeft in Encycl. II, p. 286. Daar zegt Dr. Kuyper:

“Dat de ectypische Godskennis waarin de Theologie haar voorwerp vindt, ons niet toekomt op gelijke wijze, uit dezelfde bron en bij hetzelfde licht als onze overige wetenschap. Er bestaat hier een verschil dat zich in zijn diepsten wortel tot een lijnrechte tegenstelling verscherpt en daarom twee principia cognoscendi tegenover elkan-der plaatst.”

Van dit verschil, dat zich tot een tegenstelling verscherpt, hebben wij in het onderwijs van Dr. Janssen niets gevonden. Daarom ontbreekt het *sancta* in zijn theologisch onderwijs. Dr. Janssen stelt zich o.i. op het standpunt der rede. Hij stelt zich boven het voorwerp dat hij onderzoekt, treedt bij zijn onderzoek zelfstandig en kritisch op, onafhankelijk, onbevooroordeeld. De ware theoloog echter staat niet boven, maar onder, hetgeen voor hem voorwerp van onderzoek is.

Van het empirisch element in the Theologie zegt Dr. Kuyper, Encycl. II, p. 518 (en hij spreekt daar over de methode der Theologie):

“De Theoloog kan dus noch empirisch, noch speculatief te werk gaan. Wie empirisch de religieuze phenomena tot uitgangspunt kiest is geen theoloog, maar een ethnologisch of filosofisch onderzoeker der religiën.”

Dr. Janssen zegt: “We may have prepossessions but they should not influence us to such an extent that the conclusion is a foregone one.”

Dr. Kuyper zegt, Encycl. III, p. 46 (hij handelt daar juist over de bijzondere Canoniek):

“Bijna zou men kunnen zeggen dat men heiderzijdsch van een eigen filosofie uitgaat en dat deze philosophische praemissie vooraf de uitkomst uwer studiën beheerscht. Zelfs voor het Woord Tendenz schrikken we niet terug.”

Dr. Janssen zegt dat het onderzoek critisch moet zijn. Dr. Kuyper, Encycl. II, p. 200, zegt:

“Als een mensch mij iets omtrent zichzelf openbaart kan ik dit controleeren, en er desnoods critiek op uitoefenen. Maar als de theoloog tegenover God staat, en die God hem eenig uitsluitel geeft omtrent zijn bestaan als God, is elk denkbeeld om deze zelfmededeeling Gods aan iets anders te toetsen ongerijmd; kan er alzoo bij ontstentenis van zulk een toetsteen, geen sprake zijn van controleeren en is er uit dien hoofde voor critiek geen plaats.”

We zijn het met Dr. Grosheide eens als ZEW. in *De Reformatie*, Jaargang 2, No. 2 zegt:

“Waar God spreekt heeft ons verstand te erkennen dat hier meer is dan het verwerken kan. Wij kunnen God niet begrijpen en moeten ook niet trachten Hem te begrijpen of meenen Hem te begrijpen. Waar God komt is ons verstand niet vrij, daar is van te voren uitgemaakt dat van afkeuren, veroordeelen geen sprake kan zijn. Voor God, zijn Woord, zijn werk, houdt onze critiek halt, wij beoordeelen niet meer, wij aanbidden.”

Dat is het eerste bezwaar dat we tegen het onderwijs van Dr. Janssen hebben. Zijn onderwijs is niet theolo-

gisch. "The O. T. Introduction" wordt dan ook behandeld als een historisch-critische inleiding, waarbij men zich niet aan de Schrift onderwerpt, maar de Schrift aan zich en een onderzoek instelt naar hetgeen waar en valsch is. Straks geven we meer bewijzen hiervoor. Hier geven we slechts een paar aanhalingen uit de "notes." (De cursivering is van ons.)

O. T. History, Abraham, p. 8:

"Both names occur. Therefore in the time of Abraham there were actual persons in Babylon having Abraham's name. *All this does not yet prove, however, that Abraham was a historical person, although it goes a long way to prove that there was such a person as Abraham.*"

In verband met het verhaal dat Sara aan Abraham Hagar gaf wordt gezegd, idem, p. 21:-

"This strengthens the credibility of the narrative."

In verband met Simsons huwelijk en het verslaan der Filistijnen wordt gezegd in "*Historia Sacra*", Part III:

"Insertion. These accounts are not important accounts, but current and oral traditions of the experience of an individual."

Van wat Simson deed met de poorten van Gaza wordt gezegd:

"This account suggests strongly that it is but oral tradition that the writer here uses."

Wij gelooven niet dat een christen, buiten de H. Schrift om, in feiten uit de ongewijde geschiedenis of in opgravingen uit Babel steun moet zoeken voor de geloofwaardigheid der H. Schrift. De Schrift heeft zulke krukken niet noodig. Wel verheugen we ons er in als het Gode behaagt om ook op die wijze de waarachtigheid van Zijn Woord te openbaren, maar voor het geloof hangt daarvan niet af de geloofwaardigheid der H. Schrift. Het geloof ligt even vast al ware er, buiten de Schrift om, nooit een getuige voor de geloofwaardigheid der H. Schrift opgetreden. Het rust in de getuigenis des Heiligen

Geestes. Wij gelooven dat zulk onderwijs niet is *positieve theologie*, zooals we die aan onze School onderwezen willen hebben. Het zoeken van bewijzen, buiten de H. Schrift om, voor de geloofwaardigheid der H. Schrift brengt iemand onder de macht der naturalistische wetenschap. We moeten bovengenoemde aanhalingen uit de "notes" dan ook niet op zichzelf beschouwen, maar in verband met het standpunt dat de Doctor inneemt.

Wij vreezen hier. Te meer omdat Dr. Janssen zich zoo goed vinden kan in de werken van Dr. Driver. (*Notes on O. T. Introduction*, p. 12):

"We would have been inclined to look at this a decade ago as very liberal, but at present, especially since opinions on the Pentateuch have changed so remarkably and are still changing, we may call this a conservative work. It is constructive and not destructive in spirit. He is intensely Evangelical in all his views. This is an immense thesaurus of learning, of historical and exegetical value. I recommend the purchase of this work."

II

Ons tweede bezwaar geldt dan ook des Doctors verklaring van de H. Schrift. Natuurlijk beheerscht ons standpunt onze beschouwing en verklaring van de H. Schrift. Wie op bovengenoemd standpunt staat kan de H. Schrift niet meer beschouwen als Gods *heilsopenbaring*. Dit laatste is de gereformeerde beschouwing van Gods Woord. "De Schrift is niet een boek uit lang vervlogen tijden dat ons alleen met personen en gebeurtenissen uit het verleden in verband brengt. De H. Schrift is geen dor verhaal, geen oude kroniek, maar zij is het altijd levende, jeugdige Woord Gods, dat God nu in dezen tijd, en altijd door, tot Zijn volk laat uitgaan. Zij is de altijd voortgaande sprake Gods tot ons. Zij heeft zelfs de bedoeling niet om ons een historisch verhaal te geven, naar den maatstaf der getrouwheid die in de andere wetenschappen vereischt wordt. De Schrift is een Tendenz Boek: al wat tevoren geschreven is, dat is tot onze leering geschreven, opdat wij door de lijdzaamheid en vertroosting der

Schriften hope zouden hebben. De Schrift is door den H. Geest geschreven opdat ze Hem dienen zou, bij Zijn leiding van de kerk, bij de volmaking der heiligen, bij den opbouw van het lichaam van Christus." (Bavinck.)

De Schrift is Gods heilsopenbaring. Zij heeft tot doel ons God te openbaren en te leeren kennen in het aangezicht van Jezus Christus. Zoo wil de Schrift zelve beschouwd worden. Dat is de positieve Gereformeerde gedachte en die wordt in het onderwijs van Dr. Janssen niet ontwikkeld. We willen u, tot bewijs, enkele proeven geven van de Schriftverklaring van Dr. Janssen. Over de roeping van Abraham zegt de Doctor:

Historia Sacra, P. S.:

"Actual call. Actuated by religious motives."

Hier wordt Abrahams vertrek niet verklaard uit goddelijke openbaring en roeping, maar uit subjectieve religieuze motieven. De roeping zelf wordt onverklaard gelaten. Wel wordt er aldus van Abraham gesproken (*Historia Sacra*, p. 12):

"Abraham is a Babylonian, a leader of a tribe, and an important man. Hence he wants relationship with the Egyptian court. By giving Sarah, his sister, he will get it. Abraham thinks that by this trick he will become unobjectionable to Egyptian kings. Petty kings of Palestine as well as those of Babylonia sent sisters to Egyptian kings to establish friendly relations."

Deze verklaring moet toch zeker niet dienen "to strengthen the credibility of the narrative"? Hier wordt het licht der H. Schrift zoo mogelijk uitgedoofd door het licht der ongewijde historie. In Gen. 12 staat het geheel anders. In de verklaring boven gegeven is de speculatieve denker aan het woord, niet de theoloog, die buigt voor Gods Woord.

Nog een paar proeven van Schriftverklaring. En wel in verband met Saul en David. In 1 Sam. 8 lezen we, dat Israel tot Samuel kwam met het verzoek om een koning. "Zoo zet nu een koning over ons, om ons te richten, gelijk al de volken hebben. Maar dit woord was kwaad in de

oogen van Samuel, als zij zeiden: geef ons een koning om ons te richten. En Samuel bad den Heere aan. Doch de Heere zeide tot Samuel: hoor naar de stem des volks in alles, wat zij tot u zeggen zullen; want zij hebben u niet verworpen, maar zij hebben Mij verworpen, dat Ik geen koning over hen zal zijn."

Welke verklaring geeft Dr. Janssen van de instelling van het koningschap en straks van de verwerping van Saul? De historisch-critische. Men luistere slechts:

Historia Sacra, p. 9:

"Samuel remains reluctant. He has been judge all his life. An old man hates to become an emeritus. But he finally yields."

Page 13. "Exit Samuel. Office of Judgeship now becomes extinct. Now that the people as a whole has acclaimed Saul king. Saul is called 'anointed one.' New name. Samuel's resignation recorded in chap. 12. People given opportunity to criticize Samuel's record. Here again evidence of Samuel's reluctance to give up Judgeship and see that office become extinct."

Page 14. "Why did Samuel condemn Saul so severely? Reluctance of Samuel to give up office as Judge. Reluctance also to see his sons lose the position. Judgeship taken from Samuel, priesthood left. Samuel feels mighty touchy when Saul trespasses there. Perhaps Samuel also felt some contempt for Saul's kingly qualities. Saul has to retreat to Gilgal. Many people were deserting his cause."

Page 18. "Why did Samuel and Saul finally break? Simply because of the Amelekite mistake? No. Kingship had killed Judgeship."

In deze verklaring wordt de Schrift geweld aangedaan en wordt de waarheid, zooals God die zelf heeft laten beschrijven, eenvoudig genegeerd. Met Gods Woord wordt niet gerekend en een natuurlijke verklaring wordt gezocht, en wel zulk een, die afbreuk doet aan de godsvrucht van Samuel. Dr. Janssen zegt, dat de finale breuk tusschen Saul en Samuel niet verklaard moet worden "simply

because of the Amelekite *mistake* (wij cursiveeren), die Saul maakte, maar hieruit, dat het koningschap het richterampt vervangen had. Samuel keerde zich dus niet be-slist van Saul af, toen deze ongehoorzaamheid aan God betoonde, maar omdat hij, door het feit dat Saul koning werd, het richterampt voor zichzelf en zijn zonen ver-loren had.

Zegt de Schrift dat ook? Zij zegt, dat deze zaak kwaad was in de oogen van Samuel, n.l. dat Israel een koning be-geerde. Maar waarom? Omdat Samuel niet gaarne eme-ritus wilde worden? Zou de Schrift dan wel zeggen in hoofdstuk 8:8 dat Samuel deze zaak voor het aange-zicht des Heeren bracht?

En als Dr. Janssen zegt, dat de finale breuk tusschen Samuel en Saul hieruit verklaard moet worden, "that kingship had killed judgeship", dan zet hij, als criticus, zijn woord in de plaats van Gods Woord, dat ons zegt, dat Samuel tot Saul zeide: "Ik zal met u niet weder-keeren, omdat gij het Woord des Heeren verworpen hebt, zoo heeft de Heere u verworpen, dat gij geen koning over Israel zult zijn." (1 Sam. 15: 26.)

Zoo Samuel zich van Saul had afgekeerd, omdat het koningschap het richterampt vervangen had, dan moest het hem wel een oorzaak van blijdschap geweest zijn, dat Sauls koningschap een mislukking bleek te wezen. Toch lezen we, dat Samuel over Saul leed droeg. En dat de Heere hem vroeg: "Hoe lang draagt gij leed om Saul, dien Ik toch verworpen heb, dat hij geen koning meer zij over Israel?" (1 Sam. 16: 1.)

Eindelijk nog een voorbeeld van theologisch(?) on-derwijs. Van Davids plan om den Heere een tempel te bouwen, zegt de Doctor het volgende:

"David's ambition along political and religious lines runs sky high. Wishes elaborate structure for the ark. Why sudden plans for temple and ark? As proof of power and to gain power. United tribes have risen to world power. Rise to world power carries with it change of religious affairs also."

"David has seen things in other capitols. Especially

elaborate temple of Dagon with galleries. Gives him idea for innovation along political and religious lines."

"David first interrogates instruments of prophecy, for religious plans not regarding palace or other plans. Feels innovation in realm of religion delicate and radical. David warned by Saul's downfall not to come in conflict with prophets. At first interview prophet says: Go ahead. Then hesitation, vision of Jehovah, and he instructs David to abandon plans."

"Note how far plan had been carried out. 1 Chron. 22 informs us that David had been working on plans for a long time. Elaborate preparation had been made. The nation had risen by leaps and bounds to world power, civilization had not kept pace. David had to resort to foreign power for material to build. Sojourners in Israel resorted to, to carry out plans. Building material and artisans ready to carry out plans."

"Why was David forbidden to rear temple? Prophets are very conservative. Prophet says that from earliest times Jehovah lived in a tent. Harps back to Mosaic forms of worship. But David wants a temple. Building must be postponed. Looks like a compromise. David is an out and out progressive. He wants new things providing they pertain to non-essentials."

Zoo wordt Davids begeerte, om den Heere een huis te bouwen, verklaard uit zijn zucht naar grootheid en hieruit, dat hij een progressivist is. Het idee zelf kwam in hem op, toen hij den tempel van Dagon had gezien. En het verbod, om den Heere een huis te bouwen, moet verklaard uit het conservatisme der profeten. De progressieve David kwam in botsing met den conservatieven Nathan. En ten slotte gelijkt het er op, dat er een compromis getroffen wordt.

Leert de Schrift dat ook? Als Davids begeerte, om den Heere een huis te bouwen, hieruit verklaard moet worden, "that his religious and political ambitions run sky high" en dat hij een huis Gods en een paleis begeerde, "as proof of power and to gain power", zou dan de Heere, naar 2 Kron. 6: 8 Davids begeerte, om Hem een huis te bouwen, wel goedgekeurd hebben? Ook hier wordt weer

een natuurlijke verklaring gezocht met terzijdestelling van de waarheid, die God in Zijn Woord geopenbaard heeft.

Wij vragen in allen ernst: Is dit positief gereformeerd onderwijs? Is dit theologisch onderwijs? Is dit een behandeling van de Historia Sacra, zooals van een Gereformeerde Hoogleraar mag worden verwacht? Dr. Janssen maakt in zijn onderwijs de Historia Sacra los van de Goddelijke openbaring en behandelt ze als historia profana. Dr. Kuyper zegt in zijn Encycl. III, p. 154:

“Uit haar aard is de Historia Sacra van andere geaardheid, dan de historia profana. Is het toch bij de gewone geschiedenis steeds de toeleg, om den gang der gebeurtenissen genetisch te verklaren, als gevolg uit een bekende oorzaak, hier zou de toepassing van zulk een methode de vernietiging van de Historia Sacra als zoodanig zijn. Immers wat voor haar hoofdzaak is en blijft, is juist de inwerking van den goddelijken factor, die den loop der gebeurtenissen ombuigt, maar er niet causaliter uit voortvloeit. Streefde men er dan ook hier naar, om elk verschijnsel uit voorafgaande verschijnselen oorzakelijk te verklaren, dan zou dit op niets anders kunnen uitloopen dan op ontkenning van wat deze historia juist tot sacra maakt.”

Ons dunkt, dat genoemde voorbeelden genoegzaam bewijzen, dat Dr. Janssen zijn standpunt blijft handhaven, n.l. dat hij als wetenschappelijk man de waarheid *zoekt* en niet als theoloog de waarheid eerst *ontvangt*. Hier is toepassing van het beginsel bovengenoemd: “in every science we have to take a position. When data are presented we must make a separation between that which seem to us to be false and that which seems to be true.” Maar wij gelooven, dat dit standpunt verkeerd is. Wij gelooven, dat de boven gegeven verklaringen juist passen in het raam der historische critiek, waarvan Dr. H. H. Kuyper in zijn “Evolutie of Revelatie” zegt: “zij rekent alleen met den menschelijken factor; zij tracht Israels geschiedenis uit natuurlijke oorzaken te verklaren en zij kneedt de historische stof der H. Schrift naar welgevallen.”

Eerwaarde broeders, de Classis Zeeland heeft, op grond van wat boven genoemd is, bezwaar tegen het onderwijs van Dr. Janssen. Dr. Janssen gaat in zijn onderwijs niet uit van de idee, dat de Schrift is Gods Heilsopenbaring. Zelfs laat hij, in menig geval, de openbaring los en leert het omgekeerde van wat de Schrift zegt. Hoe ZEw., bij het licht der verklaringen, als boven gegeven, nog beweren kan aan de inspiratie der H. Schrift vast te houden is ons een raadsel.

III

Ons derde bezwaar is, dat de Doctor in zijn onderwijs niet uitgaat van de organische eenheid der H. Schrift. We gaan hier niet af op wat de Doctor zegt te gelooven, maar op het onderwijs, zooals dat door hem gegeven wordt. We hebben gezocht te weten te komen of het *theologische* in zijn onderwijs ook tot haar recht komt.

“De Heilige Schrift biedt zich aan het geloof aan *als eenheid*, en het is die eenheid, die onze oude theologen haar *essentia* noemden, d.w.z. datgene wat haar tot Schrift maakt.” (Kuyper.) Wij gelooven, dat de Schrift is *eene* heilsopenbaring. Er staat geen boek in de Schrift zelfs geen hoofdstuk in de Schrift, of ze staat in verband met die heilsgedachte Gods. We hebben niet verschillende geschriften, “records”, waarvan de Doctor vaak spreekt, we hebben *een* Heilige Schriftuur. Daarom mag een deel der Heilige Schrift niet verklaard worden dan in verband met het andere deel. Dr. Kuyper zegt, Encycl. II, p. 22:

“In alle organisch leven gaat de kiem voorop en spreidt zich hieruit eerst de veelheid. Door blad, bloesem en takken aan elkander te hechten vormt ge nooit een levende plant. Wie aldus bij de Heilige Schrift begint bij de veelheid van den menschelijken factor en zoo eerst tot hare eenheid poogt op te klimmen, vindt die nooit, omdat hij begon met haar in beginsel te loochenen.”

En verder in Deel III, p. 115:

“Exegese van een enkelen text buiten verband met den verderen inhoud van het stuk, buiten verband met andere stukken van denzelfen auteur en buiten verband met de

Schrift als eenheid, buiten verband met het levens-milieu, waarin dit woord geschreven werd, of buiten verband met de geestelijke sfeer, waaruit het opkwam, is slordige en onvolledige exegese, dien naam nauwelijks waard."

Wij zijn overtuigd, dat Dr. Janssen, in zijn onderwijs met deze eenheid der H. Schrift niet rekent. Bij miskenning van de organische eenheid der H. Schrift kan iemand alleen komen tot verklaringen als de volgende:

Historia Sacra, p. 30 (over de Richteren):

"They were not men of character. From a point of view of religion they were not the most desirable instruments. Not the instruments of revelation. Notice:

"1. Ehud was a man ethically of a lower type. Some of his deeds, f.i. the killing of Eglon."

"2. Samson was not a man of character. Not in his character, but in his hair, lay his strength."

"3. Jephthah. A son of a harlot. Many of his actions are to be condemned. What is implied in the selection of such a man? a) The kind of spirit that came upon him. Not the spirit of prophecy. This Spirit comes upon men of far nobler type. But spirit of patriotism which leads on to deliverance of a nation. b) First issue at stake. Not Jehovah religion in the first place, but it is the nation which is threatened with extinction. Therefore bandits are selected, who are excellent instruments in averting a danger of that kind."

Nu hebben we wel in de Heilige Schrift gelezen, dat de Heere Israel, om zijn zonde, overgaf in de handen van roovers, maar we hebben nergens gelezen, dat de Richters, die God verwekte, om Israel te verlossen, zelve ook *bandieten* waren. Waarom beschouwt Dr. Janssen hen als "bandits" en als "men without character"? Omdat hij hen beschouwt buiten Gods bijzondere openbaring om. Neem b.v. Ehud. Het staat voor ons vast dat, al kleefde er aan zijne daad nog zooveel dat afkeurenswaardig is, hij toch handelde gedreven door de kracht des geloofs. "Zijn daad was geen daad uit persoonlijke haat en wraak geboren, maar de volvoering van een raad

Godes. Jehovah had den vloek uitgesproken over Moab, en zoozeer wordt het hart van Gods knechten vervuld met het recht Gods, dat zij er vurig naar verlangen uitvoerders van die rechtvaardige straf Gods te wezen." (D. Hoek. *Richteren*.) Dr. Janssen rekent niet met de bijzondere openbaring Gods en durft hen *bandieten* noemen. De Schrift geeft ons echter een anderen blik op deze mannen. Zij neemt ze in de rei der geloofshelden op. (Hebr. 11.) Daar worden genoemd Simson, wiens heldendaden de Doctor verklaart als "current and oral tradition" met Gideon en Barak en Jephtha.

Vervolgens wijzen we u op wat er van Lot gezegd wordt:

O. T. History, p. 26: "Character of Lot. At Sodom he is too ready to abandon the betrothed daughters to the lust of the Sodomites. In the mountain too ready to take wine, which likely he took with him from Sodom. The conduct of his daughters shows what type of women they were (immoral). All this shows that Lot and his daughters lived the life of Sodom over again in the mountains."

Hier wordt beweerd, dat Lot en zijn dochters, in het gebergte, het oude Sodomitisch leven *voortzetten*. "Lived the life of Sodom over again in the mountains." Daarin ligt opgesloten dat Lot, toen hij nog in Sodom was, aan Sodoms zonden deelnam. In hoeverre dit van Lots dochters gezegd kan worden, weten we niet. Maar wie dit van Lot zelfen zegt, weerspreekt den Heiligen Geest, die door den Apostel Petrus ons schrijft, dat de Heere "den rechtvaardigen Lot, die vermoeid was van den ontuchtigen wandel der gruwelijken menschen, daaruit verlost heeft; want deze rechtvaardige man, wonende onder hen, heeft dag op dag zijn rechtvaardige ziel gekweld, door het zien en hooren van hunne ongerechte werken. Zoo weet de Heere de godzaligen uit de verzoeking te verlossen." (2 Petri 2: 7-9.)

De Heere geeft Lot hier het signalement van rechtvaardig en godzalig. Wie durft dan beweren, dat hij in Sodom aan het goddeloos leven der Sodomieten deelnam en in het gebergte dat leven voortzette?

We geven nog een voorbeeld:

Historia Sacra, p. 34: "Abraham's view of religious life hereafter. Nowhere is any mention made of the hereafter. If this was absent we conclude that a deeply religious life and a high morality is possible without being concerned about the life hereafter. Such intense religious life as that of Abraham did not give room for such thoughts of immortality. And although the N. T. has an essential element of thought on the hereafter and immortality, still, at the present, one's thoughts are mainly taken up with the present religion. If we lead a full Christian life here, we need not concern ourselves about future life."

Had de Doctor nu gerekend met de eenheid der Heilige Schrift, dan had hij zulks van Abraham niet gezegd. In Hebr. 11 wordt ons het geheim van de kracht van Abrahams zelfverloochenend leven aldus meegedeeld: "want hij verwachtte de stad die fundamenten heeft, welker kunstenaar en bouwmeester God is." Abrahams gansche leven werd beheerscht door zijn verwachting van het eeuwige leven.

Wij gelooven, dat zonder een ziel vol gedachten over het eeuwige leven, geen "intense religious life" mogelijk is. Dit is de leer niet slechts van het N. T., maar ook van het O. T. In het christelijke leven valt de nadruk op het "jenseits" en dan zal de glans des hemels wel op het "diessaits" vallen.

Op genoemde gronden verzoekt de Classis U, Eerwaarde Synode, om Dr. Janssen, wegens onrechtzinnigheid in de leer, als Hoogleeraar, van onze School te verwijderen.

Ons tweede verzoek is, dat het besluit der Synode van 1920, vervat in Art. 65 van de Acta van 1920, herroepen worde. *Gronden:*

(1) Dit besluit berust op de veronderstelling dat er een grondig onderzoek was ingesteld naar de rechtzinnigheid van het onderwijs van Dr. Janssen. Later bleek, dat een *volledig* onderzoek niet was ingesteld. Het Curatorium heeft de zaak nooit grondig onderzocht. Het heeft

wel Dr. Janssen in verhoor genomen, maar zijn onderwijs niet volledig onderzocht. De Commissie, die de Synode van 1920 met praeadvies moest dienen, volgde het voetspoor van het Curatorium.

En de Synode verklaarde, "dat Dr. Janssen, in zijn verhoor voor de Synode, zich zeer beslist stelde op het standpunt van de woordelijke inspiratie der H. Schrift en haar absoluut gezag voor geloof en leven." Maar het was toch de vraag niet op welk standpunt Dr. Janssen zich zou stellen in zijn verhoor voor de Synode, maar of het onderwijs, zooals dat aan de studenten gegeven werd, wel rechtzinnig was.

(2) Juist omdat de Synode *onvolledig* was ingelicht, kwam zij o.i. tot het besluit: "Het is der Synode niet gebleken, dat Dr. Janssen iets leert, dat onvereinighaar is met de Gereformeerde leer van de woordelijke inspiratie der H. Schrift en haar absoluut gezag voor geloof en leven."

Wij verzoeken de Synode om Art. 65, Acta 1920, in zijn geheel te herroepen. En dan is er, dunkt ons, behoefte aan een afzonderlijke uitspraak, n.l. dat de bezwaren der vier Proff. niet op misverstand berustten. Vooral punt 5, onder Art. 68 (Acta 1920) heeft er aanleiding toe gegeven, dat de vier Proff. zelfs in sommige bladen, in een bespottelijk daglicht werden gesteld.

De Heere geve de Synode wijsheid in deze, voor de eere Zijns Naams en den vrede en het welzijn onzer kerken, zoo gewichtige zaak.

De Classis Zeeland,

G. J. VANDE RIET, President,
WM. KUIPERS, Scriba.

Zeeland, Mich., 1922.

(3) Instructie van Cl. Orange City als volgt: "De Synode overwege nogmaals de Janssen zaak, omdat sedert de vorige Synode, de onrust in de kerk nog veel verergerd is."

(4) Het Rapport van het besluit van het Curatorium omtrent de behandeling van Dr. Janssen, alsook de Meer-

der- en Minderheidsrapporten, waarop het besluit der Curatoren zich grondde.

(5) Een protest van Chicago III., bezwaren inbrengende tegen de behandeling van Prof. Janssen.

(6) Een protest van Rev. Tuuk, mede over de behandeling van Prof. Janssen.

(7) Een schrijven van Sherman St., Grand Rapids, protesteerende tegen de actie van het Curatorium, door besluiten omtrent Prof. Janssen te nemen, zonder hem eerst te hooren.

(8) Het Protest—Rev. Kooistra (zie Agendum, p. 48).

(9) Een protest van negen Curatoren, welke protesteerden tegen het besluit van het Curatorium, om Prof. Janssen niet te hooren (zie "Report of the Board of Trustees").

(10) Een protest van Prof. Janssen, ingediend bij het Curatorium, waarop de aandacht der Synode wordt gevestigd. Dit protest bevat enerzijds bezwaar tegen het onderwijs en den levenswandel van zijne collega's, en anderzijds tegen de besluiten van het Curatorium, ten zijner opzichte genomen (zie "Report of the Board of Trustees").

(11) Een protest van Ds. Van Vessem tegen de handeling van Classis Zeeland ten opzichte van Prof. Janssen.

(12) Een schrijven van Thys Post van Hospers, Iowa, protesteerende tegen de behandeling van Prof. Janssen.

(13) Een schrijven van Ds. Welandt van Lodi, N. J., waarin deze broeder eveneens tegen Prof. Janssen's behandeling protest aanteekent.

In verband met de drie laatstvermelde communicaties merkt uwe Comm. op, dat ze niet langs den kerkelijken weg ter tafel kwamen en daarom als niet ontvankelijk kunnen worden aangemerkt.

Goedgekeurd.

Inzake het protest van Prof. Janssen (zie No. 10 boven genoemd), dient vermeld, dat punt 1 daarvan met goed-

keuring van de Synode werd overgedragen aan de Comm. voor Bezwaarschriften, enz. (Zie Art. 36, VII, en Art. 45, 2.)

A. In deze stukken vinden we allereerst *protesten tegen de beschuldigers van Prof. Janssen*. In de eerste plaats komen hierbij in aanmerking punten 1, 2, en 3 van het Protest van Chicago III., waarin het volgende wordt uitgesproken:

- (1) "We believe that an injustice has been done to Dr. Janssen, when his accusers brought his case to the Synod of 1920, without first having followed the rule, given by Christ in Matth. 18."
- (2) "We believe that further injustice was done by Dr. Janssen's accusers, while they admittedly had insufficient grounds to make definite charges against him, yet openly cast suspicion upon him at the Synod of 1920. This was unnecessary and unbrotherly, and before an ecclesiastical court should be branded an injustice."
- (3) "We believe that still further injustice was done by the accusers of Dr. Janssen, when, after they had made specific charges against him, charges of a serious nature, even then Matth. 18 was completely ignored, and the charges, instead of being brought before a qualified ecclesiastical body, were broadcasted throughout the churches by means of the press. This was not only unbrotherly, but also threatened to cause a miscarriage of justice by creating prejudice against Dr. Janssen in the minds of the people."

Uwe Comm. adviseert, dat de Synode uitspreke, dat deze punten niet ontvankelijk zijn. *Grond*: Genoemde punten gaan tegen personen, niet tegen besluiten van kerkelijke vergaderingen. Deze personen hadden dus langs kerkelijken weg moeten behandeld worden, overeenkomstig Art. 74b van de K. O.: "Zoo iemand... een openbare zonde bedreven heeft, zal zulks den kerkeraad aangegeven worden."

Goedgekeurd.

Vervolgens vallen hieronder punten 1, 2, 3, en 5 van het protest van Rev. E. J. Tuuk, luidende als volgt:

"The undersigned protests against the method of procedure in the case of Dr. R. Janssen,

- (1) Because no formal charges have ever been preferred against him to the Curatorium, and that in the face of the fact, that during all the years in which he served as professor his instruction has been officially supervised.
- (2) Because in spite of the decision of the last Synod he has been publicly attacked and incriminated in our official church papers, though no protest has officially been raised against this said decision of Synod.
- (3) Because not one of the so-called accusers has ever followed the principle of Matt. 18.
- (5) Because as the case now stands, a number of so-called accusers have served as investigators and will be at the next Synod, in the language of court procedure, prosecutors, jury and judges."

In betrekking tot punt 1 en het eerste deel van punt 2 adviseert uwe Comm., hierop niet in te gaan, aangezien er geen personen met name genoemd worden, waartegen geprotesteerd wordt.

Goedgekeurd.

Wat het laatste deel van punt 2 betreft, verwijze de Synode naar het antwoord, dienaangaande aan Prof. Janssen gegeven in punt 2 van ons advies als volgt: Wat betreft de beschuldiging, dat heel deze zaak op onwettige wijze ter Synode komt, adviseert uwe Commissie uit te spreken, dat ook deze beschuldiging ongegrond is.

Gronden:

- a) Dr. Janssen beweert, dat 't aandringen van Kerkeraden en Classes op een onderzoek, het gevolg was van de publieke agitatie tegen hem. Wij wijzen er op, dat reeds in September, 1920, vóór de publieke agitatie begonnen was, een protest tegen 't besluit

van de Synode van 1920, inzake Dr. Janssen's onderwijs, ter tafel was op de Classis van Grand Rapids West.

Wat het wettige of onwettige van de publieke agitatie betreft, zijn wij met ons advies nog niet gereed. Doch, al ware deze agitatie onwettig, daarvoor werden de protesten niet onwettig, die naar aanleiding daarvan ingediend werden op onderscheidene Classes;

- b) Wettige protesten tegen het onderwijs van Dr. Janssen zijn ter Synodale tafel.

Wat punt 3 aangaat, spreke de Synode uit, dat dit niet ontvankelijk is. *Grond:*

De personen, waartegen protest wordt aangeteekend, hadden langs den kerkelijken weg moeten behandeld worden overeenkomstig Art. 74b van de K. O.

Wat betreft punt 5 verwijze de Synode naar het antwoord dienaangaande aan Prof. Janssen gegeven in punt 1 van ons advies als volgt: Omtrent punt 1, behelzende de beschuldiging van Dr. Janssen, geen "fair trial" te kunnen verwachten, stelt uwe Comm. voor uit te spreken dat Dr. Janssen hiermede eene ongegronde beschuldiging tegen de Synode uitsprekt. *Gronden:*

- a) Verreweg de meerderheid van de afgevaardigden met keurstemmen hebben zich nimmer publiekelijk uitgesproken over 't onderwijs van Dr. Janssen.
- b) Vóór- zoowel als tegenstanders van Dr. Janssen hebben zitting in de Synode.
- c) Wat betreft de vier Proff., niemand hunner is prae-adviseur van deze Commissie.
- d) Bovendien gaat Dr. Janssen van de geheel verkeerde veronderstelling uit, dat zij, die bezwaar hebben in zijn onderwijs, geen recht hebben om mede in deze zaak te beslissen.

De vergadering besluit te verdagen tot Maandagmorgen, 9 uur.

Deze zitting wordt met dankzegging gesloten door Ouderling E. Star.

MORGENZITTING, MAANDAG, 3 JULI

Gezongen wordt Psalm 25:6. Ds. H. Oostendorp gaat voor in het gebed.

Voortzetting Janssen-zaak. 't Rapport van Comm. van Praeadvies luidt verder.

B. *Protesten tegen de acties van het Curatorium.*

(1) Protest van de 9 Curatoren tegen het besluit van het Curatorium van den 22sten Maart.

"The following protest is hereby brought to your attention. Ondergeteekenden protesteeren tegen het besluit van het Curatorium om Dr. Janssen *niet* te hooren.

- a) Omdat hem die gelegenheid behoorde gegeven te worden, daar hij bezwaren had om de 'Investigation Committee' te erkennen, en derhalve zijne persoonlijke 'Notes' voor hun onderzoek weigerde.
- b) Omdat het Minderheidsrapport waarschuwt een beslissing te nemen aler nadere informatie is verkregen en de Doctor zelf over de onderscheidene aanklachten is gehoord.
- c) Omdat het advies van het Curatorium aan de Synode rust op gronden, die aanklachten tegen het onderwijs van den professor bevatten—en waarover hij zelf diende gehoord te worden.

Dientengevolge achten de ondergeteekenden zich niet mede verantwoordelijk voor het feit dat het Curatorium niet tot een zeer gewenscht en wel mogelijk eenparig besluit is gekomen. Ondergeteekenden verzoeken dringend dat het bovenstaande protest in zijn geheel aan de Synode worde voorgelegd.

(Was signed) W. Stuart, B. H. Einink, I. Van Dellen, A. H. Brat, W. P. Van Wijk, M. Van Vessem, J. Dolfin, H. Keegstra, D. H. Plesscher."

Uwe Comm. adviseert de Synode als volgt:

In het licht van het feit—

- a) Dat Professor Janssen geweigerd had voor de Com-

missie van Onderzoek, als vertegenwoordigende het Curatorium, te verschijnen;

- b) Dat het Curatorium zich slechts over het onderwijs van Prof. Janssen, *zooals vervat in de "Student Notes"*, heeft uitgesproken;
- c) Dat Prof. Janssen geweigerd heeft voor de Synode en voor de Comm. van Praeadvies te verschijnen op gronden die evenzeer van het Curatorium zouden gelden;

kan niet gezegd dat het Curatorium Prof. Janssen onrecht aandeed door hem niet te hooren.

Evenwel oordeelt de Synode dat het Curatorium wijzer gehandeld zou hebben indien het Prof. Janssen, in weerwil van zijn onwil om te verschijnen voor de Comm. van Onderzoek, gelegenheid had gegeven om zich te verklaren en te verdedigen.

In plaats van het advies der Comm. van Praeadvies onder *a*, *b*, en *c*, betreffende een protest van negen Curatoren tegen het besluit van het Curatorium van den 22sten Maart, 1922, nam de Synode het volgende *substituut*-voorstel aan: "De Synode spreke uit, dat het niet gezegd kan worden, dat het Curatorium Prof. Janssen onrecht aandeed door hem niet te hooren. *Gronden*:

- (1) Prof. Janssen had geweigerd voor de Comm. van Onderzoek, als vertegenwoordigende het Curatorium, te verschijnen;
- (2) Dat het Curatorium zich slechts over het onderwijs van Prof. Janssen, *zooals vervat in de "Student Notes"*, heeft uitgesproken.

(2) Punt 4 van Chicago III., tegen het Curatorium, luidende als volgt:

"We believe that injustice was done by the Curatorium when in its last session it decided against Dr. Janssen without having heard him. This seems so manifestly unjust, that we simply cannot understand it."

Uwe Comm. adviseert dit punt voor onontvankelijk te verklaren omdat de Kerkeraad het Curatorium geen kennis heeft gegeven en dit lichaam zich dus niet heeft kun-

nen verantwoord, alhoewel het Curatorium Contractum na dien tijd nog vergaderd is geweest.

Aangenomen.

(3) Protest van Sherman Street tegen het Curatorium:

"Esteemed Brethren:—

The Consistory of the Sherman St. Chr. Ref. Church, Grand Rapids, Mich., considers itself in duty bound to voice its disapproval of the action of the Curatorium of the Theological School and Calvin College in passing judgment on the instruction of Dr. Janssen without having heard the Professor himself. We are convinced that such action must of necessity be highly detrimental to the Church's honor as well as to its peace.

For the Consistory aforementioned,

R. B. KUIPER, President,
JOHN F. TOP, Clerk."

Wij adviseeren de Synode op dit protest niet in te gaan op dezelfde gronden als genoemd onder Punt B 2.

Aangenomen.

(4) Protest (punt 4) van Ds. E. J. Tuuk tegen het Curatorium:

"[The undersigned protests]

Because the Curatorium in coming to the final decision which is to be presented to the following Synod has not dealt with him in person."

Wij adviseeren als onder 2 boven.

Aangenomen.

(5) Protest van Ds. E. Kooistra:

"The undersigned herewith appeals to Synod relative the Dr. Janssen case and protests against the action of Curatorium. According to the official announcement of the Curatorium, as reported to the Classis, and also according to the official announcement in our church papers, signed by the Secretary of the Curatorium, the Cura-

torium decided that the instruction of Dr. Janssen was 'unsatisfactory and undesirable', and will advise Synod of its resolution. According to the information given us, said action was taken without Curatorium having first hand knowledge of Janssen's instruction, and also without hearing him.

It is against these two things that the undersigned is forced to lodge protest. Curatorium should have investigated the Janssen material itself. It is a known fact, too, that there were on the Committee of Investigation, brethren who were anti-Janssen, and who had made up their mind before the investigations regarding Dr. Janssen's status.

As to the other matter, that Dr. Janssen was not even heard, this seems to me to be unjust, since even the civil courts will not do such a thing.

On account of these two things, the undersigned herewith begs of you to once more consider in a fair and honest way, the Janssen case.

(Signed) ELBERT KOOISTRA."

Wij adviseeren als onder 2, boven.

Aangenomen.

II. - Adviezen—

A. Met betrekking tot de besluiten van de Synode van 1920 in re Prof. Janssen.

We sluiten ons hier aan bij:

(1) Het protest van Broadway Kerkeraad tegen punt 3 en 4 van het besluit der Synode van 1920 (Acta, p. 96). Hierin wordt herziening van deze punten gevraagd.

(2) Het protest van Classis Zeeland waarin herroeping gevraagd wordt van Art. 68 van de Acta van 1920.

(3) De instructie van Classis Orange City (Agendum, pag. x).

Wij adviseeren dat de Synode besluite dat punten 3 en 4, op pagina 96 van de Acta van 1920 herzien worden.

Gronden:

- a) Door de "Students en individual Notes" is sedert de Synode van 1920 veel meer licht ontstoken over het onderwijs van Prof. Janssen.
- b) Het besluit van de Synode van 1920 heeft in de kerken geene bevrediging gegeven.

Aangenomen.

Deze zitting wordt met dankzegging gesloten door Onderling J. B. Hulst.

NAMIDDAGZITTING, MAANDAG, 3 JULI

De vergadering wordt geopend met het zingen van Psalm 25: 4, en gebed door Ds. H. J. Kuiper.

ARTIKEL 50

Aan den adjunct-scriba wordt opgedragen om op een artikel, voorkomende in de *Grand Rapids Herald*, dat op ongunstige en onjuiste wijze reflecteert op Ds. H. Hoeksema's redacteurschap van "Our Doctrine" department in *The Banner* te antwoorden en correctie te verzoeken.

ARTIKEL 51

B. "De CONCLUSIES inzake het Onderwijs van Dr. Janssen" worden in behandeling genomen.

De Synode neemt over de uitspraak der Comm. van Praeadvies aangaande de waarde der "Student en Individual Notes":

"Als basis voor ons onderzoek hebben wij dus slechts de laatstgenoemde 'Notes'. Wat betreft hun waarde als kenbron van Prof. Janssens onderwijs nam uwe Comm. het standpunt in dat dit onderwijs wel terdege gereflecteerd wordt in de Student en Individual Notes, in het midden latend met welke mate van precisiteit."

Voorts wordt het volgende als de *Conclusies* der Comm. van Praeadvies aangaande Prof. Janssen's onderwijs der Synode voorgelegd en aldus *aangenomen*:

I. Wat betreft Prof. Janssen's Standpunt en Methode, wijzen wij:

A. Op wat Prof. Janssen zegt in zijne definitie van de Inleiding op het Oude Testament. Deze definitie luidt: Old Testament Introduction is a science that treats of the origin and history of the writings which the Christian church inherited from the church of the old dispensation and with it, on the strength of the testimony of Jesus and the apostles, accepted as Holy Scriptures. Abbreviated: It is the science of the Introduction of O. T. Holy Scriptures. (Notes on O. T. Introduction, p. 1.—Men kan deze definitie, alsook het stuk over Science [zie volgende punt] vinden in het Meerd. Rapp, pp. 20-22, de gecursiveerde passages.) In deze definitie treedt het standpunt des geloofs niet aan het licht. Zulk een definitie zou een ongeloovige ook kunnen bezigen.

Aangenomen.

B. Op wat wij in het stuk over Science lezen over het zoeken naar waarheid. Dit stuk geeft den indruk dat het zoeken naar waarheid meer belangrijk is dan het vinden. Dit strijdt met den ernst van de theologische wetenschap.

Aangenomen.

C. Op wat wij lezen betreffende de methode:

- (1) In de eerste plaats wordt gezegd dat een belangrijk element in de theologische wetenschappen de *empirische* zijde is (de waarneming). Prof. Janssen blijft hier in gebreke de verklaring te geven dat hij hiermee niets anders bedoelt dan dat hij de Schrift wil laten spreken;
- (2) In de tweede plaats wordt gezegd dat het onderzoek *critisch* moet zijn. Hier blijft Prof. Janssen wederom in gebreke om duidelijk te doen uitkomen of het voorwerp van die critiek de materie is die de Schrift biedt of de verschillende opvattingen over die materie.

Aangenomen met het volgende amendement:

“Wel spreekt Prof. Janssen uit, dat het voorwerp van

dit empirisch-critisch onderzoek is de oorsprong en geschiedenis der Schriften des Ouden Testaments. En deze kunnen als zoodanig op *het standpunt des geloofs* het voorwerp van empirisch-critisch onderzoek niet zijn.

D. Op wat wij lezen in de laatste paragraaf van dit stuk waarin Prof. Janssen nogmaals terugkomt op zijn standpunt. Hier blijft de professor in gebreke om te doen uitkomen dat voor den geloovigen Schriftonderzoeker het vóóroordeel dat de Bijbel het geïnspireerde Woord van God is wel terdege zijn *conclusie* vooraf bepaalt.

Het geheele stuk maakt een slechten indruk.

Over het algemeen hebben wij met betrekking tot Prof. Janssen's standpunt en methode, zooals aangeduid in dit stuk uit de Notes, deze opmerking: Aangezien Prof. Janssen theologisch onderwijs geeft aan een gereformeerde inrichting en onze Formulieren van Eenigheid onderteekend heeft, moet geëischt worden dat uit heel zijn onderwijs duidelijk zal blijken dat hij uitgaat van de Schrift als het Woord Gods. Genoemd stuk is een voorbeeld er van dat dit uit zijn onderwijs menigmaal niet blijkt.

Aangenomen.

E. Hetzelfde gebrek vinden wij ook in Prof. Janssens onderwijs als zoodanig, b.v. in uitdrukkingen als deze: "the fact furnishes an element of credibility to the narratives" (Joshua, p. 2, Mind. Rapp., p. 12, col. 1). Vergelijk History of Patriarchs, p. 1: "This strengthens the reliability of the narrative" (Meerd. Rapp., p. 98). Ook verwijzen wij naar zijn argument voor Abraham als een historisch persoon. (Hist. of Patriarch, pp. 7, 8): Both names occur (i.e. on Babylonian tablets—Committee). Therefore in the time of Abraham there are actual persons in Babylonia that bear Abraham's name. All this, however, does not prove that Abraham is a historical person, although it goes a long way to prove that there was such a person as Abraham (Meerd. Rapp. p. 58).

Zelfs al zouden zulke uitdrukkingen moeten opgevat worden als aanduidingen van een apologetisch standpunt in dit onderwijs, dan blijft nog het ernstig bezwaar dat in zulke passages niet duidelijk uitkomt dat de Bijbel het

Woord Gods is en mitsdien op eigen gezag moet geloofd worden. Zie Art. VII van de Ned. Geloofsbelijdenis, waar dit zeer duidelijk wordt uitgesproken. "Men mag ook geener menschen schriften, hoe heilig zij geweest zijn, gelijk stellen met de Goddelijke Schrifturen, noch de gewoonte met de waarheid Gods (want de waarheid is boven alles), noch de groote menigte, noch de oudheid, noch de succëssie van tijden of personen, noch de conciliën, decreten of besluiten; want alle menschen zijn uit zichzelf leugenaars en ijdelers dan de ijdelheid zelve."

Aangenomen.

II. Hoewel Prof. Janssen de Bizondere Openbaring als zoodanig niet loochent, zijn er toch onderscheidene gevallen waarin hij ze subjectieveert.

A. Gevallen waarin Prof. Janssen van Bijzondere Openbaring rept:

(1) O. T. Introd., p. 9, par. 4: "In his (Spinoza's) Tractatus he breaks with doctrines that are fundamental to Christianity or simply denies them, as, miracles, revelation, prediction in prophecy, etc." (Mind. Rapp. p. 7, col. 1.)

(2) Isaiah, p. 1, par. 4: "When God makes a special revelation, the whole universe is affected," and "When Jehovah speaks, then also the prophet speaks because he has to; divine constraint forcing him to speak" (Mind. Rapp., idem).

B. Gevallen waarin Prof. Janssen de Bizondere Openbaring subjectieveert:

(1) Introduction, Bible History (Notes of Prof. Schultze): "Whence came the creation-story? Two possibilities (1) It was given in toto by revelation; (2) by reflection. The former is of little value, for if it was revealed to the Patriarchs, it had become so polluted with polytheistic elements that revelation had to cleanse it once more later. Further, it is too mechanical to be acceptable. The second is not unreasonable. It is not unreasonable to think that the first inhabitants led by the Spirit, should by reflection and speculation come to a view

of creation. We have an analogy in the Evolutionary system. Evolution, too, is purely speculative when it goes back to the origin of things, and also by reflection comes to a view about their origin. The fact that they constantly hammer away at Gen. 1 shows that they see in it a certain scientific value. This seems to indicate that the story of Gen. 1 is not contradictory to what the human mind can devise." (Mind. Rapp., p. 9, col. 2, No. 4. Compare Notes of Rev. Fopma, Meerd. Rapp., p. 42.)

(2) Amos 7, p. 2: "It is interesting in this connection to study what a vision stands for. . . . It is Jehovah that gives the vision. Thus the starting-point is objective, not in the subject. Jehovah is the author, divinely caused. It does not imply that what he sees is also a creation of Jehovah. Jehovah makes Amos to see and Amos can be directed to use human material. The contents of the vision is made to be a human product. The mental state is not such that the mind is reduced to utter passivity, but rather to higher creative ability. Both subjective and objective elements." (Meerd. Rapp., pp. 64-65.)

(3) Micah, ch. 1: 6: "In verses 5 and 6 Micah speaking, but representing Jehovah. Blending of human and divine factors. Identification of the two. How possible that Micah and Jehovah speaking? Micah's language. Prophets identify themselves absolutely with Jehovah, at times, as here. For themselves, in own hearts and minds, so convinced that the words they speak are the Lord's, that they can put these words into the mouth of Jehovah" (Meerd. Rapp., p. 65).

Ook in de volgende passages komt de objectiviteit der Openbaring in het gedrang:

(1) History of Patriarchs, p. 35: "Rebecca to become mother of twins. The embryos struggle or rather act violently. Rebecca regards this as an omen. Resorts to sanctuary to inquire about it. Functionary at sanctuary has a response for her: "two nations are in thy womb. The older shall serve the younger." *The oracle is given in the style of priestly oracles.* The oracle has the characteristic

of indefiniteness. Language of antique form. *Subject of sentence may be either 'the older' or 'the younger'.*" (Meerd. Rapp. p. 142.)

(2) History of Samuel, Solomon, p. 34: "David first interrogates instruments of prophecy for religious plans. . . . Feels innovation in realm of religion delicate and radical. . . . At first interview prophet says, go ahead. Then hesitation, a vision from Jehovah—and he instructs David to abandon plan"

"Why is David forbidden to rear temple? Prophets are very conservative. Prophet says that from earliest times Jehovah lived in tent. Harps back to Mosaic customs. Prophets want to perpetuate Mosaic forms of worship. But David wants temple. But building must be postponed; looks like compromise. David is out and out progressive. He wants new things providing they pertain to non-essentials." (Meerd. Rapp., pp. 123, 124; Mind. Rapp., p. 16, col. 1 and 2.)

Wij merken op met betrekking tot deze vijf stukken dat in elk van deze, in het ééne meer, in het andere minder een menschelijk feilbaar element in de goddelijke openbaring wordt ingedragen. Dit komt niet overeen met wat wij belijden in Artt. III en VII van de Nederlandse Geloofsbelijdenis.

Art. III luidt als volgt:

"Wij belijden, dat dit Woord Gods niet is gezonden noch voortgebracht door den wil eens menschen, maar de heilige menschen Gods, van den Heiligen Geest gedreven zijnde, hebben het gesproken, gelijk de Heilige Petrus zegt. Daarna heeft God, door eene bijzondere zorg, die Hij voor ons en onze zaligheid draagt, Zijnen knechten, den Profeten en Apostelen, geboden, Zijn geopenbaarde Woord bij geschrift te stellen; en Hijzelf heeft met Zijnen vinger de twee Tafelen der Wet geschreven. Hierom noemen wij zulke schriften: heilige en Goddelijke Schriften."

In Art. VII belijden wij als volgt:

Wij gelooven dat deze Heilige Schriftuur den wille Gods volkomelijk vervat, en dat al hetgene de mensch

schuldig is te gelooven om zalig te worden daarin genoegzaam geleerd wordt. Want overmits de geheele wijze des Dienstes, dien God van ons eischt aldaar in het lange beschreven is, zoo is het den menschen, al waren het zelfs apostelen, niet geoorloofd, anders te leeren, dan ons nu geleerd is door de heilige schrifturen; ja al ware het ook een engel uit den hemel gelijk de heilige apostel Paulus zegt. Want dewijl het verboden is den Woorde Gods iets toe of iets af te doen, zoo blijkt daaruit wel, dat de leere daarvan zeer volmaakt en in alle manieren volkomen is.

Aangenomen.

III. Er zijn elementen in het onderwijs van Prof. Janssen die met het gereformeerd Inspiratie Begrip niet te rijmen zijn, hoewel de inspiratie der Schrift niet geloochend wordt.

A. De Inspiratie der Heilige Schrift wordt beleden of verondersteld b.v. in de volgende stukken uit de Notes:

(1) O. T. Introduction, p. 9: "A rationalist cannot properly comprehend the position of the Reformers. In Semler's work the distinction between Christian religion and natural theology vanishes; he denies the inspiration of the Scriptures, and to him the O. T. was of little value" (Mind. Rapp., p. 11, col. 2, par. 9).

(2) Micah (after Synod) pag. 2: "The very first cause for their writing is this: they were inspired by the Holy Spirit to write..... The Spirit was the primary cause." (Mind. Rapp. p. 11, col. 2, par. 3).

B. Toch zijn er ook passages die met het Gereformeerd Inspiratie-begrip strijden.

(1) Uit dit Inspiratie-begrip, zooals de Belijdenis dat behelst (zie Artt. III. en V, Ned. Geloofsbelijdenis. Voor Art. III, zie boven. In Art. V belijden wij dat "wij gelooven zonder eenige twijfeling al wat daarin begrepen is".) volgt ook dat er geen gedeelten zijn in de Schrift die niet passen waar zij staan. Elk stuk staat waar de *Auctor Primarius*, de Heilige Geest, het hebben wilde. Hiermede wordt niet gerekend op bl. 6 van de Inleiding op het boek Jozua. Wij lezen: "Between the command to shout and

the carrying out of this command in verse 20, *a passage is inserted that does not belong there*. The instruction in the verses between is not given at the moment. Verse 23 is a continuation of verse 16. Hence two documents. The final writer of the book had to put in that instruction somewhere, so he did it here, but it does not fit in here." (Mind. Rapp., p. 11, laatste par.) In plaats van in dit stuk ons gereformeerd Inspiratie-begrip te handhaven, komt de professor, op grond van deze schijnbare misplaatsing, tot de bronnen-hypothese.

(2) Voorts wijzen wij op de bespreking van het lied van Mozes. De aanhef van dit lied luidt: "Toen zongen Mozes en de kinderen Israels dit lied." Toch vindt Prof. Janssen verzen in dit lied die van lateren datum zijn omdat zij zinspelen op latere toestanden, n.l. verzen 13, 17, 18. Voor deze lange passage verwijzen wij naar het Meerd. Rapp., pp. 13 en 76, en Mind. Rapp., p. 14, col. 2, par. 2. Tegenover deze verklaring van den professor merken wij op dat zulk een toepassing van de bronnen-hypothese hem in conflict brengt met het gereformeerd Inspiratie-begrip, omdat zij niet rekent met de profetie onder Israel en geen recht laat wedervaren aan de uitspraak der Schrift zelve die dit lied legt op de lippen van Mozes en de kinderen Israels.

Nota: De aanhaling in het Meerd. Rapp. is een andere dan in het Mind. Rapp. Onze critiek is op de tweede gebaseerd. Nemen wij de eerste aanhaling, dan is deze critiek in versterkte mate van toepassing, aangezien daarin niet slechts enkele verzen, maar het geheele lied, geplaatst wordt in lateren tijd.

(3) Wat de Notes hebben over het karakter van de geschiedenis van Simson, stelt Prof. Janssen bloot aan de aanklacht dat hij de absolute betrouwbaarheid van Gods Woord laat varen. Wij lezen in Historia Sacra III, p. 25, V: Insertion: These accounts are not important historical accounts, but current and oral traditions of the experience of an individual. There is often an element of exaggeration. Literalness should not always be pressed." Notes of Q. Breen, Deborah to Samson, pp. 3 and 4: This record of Samson is reliable. Yet it is a bit

of idealization....Samson was the Achilles of Israel.... Again an instance of these stories being of the popular kind." (Meerd. Rapp., pp. 85, 86; Mind. Rapp., p. 3, col. 2, last par.) Hier poneert Prof. Janssen feitelijk het legendarisch (niet mythisch) karakter van deze geschiedenis.

(4) Wij verwijzen nog naar de behandeling van het boek Prediker in de Notes vóór de Synode van 1920, waarin Salomo als een skeptisch filosoof wordt voorgesteld die zijn twijfel en ongeloof heeft zelfs onder de leiding des Heiligen Geestes (Ketubim, p. 13. Meerd. Rapp., p. 49, en Mind. Rapp., p. 12, col. 2, par. 3.

Aangenomen.

IV. Wat betreft de *Organische Eenheid* der Heilige Schrift wordt van het licht dat in het N. T. op personen en gebeurtenissen in het O. T. geworpen wordt in de Notes (inzonderheid van vóór de Synode van 1920) doorgaans weinig gebruik gemaakt. Schrift wordt zelden met Schrift verklaard. Dientengevolge wordt van die personen en gebeurtenissen soms een zeer bedenkelijke voorstelling gegeven.

A. Wij verwijzen hierbij naar History of Patriarchs, p. 34, waar over de toekomstverwachting van Abraham gesproken wordt.

"Abraham's view of religious life hereafter:

Nowhere in his whole life, is any mention made of the hereafter. If this was absent, we conclude that a deeply religious life and high morality is possible without being anxiously concerned about the life hereafter. Such an intense religious life as that of Abraham did not give room for such thoughts of immortality. And although the N. T. has an essential element of thought on the hereafter and immortality, still even at present one's thoughts are mainly taken up with the present religion. If we live a full Christian life we need not concern ourselves about future life." (Meerd. Rapp., pp. 89 and 144; Mind. Rapp., p. 13, col. 1.) Vergelijk hiermede Hebr. 11: 9-16.

Aangenomen.

B. Wij verwijzen hierbij ook naar de passage over het karakter van Lot. "All this shows that Lot and his daughters were living the life of Sodom over again in the mountains." (Meerd. Rapp., p. 117.) Vergelijk hiermede 2 Petri 2: 7, 8: "En den rechtvaardigen Lot, die vermoeid was van den ontuchtigen wandel der gruwelijke menschen, daaruit verlost heeft; Want deze rechtvaardige man, wonende onder hen, heeft dag op dag zijne rechtvaardige ziel gekweld door het zien en hooren van hunne onrechtige werken."

Uit het organisch karakter van de Schrift volgt ook de *typisch-symbolische* beteekenis van O. T. personen, gebeurtenissen en instellingen, waardoor het O. T. openbaring des Heils wordt gelijk dat beleden wordt in den Heid. Catechismus, vraag 19: "Waaruit weet gij dat? Antw.: Uit het heilig Evangelie, hetwelk God zelf eerst in het Paradijs geopenbaard, en daarna door de heilige Patriarchen en Profeten heeft laten verkondigen, en door de offeranden en andere plechtigheden der wet laten voorbeelden, en ten laatste door Zijnen eeniggeboren Zoon vervuld." Hoewel dit typisch-symbolisch element en het karakter van het O. T. als openbaring des heils wel hier en daar uitkomt, wordt dit element toch op zeer vele plaatsen gemist. Tengevolge hiervan komt de openbaring des heils in het O. T. niet tot haar recht. Voorbeelden: Zondvloed (Individual Notes van Schultze, pp. 12-15); Doortocht door de Roode Zee (Mosaic Age, pp. 22, 23); het Manna (idem., pp. 25, 26); Kanaan (onderscheidene Notes); David (Samuel to Solomon, pp. 18 to 41); Salomo (idem., pp. 40-43); Tempel van Salomo (idem., p. 43).

- *Aangenomen.*

V. Tegen sommige Dogmatische Voorstellingen, zooals gegeven in de Notes, hebben wij ernstig bezwaar.

A. Passages waarin Prof. Janssen een Evolutionistisch standpunt schijnt in te nemen.

(1) Individual Notes, Rev. Fopma, p. 8 (Meerd. Rapp., p. 84): "Anthropomorphisms of Gen. 2: God fashions clay and breathes into nostrils the breath of life; Adam heard God. Did this actually happen? Must not take this liter-

ally, but there is a truer and higher view. Look on creation of man as a distinct, separate act in the creative process. Material side to being and spiritual side (breathing into nostrils—distinct from animals) *This account in accord with science, but not with Darwin's view.* He lays emphasis on the infinite variation. *Later evolution has broken with the methods of Darwin and holds to sudden jumps. Thus has come far nearer to biblical account.* (Hugo De Vries in his botanical garden). Hetzelfde in eenigszins anderen vorm vindt men in de Notes van Prof. Schultze, p. 7.

(2) Individual Notes, Rev. Fopma, p. 7: "The evolutionistic theory is very similar to the account of creation in Gen. 1; and if men can now come by reflection to a view of creation, they could at another time do this also. The evolutionists regard Gen. 1 as having scientific value" (Meerd. Rapp., p. 42.) Ongeveer hetzelfde is te vinden in de Notes van Prof. Schultze, p. 6. Mind. Rapp., p. 9, col. 2, No. 4.)

Aangenomen.

B. Passages die er op schijnen te wijzen dat Prof. Janssen een Ethisch standpunt inneemt.

(1) De uitdrukkingen in de passage boven reeds aangehaald (V, A-1): "Anthropomorphisms of Gen. 2: God fashions clay and breathes into nostrils the breath of life; Adam heard God. Did this actually happen? Must not take this literally, but there is a truer and higher view."

(2) De uitdrukking in Individual Notes (Rev. Breen) over Jesaja 1, p. 9: "The relation of morality to religion. Morality is the foundation of religion; religion is based on morality. . . . God is thru and thru an ethical being. . . ." Hier hebben wij een omkeering van de juiste verhouding. (Meerd. Rapp., p. 89, en Mind. Rapp., p. 17, col. 1.)

Aangenomen.

C. Wat aangaat de *Wonderen* merken wij op dat hoewel Prof. Janssen wel spreekt (volgens de Notes) van bovennatuurlijke elementen in de wonderen, er toch een streven merkbaar is om het wonder te naturaliseeren, ten

ende met de wetenschap niet in conflict te komen. Hierdoor wordt aan het wonder een valsche maatstaf aangelegd alsof het wonder conform moet wezen aan de eischen der wetenschap.

Voorbeelden:

(1) Het Manna in de woestijn. Mosaic Age (after Synod) p. 26: "There seems to be a natural basis for the coming of the manna; there is in the desert a plant which in the spring of the year emits a jelly-like substance. This substance would crystallize and drop to the ground. It melts before the heat of the sun. But this article differs from what we have here. At best in favorable seasons, it is there only in very small quantities. Furthermore, it cannot be crushed to powder and baked. Thus at the same time the miraculous elements in the manna the Israelites received has been indicated: (1) This manna came in vast quantities; (2) It could be made into flour and baked (Meerd. Rapp., p. 14). Dit manna schijnt dus van de boomen gekomen te zijn in plaats van den hemel.

(2) Het vallen van de muren van Jericho. Historia Sacra III, p. 11: ".....An earthquake perhaps took place at this time. If one takes that view, he reverences Scripture and will not meet with conflict from the side of science."

Wij verwijzen hierbij naar de Ned. Geloofsbelijdenis, Art. 13: "En aangaande hetgene Hij doet boven het begrip des menschelijken verstands, datzelve willen wij niet curieuselijk onderzoeken, meer dan ons begrip verdragen kan."

Deze clementen vinden wij in het onderwijs van Prof. Janssen zooals gereflecteerd in de Notes.

Aangenomen.

Wij achten dat hiermede de protesten van Broadway's Kerkeraad (met begeleidend verzoek van Classis G. R. West) en Classis Zeeland beantwoord zijn en aan de instructie van Classis, Orange City is voldaan.

Aangenomen.

Aleer de Synode overgaat tot de beslissing over punt C van het advies der Comm. van Praeadvies en de finale beslissing aangaande de zaak Dr. Janssen, zoekt de Synode het aangezicht des Heeren in den gebede bij monde van Ds. G. D. De Jong.

Daarna wordt punt C *aangenomen* als volgt:

C. *Met betrekking tot de vraag wat te doen met Prof. Janssen.*

Met het oog op deze vraag besloot de Comm. het volgende als haar advies der Synode vóór te leggen:

Aangezien het onderwijs van Prof. Janssen, zooals gereflecteerd in de "Students en Individual Notes", gebleken is ongereformeerd te zijn van gehalte, en

Aangezien Prof. Janssen door zijn insubordinatie het der Synode onmogelijk gemaakt heeft in haar onderzoek achter de "Student Notes" terug te gaan,

Oordeelt uwe Comm. dat de Synode tot de droeve taak geroepen wordt Prof. Janssen uit zijn ambt te ontslaan, overeenkomstig het Onderteekenings-formulier, waar we lezen als volgt:

"En indien de Kerkeraad, Classis of Synode, te eeniger tijd, om gewichtige redenen van nadenken, tot behouding van de eenheid en de zuiverheid in de leer, goed vindt van ons te eischen nadere verklaring van ons gevoelen over eenig artikel der Belijdenis, van den Catechismus, of van de verklaring der Nationale Synode; zoo beloven wij ook mits dezen, dat wij te aller tijd daartoe willic en bereid zullen zijn op poene als boven."

Poene of straf wordt in voorafgaanden zin aldus omschreven: "Op poene, dat wij, hiertegen doende, metterdaad (ipso facto) van onze diensten gesuspendeerd zullen zijn" (zie K. O., pp. 193-194, Van Dellen-Keegstra).

(Het algemeene woord "gesuspendeerd" moest wel in het formulier gebezigd worden, omdat ditzelfde formulier ook betrekking heeft op Predikanten, Ouderlingen en Diakenen en hunne behandeling door Kerkeraad, Classis en Synode. Uit het gebruik van dit woord kan dus niet afgeleid worden, dat de Synode onbevoegd is, om hare Theologische professoren *af te zetten*, wanneer goede

gronden daarvoor aanwezig zijn). (Zie verder Artt. 52, 56, 59, en 60.)

ARTIKEL 52

Wordt besloten: Om de zaken met betrekking tot de procedure-Janssen in het Engelsch te vertalen. De Commissie daarvoor aangewezen is als volgt: Dss. H. J. Kuiper, L. J. Lamberts, D. Hollebeek, J. A. Rottier, P. A. Hoekstra, P. J. Hoekenga en D. H. Kromminga. (Zie verder Art. 61.)

Ds. J. Timmermann en E. Kooistra maken der vergadering bekend, dat ze wenschen te protesteeren tegen de weigering der Synode om nogmaals Dr. Janssen te verzoeken zich voor de vergadering te verantwoorden. (Zie Art. 63.)

Wordt besloten te verdagen tot Woensdagmorgen.

Broeder Kamerling sluit deze vergadering met dankgebed.

MORGENZITTING, WOENSDAG, 5 JULI

Gezongen wordt Psalm 119: 17. Ds. R. Veldman gaat vóór in het gebed.

De Notulen worden gelezen en goedgekeurd.

ARTIKEL 53

Besloten: "De Synode draagt op aan haren Stated Clerk, om, in overleg met Ds. H. J. Kuiper, het Meerderheids- en Minderheids-rapport, met de Synodale stukken omtrent de Janssen-zaak, voorzoover die in 't Engelsch vertaald zijn door de Commissie *ad hoc*, te laten drukken en voor nominalen prijs verkrijgbaar te stellen voor diegenen die het vóór 1 Sept. a. s. bestellen. De kerkelijke bladen zullen hieromtrent annonces bevatten."

ARTIKEL 54

Dr. Janssen vraagt afschrift van het Synodaal besluit zijner afzetting. Aan den adjunct-scriba wordt opgedragen den Prof. van zulk een afschrift te voorzien.

ARTIKEL 55

De Comm. van Praeadvies voor 'de *Sioux Center*-zaak' leest haar rapport bij monde van Ds. H. Hoeksema. Het rapport luidt als volgt:

**RAPPORT DER COMMISSIE VAN PRAEADVIES INZAKE
SIOUX CENTER**

Eerwaarde Vaders en Broeders:—

Inleiding. Uwe Comm. wenscht allereerst voor uwe aandacht te brengen eene verklaring van de wijze waarop ze heeft gemeend de zaak die voor haar gebracht was te moeten behandelen. Ze heeft in de eerste plaats inzage genomen van talrijke protesten, die haar werden overhandigd door den Stated Clerk, Dr. H. Beets. Onder deze protesten waren er van kerkeraden zoowel als van personen tegen de handeling van Classis Sioux Center in het afzetten van den ouden kerkeraad te Sioux Center, Iowa, een protest van 81 leden (zegge een-en-tachtig leden) tegen de handelingen der bovengenoemde Classis in betrekking tot dezelfde zaak, een protest van Classis Orange City en een van de monden van den ouden kerkeraad, de predikanten Dr. R. L. Haan en M. Vander Heide; voorts waren ter tafel een protest van Classis Sioux Center tegen Classis Orange City en een bezwaarschrift van Ds. C. De Leeuw en zijn kerkeraad tegen het inmengen van Classis Orange City in de zaak Sioux Center. Van al deze protesten nam uwe Comm. kennis. Op grond van deze protesten acht uwe Comm., dat de zaak Sioux Center wettig ter Synode is gekomen.

Voorts was uwe Comm. van oordeel, dat in deze zoo ingewikkelde zaak voorzigtiglijk diende gehandeld te worden om tot een juiste voorstelling der zaak en een rechtvaardige beoordeeling te kunnen komen. Ze meende daarom alle getuigen, die in deze zaak gehoord konden worden te verzoeken in elkanders bijzijn zich voor uwe Comm. uit te spreken. Als zoodanig werden verzocht de predikanten C. De Leeuw, S. P. Eldersveld en A. Guikema, die de zijde der Classis Sioux Center zouden bepleiten; en de leeraren Dr. R. L. Haan en M. Vander Heide met diaken Wassink, die aan de zijde stonden der protestanten

tegen genoemde handelingen. Ook werden gehoord de afgezette kerkeradsleden der gemeente Sioux Center, voorts kerkeradsleden van Rock Valley en Hull. Aan al deze broeders werd ten volle gelegenheid gegeven, om licht te werpen op deze netelige en zoo droevige kwestie.

Ten laatste heeft uwe Comm. gepoogd uit het feitenmateriaal aldus verzameld, datgene te zoeken en eenigszins ordelijk voor uwe aandacht te brengen, wat zij oordeelde noodzakelijkerwijze in aanmerking te komen tot recht verstand en zuivere beoordeeling der zaak. Ze heeft gemeend in hoofdzak te moeten ingaan op drie zaken:

- I. Op de Afzetting zelf, die ongetwijfeld het hart van heel de zaak uitmaakt.
- II. Op de inmenging van enkele leeraars en van Classis Orange City.
- III. Op de vraag welke practisch advies ze in deze zaak aan uwe vergadering zou moeten voorleggen.

I. De Afzetting—

A. *Geschiedenis.* Op de vergadering der Classis Sioux Center, gehouden te Hull, Iowa, Maart, 1921, kwam ook de zaak Sioux Center ter sprake, die reeds meer dan ééns een punt van bespreking ter classicale vergaderingen geweest was. Daar werden verschillende besluiten genomen, die wel eenigszins met elkander in tegenspraak waren. Eerst werd uitgesproken, dat er geen grond bestond voor de Classis om den toenmaligen kerkeraad van de gemeente Sioux Center uit het ambt te ontsetten. Voorts sprak de Classis het als beslist noodzakelijk uit, dat de nieuw-gekozen kerkeradsleden dier gemeente niet in hun ambt zouden bevestigd worden, maar dat er een nieuwe stemming uitgeschreven zou worden, hetgeen natuurlijk inhield het opheffen van een wettig gehouden gemeentevergadering. Verder werd uitgesproken, dat de te houden stemming een vrije zou zijn. En eindelijk werden zeven deputaten benoemd, welke eerst een drievoudige opdracht ontvingen, n.l.: (1) om de verzoening tusschen de partijen te bewerken; (2) bij de te komen gemeentevergadering tegenwoordig te zijn; en (3) als lichaam te

dienen waarop beide partijen zich zouden kunnen beroepen indien zulks noodig zou worden geacht; maar ten slotte werd aan deze deputaten last en macht gegeven naar bevind van zaken te Sioux Center te handelen. Tegen deze besluiten werd nog op dezelfde vergadering der Classis protest ingediend en geappelleerd op de a.s. Synode door negen kerkeradsleden van Sioux Center, welk protest echter door de Classis voor niet-ontvankelijke verklaard werd, daar het indienen daarvan niet door een wettige kerkerads-vergadering besloten was. Ook dient melding gemaakt van het feit dat de Classis besloot, dat de Kerkerad van Sioux Center niet zou vergaderen eer de deputaten der Classis zouden komen. Eén voor één werd toen staande de vergadering aan de kerkeradsleden gevraagd of ze dit laatste wilden beloven, hetgeen ze deden.

De zeven deputaten besloten toen als volgt: (1) Ds. J. M. Bijleveld tot president en Ds. A. Guikema tot scriba der vergadering te benoemen; (2) Een ure des gebeds te houden op 29 Maart, om 2 uur 's middags, in de gemeente van Sioux Center; (3) Een vergadering te beleggen terstond na het biduur van de deputaten met de kerkeraden van Sioux Center en Hull, Iowa. Later werden hieraan nog toegevoegd de kerkerad van Lebanon en Ds. H. Kuiper van Rock Valley, Iowa; (4) Dat de gemeente-vergadering tot het houden van een vrije stemming zou gehouden worden op Woensdag, 30 Maart, 1921. Naar deze besluiten werd gehandeld en waren de deputaten ter bestemder tijd te Sioux Center aanwezig. Van deze deputaten-vergadering met de kerkeradsleden van Hull en Lebanon dient het volgende vermeld:

- (1) Dat een protest werd ingediend onderteekend door 81 manslidmaten der gemeente Sioux Center waarin geprotesteerd werd tegen de besluiten der Classis om een wettige gemeente-vergadering op te heffen en vrije stemming te houden; zoowel als tegen den leeraar, Ds. C. De Leeuw, en andere broeders der gemeente, die aan zijn zijnde stonden. Dit protest werd verwezen naar den kerkerad door de deputaten.

- (2) Dat een poging om verzoening tot stand te brengen tusschen den leeraar en verschillende kerkeraadsleden na langdurige samenspreking mislukte.
- (3) Dat dezelfde kerkeraadsleden volstandig weigerden mede te helpen aan het uitvoeren van de classicale besluiten in re Sioux Center.
- (4) Dat de kerkeraadsleden, die zich niet wilden onderwerpen aan de besluiten der Classis buiten de vergadering gesloten zijn eer ze nog waren afgezet.
- (5) Dat toen deze broeders weer ter vergadering geroepen werden over hun afzetting reeds beslist was en hun de volgende Acte van Afzetting werd voorgelezen: "Nadat alle mogelijke middelen zijn aangewend om in lankmoedigheid en liefde den kerkeraad van Sioux Center te winnen om aan het besluit der Classis, Art. 72, 1, 2, zich te onderwerpen, doch de ouderlingen Van Maanen, Altena en Snieders, en de diakenen Lammers, Achterhof, Pelskamp en Duim onwillig bleven om dit te doen, ziet de vergadering, bestaande uit de getrouw geblevenen in den kerkeraad, Ds. De Leeuw, Oud. Vanden Berg en Diaken Wassink, alsmede de Kerkeraden van Hull en Lebanon met de deputaten der Classis, zich genoodzaakt, hoe diep haar dit ook smart, om de onwillige broeders op grond van Art. 31 D. K. O. uit hun ambt te onzetten." (Later is hier ingevoegd "en naar Artt. 79 en 80.")
- (6) Dat door dezelfde vergadering de censure op zeke ren S. Postema werd opgeheven.
- (7) Dat daarna de gemeente-vergadering gehouden werd tot het houden der vrije stemming voor de verkiezing van nieuwe ambtsdragers.

B. Beoordeeling van het Formeele der Zaak.

a. Uwe Commissie is van oordeel en adviseert de Synode uit te spreken:

- (1) Dat op de vraag: door wie de bewuste kerkeraadsleden zijn afgezet, beslist moet geantwoord: *door de Classis. Gronden:*

- a) De actie ging van de Classis uit. Zij benoemde haar deputaten met volmacht om naar bevind van zaken te handelen.
 - b) Het was de Classis, die door haar gevolmachtigde deputaten de besluiten der Classis uitvoerde. De deputaten riepen de kerkeraden samen; de deputaten schreven een gemeentevergadering vóór; de deputaten hebben alle vergaderingen voor deze zaak toen geleid.
 - c) De notulen dezer vergaderingen zijn alleen door de zeven deputaten onderteekend.
 - d) Het houden eener kerkerads-vergadering te Sioux Center was verboden.
- (2) Dat niettegenstaande dit alles, de vergadering, waarop de kerkeradsleden zijn afgezet, geen zuiver classicale was. *Gronden:*
- a) Ze bestond uit de deputaten der Classis, die echter de kerkeraden van Hull, Lebanon, en Sioux Center vertegenwoordigd door al hun ouderlingen (de laatste ook door de diakenen) en hun predikanten hadden opgeroepen om met hen te vergaderen.
 - b) Aan al de aanwezigen werd keurstem verleend.
 - c) Alleen de broeders die afgezet zijn waren niet tegenwoordig toen over de afzetting beslist werd.
- b. Uwe Commissie spreekt uit en adviseert de Synode uit te spreken, dat:
- (1) Classis Sioux Center door haar deputaten zich een gezag heeft aangematigd, dat des kerkerads was; en
 - (2) Dat ze dit aangematigde gezag gebruikt heeft op een wijze, die in strijd is met de eischen van recht en billijkheid. *Gronden:*
- a) De Classis had niet het recht den kerkeraad op zij te dringen en zelf een drie-dubbele kerkerads-vergadering uit te schrijven en een ge-

meente-vergadering bijeen te roepen te Sioux Center. Toch heeft ze dit gedaan zonder zich om de goed- of afkeuring van den betrokken kerkeraad te bekommeren.

- b) De Classis had geen recht een wettiglijk gehouden gemeente-vergadering op zij te zetten, tegen het protest van velen in en een vrije stemming voor kerkeraadsleden te eischen. Dit strijdt tegen Art. 22 K. O. Toch deed ze aldus.
- c) De Classis had geen recht om een stemming voor te schrijven, de wijze waarvan in strijd is met de Incorporatie-Acte. Toch heeft ze dit gedaan. Art. 6 Incorporatie-Acte eischte stemming uit een vooraf bekendgemaakt dubbeltal.
- d) De Classis had geen recht van den kerkeraad te eischen, dat deze niet vergaderde. Toch heeft ze dit metterdaad gedaan.

c. . Uwe Commissie spreekt uit, en adviseert de Synode uit te spreken, dat de deputaten der Classis zich voorts hebben misgaan op de volgende punten:

- (1) De weigering om het protest ondertekend door een-en-tachtig leden der gemeente, boven vermeld, te ontvangen. *Gronden:*

- a) Het protest kwam daar wettig.
- b) Heel de kwestie der verzoening stond juist met dat protest in verband. In dat protest toch werden bezwaren ingebracht tegen het doorvoeren van de besluiten der Classis, het doorvoeren waarvan Ds. De Leeuw juist voorstond. Bovendien behelsde dit bezwaarschrift een punt van protest tegen den leeraar zelf en andere broeders in de gemeente, die het met den leeraar eens waren.
- c) Het was de laatste gelegenheid, die ze konden aangrijpen om te protesteeren eer de kerkeraadsleden waren afgezet en de besluiten der Classis uitgevoerd.

- (2) De uitsluiting der afgezette broeders buiten de vergadering nog eer ze waren afgezet. *Gronden:*
 - a) Ze waren eerst op de vergadering als leden van den kerkeraad Sioux Center en hadden evenals de andere aanwezigen keurstem.
 - b) De vergadering had niet het recht hen vóór hun afzetting als behandelde partij buiten de vergadering te zetten.
- (3) De opheffing van de censure van S. Postema, die alleen door den kerkeraad kon geschieden. *Gronden:*
 - a) De censure was terecht door den kerkeraad op hem toegepast, daar hij beschuldigingen had uitgesproken die hij niet kon bewijzen en toch weigerde terug te trekken.
 - b) Het was nooit door den kerkeraad besloten de censure op te heffen.
 - c) Dit alles wordt nog verergerd door het feit, dat de opheffing der censure blijkbaar geschiedde met het doel S. Postema de gelegenheid te openen om voor ambtsdrager in de gemeente gekozen te worden.
- d. In betrekking tot den kerkeraad van Sioux Center vóór de Afzetting, spreekt uwe Commissie uit en adviseert ze de Synode uit te spreken:
 - (1) Dat hij verkeerd deed door met een protest ter Classis te gaan tegen den leeraar, waarvan deze niet verwittigd was. Bedoeld is wat volgt: Op de kerkeraads-vergadering 11 Maart, 1921, werd besloten enkele kerkeraadsleden volmacht te geven op de spoedig te houden Classicale vergadering in de zaak Sioux Center handelend op te treden. Deze kerkeraadsleden formuleerden een protest met aanklachten tegen den leeraar, waarvan deze geen kennis droeg en dienden het bij de Classis in.

- (2) Dat hij verkeerd deed met de gemeente-vergadering, waarop de vrije stemming zou gehouden worden, af te kondigen in de gemeente.
- (3) Dat hij verkeerd gehandeld heeft door tijdens de zittingen der Classis te Hull, Iowa, Maart, 1921, een vergadering te beleggen, waarvan Ds. De Leeuw en zijn mede-afgevaardigde ter Classis geen kennis droegen, en door die vergadering een protest te zenden naar de Classis, dat nooit op een wettige kerkeraads-vergadering behandeld was.
- (4) Dat echter bij dit alles niet vergeten dient te worden, dat den kerkeraad de pas, om een wettige kerkeraads-vergadering te houden, nadat de Classis verdaagd was, afgesneden werd, omdat ze onder den eisch der Classis bukten geen vergadering te houden tot de deputaten zouden verschijnen op het tooneel.

C. *Beoordeeling der Materieele Zijde der Zaak.* Tot zoover de beoordeeling van de formeel-kerkrechterlijke zijde der zaak. Wat het materieele betreft kan uwe Commissie kort zijn, daar de zaak uiteraard in hoofdzaak een formeel-kerkrechtelijke is. Slechts drie punten:

- (1) Uwe Commissie spreekt uit en adviseert de Synode uit te spreken, dat de Classis verkeerd handelde, door van het begin dezer historie het bestaansrecht der partij te erkennen, die tegen den kerkeraad protesteerde en door er naar te streven die partij in den kerkeraad vertegenwoordigd te zien.
Gronden:
 - a) Op de Doon Classis, Maart, 1920, adviseert de Classis dat de Zondagsschool heropend zal worden, zonder daarbij als voorwaarde te stellen, dat de benoeming van Zondagsschool onderwijzers aan de approbatie van den kerkeraad dient onderworpen te zijn. Zie "Toelichting", p. 11.
 - b) De bezwaren, die door vele leden der gemeente ingebracht werden tegen de nominatie

van kerkeraadsleden, door den kerkeraad in het najaar van 1920 gemaakt, verschenen op gedrukte biljetten, zoodat al de protesteerden gelijkluidende bezwaren indienden. Dit verried samenwerking van een partij in de gemeente. Bovendien was aller hoofdbezwaar, dat er een partij in de gemeente als zoodanig op de nominatie niet vertegenwoordigd was. De Classis heeft het bestaansrecht dier partij in de gemeente erkend, door te eischen, dat ze vertegenwoordigd zou worden in den kerkeraad.

- c) Partijzucht in de gemeente is een kwaad, dat niet uitgeroeid, maar verergerd wordt, door aan de partijen bestaansrecht toe te kennen en door ze op den kerkeraad te vertegenwoordigen.
- (2) De Commissie spreekt uit en adviseert de Synode uit te spreken, dat de Classis zelf door haar deputaten het den afgezetten broeders onmogelijk gemaakt heeft om te verzoenen. *Gronden:*
- a) Ze protesteerden tegen den eisch der Classis, om een wettige gemeente-vergadering op te heffen en vrije stemming te houden. Bovendien was er een punt van protest tegen den leeraar en andere broeders, die aan zijn zijde stonden.
 - b) Zooals reeds eerder opgemerkt werd, het al of niet mogelijke der verzoening stond met dit protest in het allernauwste verband. Immers ook de leeraar stond aan de zijde van hen, die een vrije stemming wilden. En hoe zouden ze zich ooit verzoenen met een leeraar, die straks mede zou helpen aan het uitvoeren van Classicale besluiten, die indruischten tegen allen vorm van kerkrecht?
 - c) Dit protest echter werd niet door de deputaten ontvangen, maar verwezen naar een kerkeraads-vergadering, die niet meer gehouden mocht worden.

(3) De Commissie adviseert de Synode uit te spreken, dat de eenige grond, die de Classis aanvoeren kan voor haar afzetten van den kerkeraad door de Synode niet als grond kan worden aanvaard. *Gronden:*

- a) Die grond is onwilligheid om de besluiten der Classis uit te voeren, n.l. (1) om een wettige gemeente-vergadering op te heffen; (2) om een vrije stemming te houden.
- b) In genoemden grond vergreep de Classis zichzelf aan de regels van Geref. Kerkrecht, zooals uwe Commissie in haar beoordeeling van het formeel heeft aangetoond.
- c) De gestelde eischen waren van dien aard dat onderwerpen onder protest onmogelijk was.

D. Overwegende dit alles adviseert uwe Commissie dat de Synode uitspreke dat de afzetting van den kerkeraad te Sioux Center onwettig was. *Gronden:*

- a) Geheel de Commissie oordeelt, dat heel de handeling, zooals boven omschreven, getuigt van een aanmatigen van recht door de Classis, en een willekeurig ingrijpen in de rechten van den kerkeraad.
- b) Geheel de Commissie oordeelt dat er materieel geen grond voor afzetting bestond.
- c) Ten slotte oordeelen sommige leden der Commissie, dat naar onze K. O. een Classis *per se* geen recht heeft een kerkeraad af te zetten. Voor hen is dit de eerste grond.

(4) Ten opzichte van Ds. De Leeuw adviseert uwe Commissie het volgende te aanvaarden:

- a) Dat de persoonlijke grieven, die tegen den leeraar van Sioux Center werden ingebracht, dikwijls van weinig beteekenis waren, en bovendien weinig grond bleken te hebben. Het mag zeker wel worden opgemerkt, dat er ongetwijfeld een ultra-conservatief element in de gemeente was, dat veelal wantrouwend tegenover den leeraar stond.

- b) Dat de beschuldiging, als zou Ds. De Leeuw de ontevredene partij in de hand gewerkt hebben tegen den kerkeraad niet voldoende voor uwe Commissie werd bewezen, ofschoon de schijn hier soms tegen den leeraar was.
- c) Dat Ds. De Leeuw echter doorgaans aan de zijde der Classis stond in al haar handelingen tegenover zijn kerkeraad; en dat hij dus wel degelijk medeverantwoordelijk staat voor al het onrecht door de Classis uit kerkrechtelijk oogpunt den ouden kerkeraad aangedaan. In heel de zaak der afzetting was hij met de Classis eens en het is duidelijk dat ze de volle instemming van den leeraar altijd heeft gehad.

Hiermede meent uwe Commissie de protesten, die betreffende dit punt ingekomen waren, te hebben behandeld, ofschoon we niet telken naar hen hebben verwezen.

II. Inmenging van Anderen—

A. *Toedracht der Zaak.* Na de afzetting der kerkeradsleden stond de historie niet stil met betrekking tot deze droevige zaak, zooals trouwens gemakkelijk te begrijpen valt. De afgezette kerkeradsleden werden door een groot deel der gemeente erkend als de wettige kerkeraad en traden met deze uit om als gemeente op zichzelf te vergaderen. Ze wendden zich tot broeders, die als predikanten onder Classis Orange City ressorteeren, om raad. Daaruit ontsponnen zich spoedig nieuwe verwickelingen, die we zonder op alle bijzonderheden in te gaan kortelijks voor uwe aandacht kunnen brengen als volgt:

- (1) Enkele predikanten behoorende bij Classis Orange City erkenden de uitgetreden en als gemeente en kerkeraad van Sioux Center en bedienden Woord en Sacramenten in hun midden.
- (2) De Classicale Commissie van Classis Orange City nam dezelfde houding aan tegenover het uitgetreden deel en benoemde de leeraren Dr. R. L. Haan en M. Vander Heide als consulenten, later "monden" genoemd.

- (3) De leeraren Dr. R. L. Haan en M. Vander Heide traden nu voorts ook als consulenten of als "monden" voor het uitgetreden deel op van April, 1921, tot November, 1921, waarna dit uitgetreden deel een eigen leeraar ontving in Rev. L. Ypma.
- (4) Tegen dit alles werd door Ds. De Leeuw en zijn kerkeraad en ook door Classis Sioux Center protest aangeteekend bij Classis Orange City, doch zonder gewenscht resultaat.

B. *Oordeel.* De Commissie adviseert de Synode het volgende uit te preken:

- (1) Dat uit kerkrechtelijk oogpunt de afgezette kerkeradsleden en de huisgezinnen, die hen als kerkeraad bleven erkennen, een fout begingen door oogenblikkelijk uit te treden na de afzetting. Indien het mogelijk geweest ware, hadden ze zich onder protest moeten neerleggen bij het besluit van Classis Sioux Center tot de Synode uitspraak zou hebben gedaan. Doch het dient wel te worden verstaan, dat deze fout noodwendig volgde uit het wederrechtelijk afzetten der kerkeradsleden door de Classis, en het verkiezen van nieuwe in hun plaats. Het voortbestaan der tegen deze handelingen protesteerenden in het midden der gemeente werd hierdoor onmogelijk gemaakt.
 - a) Omdat het voor de protesteerenden niet mogelijk was Avondmaal te vieren met en onder een wederrechtelijk in het ambt gezetten kerkeraad, dien ze daardoor zouden hebben erkend.
 - b) Omdat de telkens herhaalde bewering dat hun blijven in de kerk op handtastelijkheden zou hebben uitgelopen volstrekt niet onwaarschijnlijk is.
- (2) Dat de predikanten, die in de Hall optraden om Woord en Sacramenten te bedienen, en Dr. R. L. Haan en Rev. M. Vander Heide, die als consulenten of "monden" optraden, en de Classicale Com-

missie van Classis Orange City allen een kerkrechtelijke fout beginen, daar ze eigen opvatting handhaafden tegenover een besluit der Classis Sioux Center. Toch dient ook hier te worden opgemerkt, dat het eene schier met noodwendigheid volgde uit het andere. Tengevolge van de wederrechtelijke handelingen van Classis Sioux Center zou de gemeente te gronde zijn gegaan zoo ze niet ware geholpen geworden.

III. Advies—

Alles overwogen hebbende en in aanmerking nemende de thans feitelijk bestaande toestanden te Sioux Center, komt uwe Commissie met het volgende advies:

- (1) De Synode spreke uit, dat de zaak te Sioux Center thans weer rechtens staat, zooals die vóór de afzetting stond:
 - a) De afgezette kerkeraadsleden zijn wettige leden van den kerkeraad te Sioux Center.
 - b) De kerkeraadsleden, gekozen in Februari, 1921, wier bevestiging toen door de Classis werd verboden, moeten thans bevestigd worden.
 - c) De kerkeraadsleden, die na dien tijd gekozen zijn, treden af.
- (2) De Synode spreke uit, dat Ds. De Leeuw en de ouderling, die bij hem gebleven is, hartgrondige belijdenis hebben te doen voor de gemeente van hun deelname in de wederrechtelijke handelingen der Classis Sioux Center, waaruit tevens volgt, dat ze instemming betuigen met de adviezen boven gegeven onder 1 a, b, en c.
- (3) De Synode spreke uit dat, mocht het voor het profijt der gemeente noodig blijken te zijn, dat er een nieuwe gemeente georganiseerd worde, dan adviseert de Synode, dat de uittredende, nieuwgeorganiseerde gemeente door de oude gemeente finantieel geholpen worde in het verkrijgen van nieuwe eigendommen.

- (4) De Synode spreke uit, dat Ds. L. Ypma zich kerkrechtelijk misgaan heeft, door een beroep aan te nemen, dat niet in den wettigen weg tot hem kwam; en voorts, dat hij terugkeere tot zijn eigen gemeente te Worthington.
- (5) De Synode benoeme een commissie, die *in loco* in de uitvoering van al deze besluiten met raad zal dienen.

Met eerbied onderworpen,

UWE COMMISSIE.

Dit Rapport wordt vervolgens punt voor punt in behandeling genomen.

In verband met de uitspraak der Comm.: "Op grond van deze protesten acht uwe Comm., dat de zaak Sioux Center wettig ter Synode is gekomen" (zie Inleiding, laatste zin van par. 1), aanvaardt de Synode de wettigheid dezer zaak voor hare vergadering.

De volgende wijzigingen worden aangebracht:

I, A, par 2, 3, wordt aan de woorden, "Rock Valley, Iowa", toegevoegd: welke laatste niet te bereiken was en daarom niet verscheen.

B, b, 2 a) wordt gewijzigd en leest nu aldus: "De Classis had niet het recht den kerkeraad op zij te dringen en zelf een drie-dubbele kerkeraad-vergadering uit te schrijven en een gemeente-vergadering bijeen te roepen te Sioux Center zonder zich om de goed- of afkeuring van den betrokken kerkeraad te bekommeren, zooals ze met-terdaad gedaan heeft."

B sub c, (3), c), "Dit alles wordt nog verergerd door het feit," enz., wordt geschrapt. (Zie verder Art. 57.)

Ouderling G. Bossenga sluit deze zitting met dankzegging.

NAMIDDAGZITTING, WOENSDAG, 5 JULI

Gezongen wordt Psalm 84: 3. Ds. D. Hollebeek gaat voor in het gebed.

ARTIKEL 56

Aangaande Dr. Janssens ontheffing van het ambt als professor aan onze Theol. School (Art. 51), wordt het volgende besluit gepasseerd:

“Op grond van III c verklaart de Synode mits dezen dat Dr. R. Janssen is uitgezet uit het ambt van Professor aan de Theol. School der Chr. Geref. Kerk vanaf 5 Juli, 1922.” (Zie verder Art. 59.)

ARTIKEL 57

Behandeling van het Rapport aangaande de *Sioux Center* zaak wordt voortgezet.

D, a) en b) worden gewijzigd zoodat ze nu aldus lezen:

a) Heel de handeling, zooals boven omschreven, getuigt van een aanmatigen van recht door de Classis, en een willekeurig ingrijpen in de rechten van den kerkeraad.

b) Materieel bestond er geen grond voor afzetting.

c) Wordt geschrapt.

II, B, 2, laatste volzin wordt aldus gewijzigd: “Tengevolge van de wederrechterlijke handelingen van Classis *Sioux Center* zou het uitgetreden deel der gemeente te gronde zijn gegaan zoo het niet ware geholpen geworden.”

Aan III, 2, wordt het volgende amendement toegevoegd: “Classis *Sioux Center* behoort schriftelijk belijdenis te doen van hare onkerkrechtelijke handelingen ten opzichte van de gemeente van *Sioux Center*, welke belijdenis in de gemeente zal worden voorgelezen.”

Van III, 4, wordt het laatste gedeelte, “dat hij terugkeere tot zijn eigen gemeente te *Worthington*,” geschrapt.

Aldus gewijzigd, wordt het Rapport aangenomen.

Voorts wordt besloten: De zaken in *Sioux Center* in *statu quo* te laten tot de Comm. met de broeders vergadert.

ARTIKEL 58

De volgende Commissies worden nog door de vergadering benoemd (Vgl. Art. 46):

1. Commissie, die *in loco* in de uitvoering van al de hesluiten aangaande de Sioux Center zaak met raad te dienen: Rev. J. Manni, Rev. H. Hoeksema, Rev. D. H. Kromminga, Rev. G. D. De Jong, en de Ouderlingen L. Vander Lucht, J. Van Wijck en G. Bossenga. (Secundi generalis, H. H. Meeter, D.D., en Oud. O. E. Langeland.

2. Commissie voor het Opstellen van Graded Sunday School Lessons: H. Keegstra, J. M. Vande Kieft, L. J. Lamberts, K. Bergsma, en M. Van Vessem. Aan de Synodale Commissie wordt opgedragen nieuwe leden voor deze Comm. te benoemen ingeval zulks noodig mocht zijn. (Vgl. Acta 1920, pp. 13 en 94.)

ARTIKEL 59.

Eene communicatie van Prof. Janssen, behelzende een protest tegen de Synode, wordt gelezen en voor kennisgeving aangenomen. De communicatie luidt als volgt:

Orange City, Iowa, den 5den Juli, 1922.

Geachte Synode:—

Een afschrift van het door uwe Vergadering genomen besluit betreffende de afzetting van ondergeteekende werd door den adjunct-scriba ons ter hand gesteld.

Ondergeteekende voelt zich genoodzaakt tegen het besluit der Synode te protesteeren.

A. Ten opzichte van grond 1) zij er op gewezen, dat:

(1) Ondergeteekende de Student Notes en Individual Notes niet voor zijne rekening neemt. Dit heeft hij ook wel zeer duidelijk uitgesproken, b.v. in zijne tweede brochure: "Voortzetting," enz.

(2) Wat de stelling betreft dat "het onderwijs van Prof. Janssen, zooals gereflecteerd in de Students en Individual Notes gebleken is ongereformeerd te zijn van gehalte," zoo zij er op gewezen dat deze stelling gebaseerd is op "conclusies" die op hun beurt wederom gebaseerd zijn op slechts enkele, veelal uit hun verband gerukte passages uit de Students Notes of Individual Notes.

(3) Ondergeteekende neemt niet voor zijne rekening de interpretatie die de Synode geeft van de passages uit de

Students Notes en Individual Notes. Voorts ook is hij overtuigd dat der Synode bezwaren tegen uitdrukkingen in de Students Notes soms blijk geven van afwijkingen van het Gereformeerde denken.

(4) Met het licht dat ondergeteekende had geworpen op vele in de "Conclusies" voorkomende passages, heeft de Synode niet gerekend, vergelijk b.v. beide brochures van ondergeteekende en ook de officieele stukken door ondergeteekende op Curatorium ingediend bij de Synode van 1920.

B. Ten opzichte van Grond 2) wijzen wij er op dat door ons in de beide communicaties aan de Synode was gezegd dat wij bereid zijn op alle mogelijke bezwaren, die er tegen ons ingebracht mogen worden, in te gaan, indien maar de kerkrechtelijke weg bewandeld worde, en zoo-dra andere billijke bezwaren zijn weggenomen (Communicatie van 26 Juni, 1922) en in communicatie van 27 Juni, 1922, wordt nogmaals gezegd dat zoo spoedig de zaak in kerkrechtelijke banen geleid wordt wij bereid zijn op alle mogelijke bezwaren tegen ons ingebracht, in te gaan, enz.

Ook protesteert ondergeteekende er tegen dat de Synode hem niet uit zijn ambt heeft ontslaan overeenkomstig hetgeen in de aanhaling uit het Onderteekenings-formulier staat uitgedrukt: "En indien de kerkeraad, Classis of Synode ter eeniger tijd, on gewichtige redenen van nadenken, tot behouding van de eenheid en de zuiverheid in de leer, goed vindt van ons te eischen nadere verklaring van ons gevoelen over eenig artikel dezer Belijdenis, van den Catechismus of van de Verklaring der Nationale Synode; zoo beloven wij ook mits dezen, dat wij te allen tijd daartoe willig en bereid zullen zijn op poene als boven."

Eindelijk betreurt ondergeteekende ten zeerste woorden zooals gesproken zijn op de vloer der Synode door Ds. H. Bel: "Dr. Janssen doet zich een strop om de hals en hangt zichzelf op"; door Dr. J. Van Lonkhuyzen: "Dr. Janssen heeft één groote vijand en dat is Dr. Janssen zelf, Dr. Janssen maakt Dr. Janssen dood"; en door Ds. H. Hoeksema: "Zou ik niet haten, Heere, die U haten; ik

haat ze met een volkomene haat." (Deze woorden van Ds. H. Hoeksema werden gesproken bijna onmiddellijk vóór de afzetting.) Ten diepste betreurt ondergeteekende ook dat de Voorzitter der Synode, Ds. J. Manni, al deze woorden heeft geduld.

Heilbiddend,

R. JANSSEN.

P. S. Wij verzoeken de Synode er voor te zorgen dat de oorspronkelijke, deze zaak betreffende, notulen zeer zorgvuldig in de archieven bewaard worden. R. J. Wil s.v.p. bovenstaand protest zoo spoedig mogelijk aan de Synode bekend maken. R. J.

Wordt besloten om eene avondzitting te houden.

De vergadering wordt gesloten met dankzegging door Ouderling Y. Posthumus.

AVONDZITTING, WOENSDAG, 5 JULI

Gezongen wordt Psalm 133: 1, waarna Ds. J. Noordewier voorgaat in gebed.

ARTIKEL 60

Met betrekking tot de vacature veroorzaakt door de uitzetting uit zijn ambt van Prof. Janssen, besluit de Synode, om niet nu iemand in zijne plaats te verkiezen, maar het Curatorium te machtigen om tijdelijk in de behoefte te voorzien.

ARTIKEL 61

De Comm. benoemd om de stukken in re de procedure *Dr. Janssen* in het Engelsch te vertalen (Art. 52), rapporteert.—De vertaling wordt aangenomen en goedgekeurd. (Zie Bijlage XIX.)

Eveneens wordt de vertaling van het Rapport der Comm. van Praeadvies, de *Sioux Center* zaak betreffende, voorgelezen, aangenomen en goedgekeurd. (Zie Bijlage XX.)

ARTIKEL 62.

Van Prof. L. Berkhof wordt een schrijven ontvangen en gelezen, waarin hij bedankt voor de benoeming als hoofdredacteur van *De Wachter*, (Art. 32). In zijne plaats wordt verkozen Rev. H. Keegstra.

Aan de Publication Comm. wordt opgedragen om de verkozen redacteurs van *De Wachter* en *The Banner* officieel van hunne benoeming en werkzaamheden kennis te geven.

ARTIKEL 63

Het volgende *protest* (zie Art. 51), wordt ingediend:

PROTEST

De bedoeling van dit protest is niet om positie te nemen voor Dr. Janssen.

Overeenkomstig het standpunt door de Synode ingenomen, werd de Professor rechtens veroordeeld.

Wel had Dr. Janssen zich behooren te verantwoorden voor de Comm. van Praeadvies, die hem daartoe dringend verzocht had.

Waar hij echter bleef weigeren daar moest de Synode wel buiten hem besluiten zooals ze deed.

Maar hiertegen gaat dit protest, dat de Synode, aan het punt van afzetting toegekomen, beslist weigerde aan Dr. Janssen voor het laatst nog gelegenheid te bieden om zich op den vloer der Synode te verantwoorden.

Dat had de Synode aan een broeder in Christus, die al die jaren onderwijs gegeven heeft aan de Theol. School, zonder dat de Comm. van Toezicht ooit fout met hem gevonden heeft, nu ze eindelijk tot zijn afzetting overging, naar den aard der liefde niet moeten weigeren naar onze overtuiging.

Dat hij zich op den vloer der Synode niet meer mocht verantwoorden, *daartegen* staat dit protest.

J. TIMMERMAN.

E. KOOISTRA.

A. CLEVERING.

In verband met bovenstaande protest passeert de Synode het volgende besluit:

“Met betrekking tot dit protest merkt de Synode op, om mogelijk misverstand te voorkomen, dat Dr. Janssen nimmer de Synode verzocht heeft om zich te verantwoorden, maar integendeel in zijn eersten en tweeden brief aan de Synode geweigerd heeft zulks te doen.”

ARTIKEL 64

De Synode passeert eene motie van dank aan de beide Chr. Gereformeerde gemeenten van Orange City voor haar gastvrij onthaal, en aan de Commissies van Praeadvies voor de zaken Sioux Center en Dr. Janssen, en aan Ds. D. H. Kromminga voor den omvangrijken en degelijken arbeid verricht in het uitbrengen van advies.

ARTIKEL 65

De Notulen worden gelezen, aangenomen en goedgekeurd.

ARTIKEL 66

Aan het einde der werkzaamheden gekomen, spreekt de President een slotwoord van den volgende inhoud:

“Geliefde Broeders:—

Wij zijn aan het einde van onze werkzaamheden gekomen, en wij allen gevoelen dat wij zeer gewichtige werkzaamheden hebben afgedaan.

Het past mij allereerst om onzen dank te uiten aan al de afgevaardigden voor de goede orde, waardoor het mij gemakkelijk gemaakt is om mijn werk te verrichten. Voorts mogen wij den dank toebrengen aan de Commissies, en vooral aan die broeders, die de zeer gewichtige zaken hadden voor te bereiden, de Commissie in de zaak Janssen en de Commissie in de zaak Sioux Center.

Veel werk hadden wij te doen, en zeer opmerkelijk is het dat alles zoo eenparig mocht geschieden. Van protesten in betrekking tot de zaken die besloten zijn is geen sprake geweest. Slechts één protest werd ingediend, en dit is naar mijn bescheiden meening meer omtrent een ondergeschikte zaak dan wel omtrent een der gewichtige vraagstukken die om behandeling vroegen.

Wij kunnen verwachten dat onze kerken met verlangen uitzien naar al onze verhandelingen. En zeggen wij

te veel indien wij uitspreken dat wij kunnen verwachten dat onze kerken goedkeuring aan onzen arbeid zullen geven?

Kennelijk mochten wij ervaren dat de Heilige Geest onze leidsman mocht zijn; dat Hij onze Voorzitter was in het midden onzer vergaderingen.

Het was verblijdend dat niettegenstaande de vreeze die sommigen bezielde, allen zich zoo ordelijk gedroegen, ja, de groote schare van belangstellenden met nauwgezetheid het spreken en besluiten volgde.

Wij hebben alle lof voor de gulle gastvrijheid waarmee wij onthaald zijn; in dezen alle eer aan Orange City.

Onze besluiten genomen moeten uitgevoerd worden; ook daartoe moet het gebed steeds tot onzen God uitgaan. Want wat beteekenen besluiten die slechts in onze Acta gedrukt staan en niet uitgevoerd worden? Daaraan moeten wij en al onze kerken medewerken; dit is onze roeping voor God.

Hebben wij veel stof tot dank voor al het goede, dan past het ons dat wij zulks ook betoonen in onze stem te verheffen tot onzen God in ootmoedig dankgebed."

Nadat door de Synode gezongen is Psalm 134:3, sluit de President de vergadering met dankzegging.

J. MANNI, *President*.

G. D. DE JONG, *Vice-President*.

H. KEEGSTRA, *Eerste Scriba*.

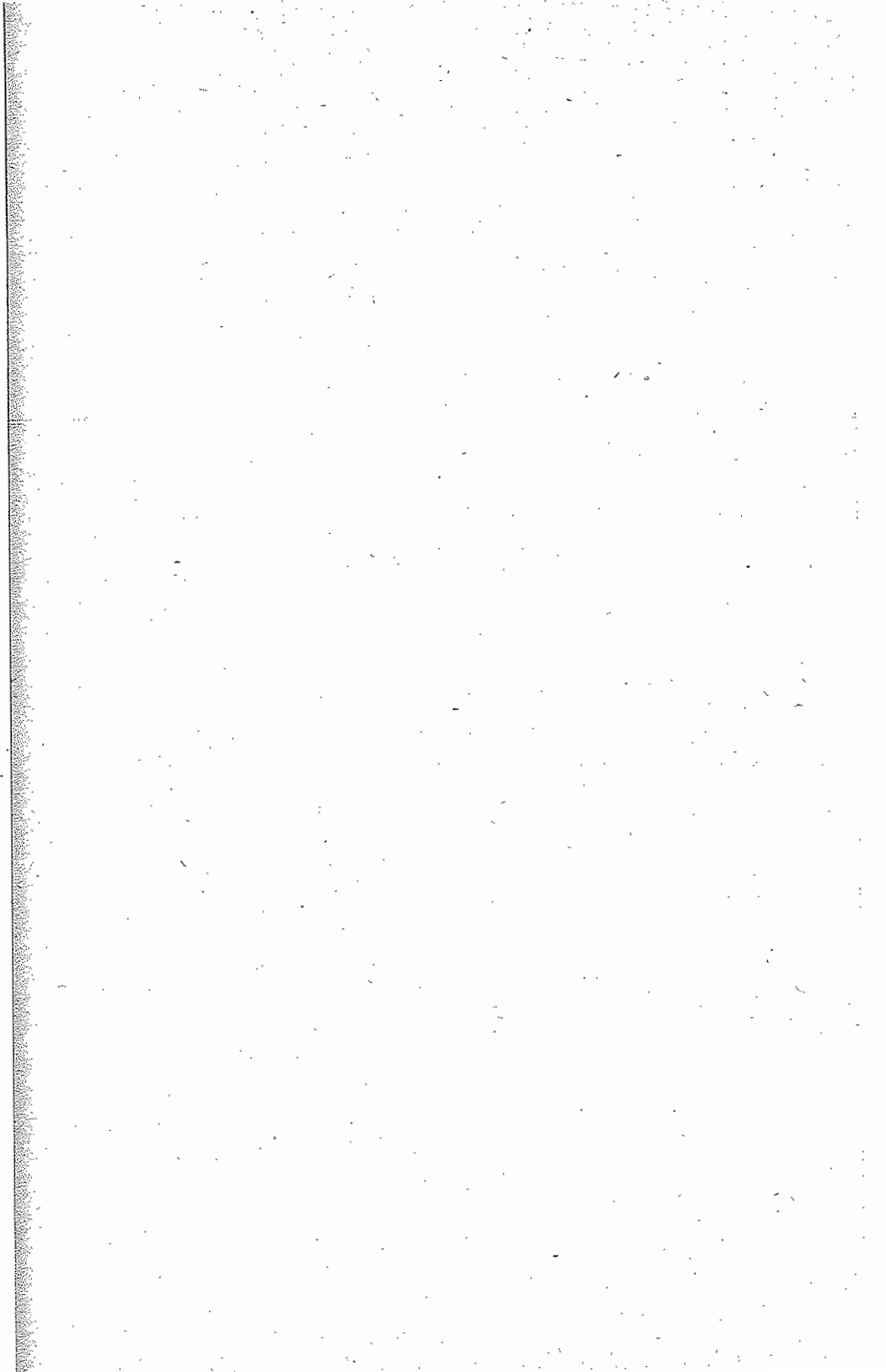
P. A. HOEKSTRA, *Adjunct Scriba*.

Getrouw Afschrift

HENRY BEETS, *Stated Clerk*,

737 Madison Ave., SE.,

GRAND RAPIDS, MICH., U. S. A.



BIJLAGEN

BIJLAGE I

I. REPORT OF THE SYNODICAL COMMITTEE

(Acta, Art. 10)

To the Christian Reformed Synod of 1922!

Reverend Brethren:—

Your Synodical Committee hereby submits its usual report to the Synod. In the first place we supported a request of the church of Lebanon, approved of by the Classis of Sioux Center, asking our congregations for aid to help the Lebanon church to obtain a new house of worship, since its old building was destroyed by fire.

Secondly, resolutions which reached us, asking us to arrange for the calling of a Synod during 1921, to take up the Janssen case, and for a change in the meeting-place of the Synod of 1922, were not supported by us, since the former did not seem wise and we did not feel empowered to advise to do the latter, unless requested to do so by the Consistory of Orange City, Iowa. For the last reason named we also refused to take up requests to have the Synod convene a week or two earlier than usual.

Lastly, we appointed delegates to the broader church courts of corresponding denominations as follows: United Presbyterian General Assembly, Rev. G. J. Haan; General Synod Reformed Church, Rev. H. Walkotten; Synod Reformed Presbyterian Church, Rev. H. Kuiper; General Synod Ref. Presbyterian Church, Rev. J. Holwerda. We did not send a delegate to the Synod of the Associate Presbyterian Church on account of distance.

From the General Synod of the Reformed Churches in the Netherlands we received the notice that the report brought in at the Synod of Leeuwarden of 1920 on the divorce problem we submitted to it, had been referred to their General Synod of 1923. Consequently no definite action can be reported at this time.

A couple of requests to have our churches remember the coming Synod in earnest petition at the Throne of Grace have been brought to the attention of our congregations.

Thanking you for the confidence placed in us, we hereby surrender our mandate again to you. The four years' term of the Stated Clerk also ends with this Synod.

HENRY BEETS, Stated Clerk.

W. P. VAN WIJK.

R. L. HAAN.

J. HOLWERDA.

II. REKENING EN VERANTWOORDING VAN DEN SYNODALEN PENNINGMEESTER (Acta, Art. 10.)

Aan het Boek Juni, 1920.....	\$1,741.95
Ontvangen van Elf Classes.....	7,341.31
Te zamen.....	\$9,083.26
Interest nog niet in de Certificaten opgenomen..	85.80
In het geheel dus.....	\$9,169.06
Uitgaven van Juni, 1920 tot 1922.....	\$3,624.24
Aan het boek, Juni, 1922.....	\$5,544.82
J. NOORDEWIER, Penningmeester.	

Correct, June 16, 1922

R. VAN NOORD,

For the Auditing Committee.

BIJLAGE II**REPORT OF THE BOARD OF TRUSTEES OF THE
THEOLOGICAL SCHOOL AND CALVIN
COLLEGE TO THE SYNOD OF 1922****(Acta, Art. 11 ff.)***Esteemed Brethren in our Lord:—*

As Curatorium, or Board of Trustees, it is our privilege as well as our duty to submit the following report for your information and consideration. We deem it an honor and a pleasure to serve you in caring for the Institution of Higher Learning which the Lord has graciously given unto us as churches, although it must be admitted, sometimes there are matters that cause sadness to the heart, and that make the work difficult and unpleasant. In the light of much which is heard in our circles today, we deem it not amiss to make the statement that as Curators, representing the various Classes of our Church, it has been our privilege to work together as brethren, seeking the welfare of the College and Seminary dear to the heart of all. Even in the midst of great diversity of opinion it was very evident at all times that the aim of all was the future well-being of our Alma Mater.

Before we enter upon the various items that must be brought to your attention, we desire to remember the brethren Breen and Rinck, who were taken from us during this interval of service unto the reward that awaits the faithful servant of our God. Your Curatorium expressed its sympathy to the bereaved families in resolutions of condolence, which appeared in our church papers during the month of August, 1921.

At the June meeting of 1921 no less than 22 of our graduates received the A.B. degree, 11 were graduated

from the Seminary Preparatory Course of the College, 11 from the Seminary Preparatory Course of our Preparatory School, 9 from the Teachers' Course, 12 from the Modern Classical Course, and 2 from the Classical Course. At the same time 12 were promoted from the First to the Second year in Theology, 9 from the Second to the Third year, and 17, after passing a satisfactory personal examination before your Board, were declared Candidates for the Ministry. Of these 17 no less than 15 entered the service and were soon assigned places by the Lord of the vineyard, one desired to take post-graduate work at the Princeton Seminary, and the other accepted a Professorship in our Grundy Center College.

At the meeting of Curatorium Contractum this June, 27 received the A.B. degree, 11 were graduated from the College Seminary Preparatory Course, 7 from the Seminary Preparatory Course of our Preparatory School, 26 from the Modern Classical Course, and 7 from the Teachers' Course. Nine appeared before your Board for personal examination, and after satisfactorily passing this, were declared Candidates for the Ministry. Six of the nine will immediately enter the service of the Church, while the remaining three expressed their desire to take post-graduate work at Princeton. At the same time 14 were promoted from the Second to the Third year in Theology, and 11 from the First to the Second year. When we consider this large number of graduates from College and Seminary, we cannot but exclaim: "What hath the Lord wrought!"

College Faculty—

Prof. J. Nieuwdorp, at his solicitation, was appointed to the chair of Mathematics made vacant by the demise of Prof. Wm. Rinck. Mr. H. G. Dekker accepted an appointment as Prof. of Chemistry. Mr. W. H. Jellema was re-appointed for a term of six years, and Mr. J. Olthoff for a term of two years. Mr. Jellema accepted this re-appointment under two provisos: (1) Leave of absence for a year. After consultation with President Hiemenga this was granted; (2) Salary adjustment. Decided that

upon his return he is to receive the same as Prof. Hoekstra, providing he obtains his Ph.D. degree. Mr. J. Olt-hoff accepted his re-appointment with the understanding that there would be a satisfactory salary adjustment. The Board, however, could not see its way clear to make a change in this matter at the present time. Mr. H. Van Zyl and Mr. G. Heyns, A.M., were respectively appointed as Instructor for the practical work and Director of Normal Training, both, however, declined the appointment. At the meeting of Curatorium Contractum a second appointment was given to Mr. Van Zyl with the understanding that he is to have a leave of absence for a year, and the President is authorized to make arrangements with the Union for Chr. Schools for some financial assistance in order to prosecute his studies. The actual work is to begin in September, 1923.

Seminary Faculty—

This has remained the same during this interval. Dr. R. Janssen was given a year's vacation during the School-year 1921-'22. The circumstances attendant upon this will be explained later on in this Report. During Dr. Janssen's absence his work was taken care of by a mutual arrangement between the other four Professors. Prof. F. M. Ten Hoor served as Rector of the Seminary during the year 1920-'21; Prof. W. Heyns during 1921-'22; and Prof. L. Berkhof, B.D., has been appointed for the year 1922-'23.

The Curriculum—

Here and there minor changes have been made at the requests of the Professors and supported by their respective Faculties. Of greater importance, however, is the following:

Normal Course—

At the June meeting, 1921, the President of our College presented a Two-year Normal Course, to follow upon a regular Four-year High School Course. This Course, your Board was assured, meets the requirements of the State Normal Schools, while at the same time it considers

the peculiar needs of our future teachers in the Christian Primary Schools. After a consultation with the Board of the Normal School, which had for the time being suspended its work of teaching, and after due consideration of the whole matter of Normal Training, the Course presented by the President was approved and adopted.

At the meeting of March, 1922, your Board entered into a Proposed Plan for Co-operation in Normal Training with the Union of Christian Schools. As a result of this the above appointments—Van Zyl and Heyns—were made. The following Proposed Plan for Co-operation between Calvin College and the Union of Christian Schools was accepted:

(1) The Board of the Union, with the Faculty of Calvin College, outline the course of study for the Normal Course.

(2) Calvin's Department of Education, with the Professors in charge, remains the nucleus of the Department of Education.

(3) The Faculty of Calvin College, with the Board of the Union, recommend the names of the Instructors for the Normal Course. The final and official appointment rests with The Board of Trustees of Calvin College, with the understanding that the Board confines itself in its appointment to the recommendations named above.

(4) Deducting the tuition of the students of the Normal Course, the Board of the Union and the Board of Trustees of Calvin College, will each pay one-half towards the salary of the Instructor for the practical work.

(5) Tuition of the students taking the Normal Course shall be equal to that paid by other Calvin students, and shall be paid into the treasury of Calvin College.

(6) The Department of Education shall be open to the other students of Calvin College, while the other courses shall also be open to the students of the Department of Education.

(7) The use of the building, library, laboratories, and

other facilities, to be granted to the students of the Department of Education.

(8) Students to receive full credit for the work done in this Course.

Mission Course—

At the Annual Meeting of 1921 a petition was received from our students to introduce a Mission Course in our College and Seminary. This matter was referred to the two Faculties for consideration and report. At the Annual Meeting of March, 1922, this report was received. The Mission Course, as outlined, was approved and adopted, and the Theological Faculty instructed to introduce it. The Board, however, did not entertain the proviso of the Faculty that the introduction of this Course called for the appointment of a sixth Professor, but decided that it is to be taught by the present staff of Professors. An overture of the Faculty in re this matter, presented to the Curatorium Contractum, was considered beyond the authority of this body, and was consequently not acted upon. The Course, as outlined, is as follows:

I. REGULAR MISSIONARY (leading to A.B. degree)—

(1) The Four-year College Seminary Preparatory Course, in which the following Courses should be found as electives or as substitutes for other studies:—

- a) Sociology—three hours, both semesters. (Is offered now in Calvin).
- b) Recent History of China and Geography of China—three hours, both semesters.

(2) In the Theological Department it is recommended that the following Courses be offered:

- a) History of Religions, including Comparative Religions. (Special attention to the Religions of the Chinese and North American Indians—two hours, both semesters.
- b) The Science of Missions, which shall include:
The Doctrine of Missions—two hours, both semesters.
The History of Missions—two hours, both semesters.
The Practice of Missions—two hours, both semesters.

II. MEDICAL MISSIONARY COURSE (with A.B. degree)—

- (1) The Three-year Pre-Medical Course (now offered).
- (2) A supplementary fourth year in which the following studies must be taken:
 - a) Sociology—three hours, both semesters.
 - b) Recent History of China and Geography of China—three hours, both semesters.
 - c) In the Theological Department, the three hours specified in the Regular Missionary Course, under 2 a) and 2 b).

III. MISSIONARY TEACHERS' COURSE (with A.B. degree)—

A four-year Course beyond the High School, in which the following studies are to be included:

- (1) The Two-year Normal Course as adopted last year.
- (2) Sociology—three hours, both semesters.
- (3) Recent History of China and Geography of China—three hours, both semesters.
- (4) The three hours in the Theological Department as specified in the Regular Missionary Course, under 2 a) and 2 b).
- (5) Remaining studies to be taken in College, such as English, History Education, etc.

Holland Language—

At the March meeting, the Theological Faculty, per the Rector's report, brought the matter of instruction in the Holland language to the attention of the Board. Realizing this was a matter of the College, the Board decided to refer it to the College Faculty for consideration, and report at the June meeting. At the June meeting a report was received in re this matter, but it appeared that there was a difference of opinion between the Prof. in charge and the Faculty, so your Board decided to refer this matter back to the Faculty with the request that if at all possible they come to a unanimous recommendation, to be presented to the next Annual Meeting.

Our College President and Teaching Staff of Both College and Seminary—

Without hesitation or fear of contradiction we may say that all have labored most faithfully in their respec-

tive spheres. The work has undoubtedly been arduous in many respects, but the Lord has provided the necessary strength to carry on. We fear, however, that because we do not fully realize the requirements, we, unintentionally, often fail in our appreciation of the services rendered. We would sincerely request our churches not to be unmindful of our Brethren in private and public prayer, and a message of appreciation now and then would surely not be amiss, but assuredly would encourage and stimulate unto even better and greater service.

Our Students—

We all know that our students did not escape criticism during this interval of two years. It is gratifying to your Board, however, that they who are best able to judge, assure us that the spiritual and moral condition of our student-body is quite satisfactory, and that from time to time a spirit is revealed that augurs much good for the future. We may thank God for such a splendid group of clean, bright, studious young men and women as one meets in the corridors of our Alma Mater. Of course, we all realize that there are dangers which constantly threaten these young people, and therefore we must remember them in prayer to Him Who is able to keep them in the midst of all that assails. Let us never forget, our future as a Church is vested in these sons and daughters of ours.

Our Grundy Center School—

Since a special Committee has been appointed and commissioned to prepare, for your information, a history of the difficulties that have arisen in this matter between your Board and the Classis of Ostfriesland, it would be superfluous to dwell upon it here.

Buildings—

No new buildings could be erected on the Campus during these two years, although the need of a Dormitory becomes more and more pressing. The President's plan to raise the necessary funds for the obtaining of this

greatly-needed home for our out-of-town students has been approved, and we would solicit the hearty co-operation in this matter of all our churches.

Library—

Our Library is still in great need of development if it is going to answer to the end or purpose for which it was established. Some friends of the School have from time to time remembered it with gifts of money or books. It would certainly be a splendid thing if some one, blessed of the Lord with means and a generous love for our School, would contribute a special building for Library purposes where the Library, itself, could develop into an institution of inestimable value to our students. Really, we think something of this nature will have to take place if our Library is going to become what it ought to be.

Educational Secretary—

His work has been the same as in the past, the ingathering of the wherewithal to promote the cause of Higher Education and training for our covenant youth. Our sympathy certainly went out to him during the past two years because of the abnormal industrial and agricultural conditions which obtained during the great depression after the war, making it impossible for our people to contribute as generously as their love for the presented cause prompted them. His labors, however, have not been in vain, and his services could not well be dispensed with without great loss to the School. During the past eight years and eight months that he has been engaged in this work, he has obtained in money and pledges the sum of \$286,000.00, or on an average of \$33,000.00 per year.

Salaries—

In accordance with Art. 29, 4, pp. 40 and 41 of Acts of Synod, 1920, a committee was appointed at our March meeting to arrange a new and better scale or schedule of salaries for our College Professors. They reported at the June meeting, and after a lengthy discussion of this most intricate problem, it was decided to refer this report, as

well as one made by the President personally, to the next Annual Meeting. Consequently your Board is not prepared to report definitely on this matter to your body at this time.

Pensioning of College Professors—

This matter was also brought to the attention of your Board by its Board of Finance. It was considered in some of its various phases, but was finally referred to a committee to draft a report on the same to be presented at the Annual Meeting of 1923.

The Board approved the action of the Board of Finance in granting to Mrs. Wm. Rinck a pension of \$1,200 until the Synod of 1922. Further action in this matter will have to be taken at this time.

Endowment—

At the June meeting of 1921 a communication was received of Prof. W. Heyns, secretary of the Theological Faculty, requesting to have a definite sum of the Endowment Fund set aside for the Seminary Department. It was decided to bring this matter to the attention of your honorable body at this time.

(Copy of letter)

"Aan het Curatorium der Theologische School en Calvin College, der Christelijke Gereformeerde Kerk, Grand Rapids, Mich.

EERWAARDE BROEDERS:—

De theologische afdeeling der Faculteit onzer School vraagt beleefdelijk de aandacht van het Curatorium nogmaals te mogen vestigen op het feit, dat er tot dusver nog geen bepaling is gemaakt, waarin gestipuleerd wordt, dat en in hoeverre de 'Seminary' zal deelen in de voordeelen van het te verzamelen 'Million Dollar Endowment Fund.'

We lezen desbetreffende in het 'Report of the Board of Trustees', bloot het volgende: 'Finally, the Board would recommend the adoption of the proposed endowment, according to the plan of President Hiemenga, for

One Million Dollars, to be used for Educational purposes in the Christian Reformed Church. This Fund is to be the property of the Church. If the development of our educational policy should in the future lead to a separation of Church and College, the Church will then make a disposition of its funds as it may deem necessary.' (Acta 1920, p. 107.)

Deze recommendatie van het Curatorium heeft de Synode geaccepteerd, zonder er eenige nadere bepaling aan toe te voegen. (Acta 1920, p. 41.)

Zoo is dan alleen het volgende vastgesteld:

(1) Dat de interest van het 'Million Dollar Endowment Fund' zal worden gebruikt voor educational purposes in the Christian Reformed Church;

(2) Dat ingeval het College in de toekomst van de Kerk gescheiden wordt, het bewuste fonds het eigendom der Kerk blijft; en

(3) Dat de Kerk dan over het fonds kan beschikken naardat het dit noodig oordeelt, een bepaling, die zeer algemeen en ook voor meer dan een uitlegging vatbaar is.

In de door de Synode aangenomen recommendatie wordt met geen enkel woord gezegd, dat de opbrengst van het fonds van meet af gedeeltelijk voor de 'Seminary' zal zijn, en bijgevolg ook niet bepaald hoe groot dat aandeel zal zijn. En toch kan dit niet overbodig heeten, aangezien alles heenwijst op de scheiding van College en Seminary, en het feitelijk nu reeds zoo ver is, dat de eenheid van beide voor een groot gedeelte verbroken is. Zelfs is niet vastgesteld dat, als het College eventueel van de Kerk wordt losgemaakt, een gedeelte van het fonds ten bate der Seminary zal worden belegd. De Kerk mag dan over het fonds beschikken naardat het dit noodig keurt. De Kerk der toekomst verkrijgt zoo het onvoorwaardelijk recht, om te bepalen, hoe het geld, dat het thans levende geslacht geeft, gebruikt zal worden.

Bovendien zijn er zelfs gegevens, waaraan sommigen een argument zouden kunnen ontleenen voor de gedach-

te, dat het geld oorspronkelijk alleen voor het College bestemd was, als n.l.:

(1) Het feit, dat de President van het College het plan heeft ontworpen, om voor het College zulk een fonds te verzamelen, en daarin nu ook een actief aandeel neemt, en (2) De overweging, dat één van de gronden, waarop de Synode de recommendatie van het Curatorium aannam aldus luidt: 'Ons College moet in het bezit zijn van een aanmerkelijk endowment fund om erkend te worden door de North Central Association.'

Het kan dus niet onnoodig heeten, dat er een duidelijke bepaling gemaakt wordt betreffende het aandeel, dat de Seminary zal hebben in de voordeelen van het te verzamelen fonds. Bovendien is het o.i. alleszins billijk en gewenscht, dat dit gestipuleerd worde, want:

(1) Aan ons volk, welks giften thans voor dit fonds gezocht worden, wordt te kennen gegeven, dat het geld bestemd is voor heel de inrichting. Het geeft zijn geld dan ook met dien verstande, dat de voordeelen van het fonds gebruikt zullen worden, niet voor het College alleen, maar ook voor de Seminary, die immers een voorname deel is van onze kerkelijke inrichting; en het heeft recht op eenigen waarborg, dat het ook zoo zal worden besteed in de toekomst. Het geeft met de bedoeling, om zodoende mede de Theologische School te steunen, en daarom zou het onbillijk zijn om het aan toekomstige geslachten over te laten, of het geld uitsluitend voor het College zal worden gebruikt of niet. Het tegenwoordige Curatorium heeft natuurlijk wel de bedoeling, dat het voor beide afdeelingen van onze Inrichting zal worden gebruikt; doch de Kerk der toekomst is in dezen door geen enkele bepaling gebonden, en zou er wel eens heel anders over kunnen oordeelen, vooral daar het College zich wel dermate kan uitbreiden, dat het al de opbrengsten van het fonds meer dan nodig heeft.

(2) Het is niet alleen de President van het College, die zich beijvert om gelden te verzamelen voor genoemd fonds, maar ook de Educational Secretary, die benoemd is om de finantieel belangen van heel de inrichting te behartigen, dus ook die van de Seminary.

(3) De Seminary heeft ook behoefte aan eenige zekerheid met het oog op hare toekomstige uitbreiding. Zij zal in de toekomst behoefte hebben aan een eigen gebouw en aan meerdere werkkraft. Heeft zij nu eenige zekerheid betreffende de gelden, die voor haar beschikbaar zijn, zoo kan zij daarnaar haar program voor toekomstige uitbreiding regelen. Komt er in dezen geen vastigheid, zoo blijft het voor haar altijd min of meer een arbeiden in den blinde.

Hopende, dat uwe geachte vergadering aan deze zaak de noodige aandacht zal wijden, en haar in den arbeid des Heeren zegen toebiddende, verblijven wij met verschuldigten eerbied,

Uw broeders in Christus,

Namens de Theol. afdeeling der Faculteit,

(Signed) W. HEYNS, Sec."

Budget—

The Budget for 1923, as presented by the Board of Finance to the Curatorium, was approved, and upon motion referred to you for adoption. It is as follows:

COLLEGE DEPARTMENT

Salaries	\$45,490.00
Librarian and Helpers.....	250.00
Fuel	2,000.00
Laboratories	1,000.00
Stationery and Printing.....	1,000.00
Light and Power.....	250.00
Repairs	500.00
Traveling Expenses	1,500.00
Supplies and Miscellaneous	800.00
Taxes	1,000.00
Emeriti and Pension.....	1,400.00
Water Tax	100.00
Insurance	300.00
Telephone	75.00
Advertising	125.00
Music Instructor	750.00
Library	600.00
Interest	4,500.00

Total.....\$61,640.00

SEMINARY DEPARTMENT

Salaries.....	\$15,000.00
Library.....	400.00
Stationery and Printing.....	100.00
Supplies.....	200.00
Lecture Fund.....	100.00
Total.....	\$15,800.00
Grand Total for Both Departments.....	\$77,440.00

Dr. R. Janssen Matter—

In view of the request of eight Classes, namely, Hackensack, Holland, Illinois, Muskegon, Orange City, Pacific Pella, and Grand Rapids East for a thorough investigation of the instruction of Prof. R. Janssen as to method and subject-matter, your Board, after thoroughly considering these requests of almost two-thirds of the Classes of your Church, decided to proceed to such a thorough investigation.

After much discussion the following resolutions in re this matter were passed:

(1) Although the Curatorium has never received any definite charges against Dr. R. Janssen, nevertheless, because of the present prevailing unrest the Board decides to make a most thorough investigation of the teaching of Dr. Janssen and consider its findings at its next meeting;

(2) Realizing that this work will require much time, and trusting the churches will not object under the circumstances to give Dr. Janssen a year of vacation; *Resolved:*

- To proceed to the most thorough investigation possible;
- To give Dr. R. Janssen a year's vacation with salary;
- To request the churches at large to patiently await the outcome of said investigation.

The following Committee was then appointed to make this investigation: Revs. J. Manni, H. Hoeksema, H. Danhof, H. J. Kuiper, Dr. J. Van Lonkhuyzen, Rev. G. Hoeksema, and Prof. D. H. Kromminga.

The *method* of the investigation was left to the Committee, but it is instructed to report its findings to the Curators in February, who will consider them at a meeting in March.

On the 30th of June Dr. Janssen filed a letter with the Secretary of the Curatorium, containing serious objections to the Committee appointed above: (1) He fails to see how he can be made answerable by the Curatorium to a committee composed in part of men that are not Curators of our School; (2) He cannot consent to be called to account, as to his teachings, by a committee composed in part of men holding views that are unreformed and that run counter to the express teachings of Reformed Theology.

At the March meeting this letter of objections of Dr. Janssen was answered by your Board as follows:

(1) We are of the opinion that sufficient reasons for the appointment of the Investigating Committee have been advanced last year, when the Board accepted the following Resolution: "In view of the request of eight Classes, etc." (see above).

(2) As to the objection, that brethren, who are not Curators, served in this Investigation Committee, we beg to differ from the opinion of Dr. Janssen, and wish to state, that we consider to act within the limits of our rights, when under certain circumstances, we appoint members for certain committees, outside of the members of the Board of Trustees.

(3) With reference to the statement that the Committee is composed in part of men holding views that are unreformed and that run counter to the express teachings of Reformed Theology, we state, that even though such an opinion may be entertained by him, this is no reason why the Curatorium could not appoint these brethren, inasmuch as they enjoy a good and regular ecclesiastical standing.

In answer to a communication of Dr. Janssen received at the June meeting, 1921, and a counter communication

received of the other four Theological Professors at the March meeting, it was resolved:

(1) Curatorium does not deem it to be its duty to rule on the church-polity phase of the action of the four Professors Ten Hoor, Heyns, Berkhof and Volbeda in disapproving in their pamphlet of the decisions of Synod of 1920 in the Janssen case, and for that reason cannot consider the objection raised against it by Dr. Janssen.

(2) Regarding the complaints against the instruction of the four other theological Professors Ten Hoor, Heyns, Berkhof, and Volbeda, Curatorium declares:

A. We regret the fact that Dr. Janssen adduced these complaints under the present circumstances, the more so since these complaints have reference to utterances that in most cases are of remote date.

B. That these complaints have been carefully investigated and that we have found:

- a) that the said utterances concern partly a domain on which our Standards do not give expression and that yields room for difference of opinion;
- b) that the said utterances partly touch on matters that, though they are mentioned in our Standards, have not been developed, and therefore in case of further development, leave room for varied interpretation;
- c) that the said utterances in no respect militate against our Standards.

Respecting the investigation that has taken place it was resolved:

(1) That we have in the reports of the Majority and Minority sections a thorough investigation of the teachings of Dr. Janssen as contained in the student and individual notes, the personal notes of Dr. Janssen and his presence being unobtainable.

(After this was passed, a motion to hear Dr. Janssen, in order that he may have an opportunity to defend himself, is lost, 11 voting in the affirmative and 13 in the nega-

tive. In connection with this decision we should place the protest of nine brethren, that follows.)

(2) That the Majority section feels constrained to declare that the instruction as a whole satisfies them in no respect. See p. 10, line 4 from the bottom, and pages 151 and 152.

(3) That the report of the Minority section is less pronounced in its criticism, but also contains many statements that place these teachings in a decided unfavorable light. From the Minority section see: Page 3, C. a), lines 1 to 6; page 4, C. a); par. 2; D, II and III, lines 1 to 8; page 5, E, I, par. 1 and b); page 6, e); par. 2, line 4; page 8, D, par. 1, lines 1 to 5; page 9, 4, (2); page 10, 6; page 12; d); page 14, 2; page 16, VII, par.; page 17, IX.

(4) That the whole Committee makes strong declarations against these teachings. See Majority Report, p. 4, paragraph 4.

In view of all this, your Committee advises Curatorium to present these findings to the coming Synod and to state that it is the conviction of the Curatorium that such teachings are unsatisfactory and not desirable for our School. Thus decided.

Copies of both reports were to be sent to all delegates to Synod.

The following Protest is hereby brought to your attention:

“Ondergeteekenden protesteerden tegen het besluit van het Curatorium om Dr. Janssen *niet* te hooren:

- a) Omdat hem die gelegenheid behoorde gegeven te worden, daar hij bezwaren had om de ‘Investigation Committee’ te erkennen, en derhalve zijne persoonlijke ‘Notes’ voor hun onderzoek weigerde;
- b) Omdat het Minderheids Rapport waarschuwt eene beslissing te nemen aler nadere informatie is verkregen en de Doctor zelf over de onderscheiden aanklachten is gehoord;

- c) Omdat het advies van het Curatorium aan de Synode rust op gronden, die aanklachten tegen het onderwijs van den Professor bevatten, en waarover hij zelf diende gehoord te worden.

Dientengevolge achten de ondergeteekenden zich niet mede verantwoordelijk voor het feit, dat het Curatorium niet tot een zeer gewenscht en wel mogelijk eenparig besluit is gekomen.

Ondergeteekenden verzoeken dringend dat het bovenstaande protest in zijn geheel aan de Synode worde voorgelegd.

(Was signed) W. Stuart, B. H. Einink, I. Van Dellen, A. H. Brat, W. P. Van Wijk, M. Van Vessem, J. Dolfin, H. Keegstra, D. H. Plesscher."

At the June meeting, 1922, the following protest was filed by Dr. R. Janssen, and it is herewith brought to your attention:

"Grand Rapids, Mich., June 6, 1922.

The Curatorium of the Theological School and Calvin College,

BRETHREN:—

The undesigned herewith informs your honored body that he protests, *first*, against the action you took in regard to the complaints preferred by him: a) against the views and teachings of his colleagues: Profs. F. M. Ten Hoor, W. Heyns, L. Berkhof, and S. Volbeda, and b) against the practice and conduct of these same colleagues.

And in the *second* place he protests against the action you took in regard to his own instruction, and condemning him unheard and recommending virtually his dismissal without previously seeing and hearing him.

Respectfully yours,

(Signed) R. JANSSEN."

Other Matters—

(1) The Board requests Synod to consider the advisability of establishing the age limit for retiring Professors from active service at 70 years.

(2) Respecting students having studied Theology at other institutions and are to take one year at our Seminary, recommendation of the Theological Faculty is herewith submitted to Synod:

“Verzoek om het besluit der Synode van 1900 (Acta, Art. 39, IX) aldus luidende: Studenten, die aan andere scholen Theologie hebben gestudeerd, moeten minstens een jaar de lessen in de Theologie aan onze eigen Inrichting hebben bijgewoond, te veranderen in: ‘Studenten, die aan andere scholen Theologie hebben gestudeerd, moeten althans de lessen van het laatste jaar aan onze Theologische School hebben gevolgd, om in onze kerken beroepbaar gesteld te kunnen worden.’

- a) Omdat het Gereformeerd gehalte van de vele Theologische Scholen in ons land moeilijk te bepalen is;
- b) Omdat in genoemd Synodaal besluit onbepaald gelaten werd welk jaar van de drie aan onze School moet worden doorgebracht, terwijl het laatste jaar daarvoor aangewezen diende te zijn, naardien de Faculteit en het Curatorium den student behooren te kennen, wanneer hij zich beroepbaar gesteld wenschte te zien.

(3) Finally (and this matter should have your attention at the opening of Synod in order that the Committee nominating Committees for Pre-advice may reckon with it in their assignments and setting the time for reports to be presented to Synod), at the request of the President of Calvin College we would petition Synod to consider all College matters as soon as possible in order that the President may be present when they are considered and at the same time not be unduly hindered in his traveling arrangements.

Invoking the Lord's richest blessings upon your meeting, respectfully submitted by order of the Board of Trustees of the Theological School and Calvin College,

JOHN DOLFIN, Secretary.

P. S.—The following matter should have been considered at the March meeting, but because of the change of

time of the Annual Meeting it was overlooked and the Curatorium Contractum in June did not consider it within its province to take action upon it, but instructed its Secretary to bring it to your attention:

"Resolved, that the Faculty (College) recommend to the Board of Trustees that it urge Synod, to be held in June, 1922, to take measures for continuing the first four years of the Sem. Prep. Course at Calvin College. The Faculty is still of the opinion, which was expressed last year, that the retention of this Course would, in the long run, prove to be the wiser policy, and wishes to submit the following considerations in support of this opinion. (Reasons found on pages 5 to 7, President's Report, 1921)."

J. D.

BIJLAGE III

**RAPPORT VAN DEPUTATEN VOOR DE ALGEMEENE
KAS DER INWENDIGE ZENDING**
(Acta, Artt. 30, 34)

Eerwaarde Broeders:—

Ons finantieel verslag van 1 Juni, 1920, tot 31 Mei, 1922, luidt als volgt:

Cash Balance, June 1, 1920..... \$ 5,389.44

RECEIPTS

Classis Illinois	\$ 2,340.53
Classis Grand Rapids East.....	1,960.73
Classis Sioux Center	1,921.34
Classis Grand Rapids West.....	1,823.99
Classis Muskegon	1,845.01
Classis Holland	2,050.86
Classis Orange City	1,462.05
Classis Pella	1,621.23
Classis Hudson	1,360.72
Classis Zeeland	1,243.82
Classis East Friesland.....	781.37
Classis Pacific	375.41
Classis Hackensack	193.56
Interest	363.70
Miscellaneous	1,050.53

For Western Churches:

Classis Grand Rapids West.....	491.03
Classis Grand Rapids East.....	25.12
Classis Zeeland	102.64

Total Receipts..... \$21,013.64

Grand Total \$26,403.08

DISBURSEMENTS

Classis Orange City.....	\$ 7,100.00
Classis Pacific	5,200.00
Classis Pacific (Classical Expenses).....	1,966.95
Classes Hudson and Hackensack.....	1,775.00
Classes Hudson and Hackensack (for Immigration).....	2,000.00
Classis East Friesland.....	2,450.00
Classis Pella	2,200.00
Classis Muskegon	1,950.00
Miscellaneous	341.96
Total Disbursements.....	\$24,983.91
Balance on hand, May 31, 1922.....	\$ 1,419.17
The Lubberts Fund contains.....	\$ 1,350.00

De volgende aanvragen kwamen bij uwe Deputaten in:

Classis Muskegon, voor den tijd van 1 Juni, 1922 tot 1 Juni, 1924, \$4,000.00, dat is, \$2,000 per jaar; Classis Oostfriesland, voor dezelfde periode, dezelfde som; Classes Hudson en Hackensack, \$2,500.00 voor de volgende twee jaar, dat is, \$1,250.00 per jaar; Classis Pella, \$7,000.00 voor dit tijdperk, of \$3,500.00 jaarlijks, met dien verstande dat deze som toegewezen zal worden aan Classis Californië, zoo deze Classis wordt georganiseerd, terwijl Classis Pella alsdan geen steun noodig heeft; Classis Orange City, \$12,000.00 voor de volgende twee jaar, of \$6,000.00 per jaar; en eindelijk Classis Pacific, \$8,000.00, d.i. \$4,000.00 per jaar. Benevens deze sommen is het regel dat de twee Oostersche Classes \$2,000.00 ontvangen voor de Immigratie, terwijl volgens besluit der vorige Synode Classis Pacific geholpen zal worden uit de Zendingskas tot bestrijding der Classicale onkosten. Hiertoe werd bijna \$2,000.00 uitgekeerd. Telt men dit alles op, zoo blijkt dat er voor de onderscheiden doeleinden wordt aangevraagd uit onze Kas de kapitale som van \$41,500.00, bijna het dubbele van wat in de verloopene twee jaar inkwam.

De malaise van den laatsten tijd noodzaakte Classis Orange City \$12,000.00 te vragen, terwijl Cl. Pella (Cali-

fornië) en Cl. Pacific, wegens haar uitgebreid Zendingsveld, het aangevraagde wel zullen behoeven.

We durven der Synode niet van advies te dienen inzake de ingekomen aanvragen, doch manen tot voorzichtigheid. In de laatste twee jaar zijn we bijna \$4,000.00 achteruitgelopen.

Zooals men ziet, kwam er een totaal van \$618.79 in met bestemming voor de Westersche Kerken. Dit was naar aanleiding van den noodkreet welke in onze kerkelijke bladen werd geslaakt. De Synode bepale aan welke Classis of Classes deze som zal worden uitgekeerd.

Laat de kerken bedenken dat onze Kas nagenoeg leeg is, en dat de behoeften groot zijn.

Uwe Deputaten,

B. SEVENSMA.

K. POPPEN.

I. VAN DELLEN.

(Accounts audited, June 6, '22, by Allen Redeker, C. P. A.)

BIJLAGE IV

REPORT OF THE BOARD OF HEATHEN MISSIONS TO THE SYNOD OF 1922

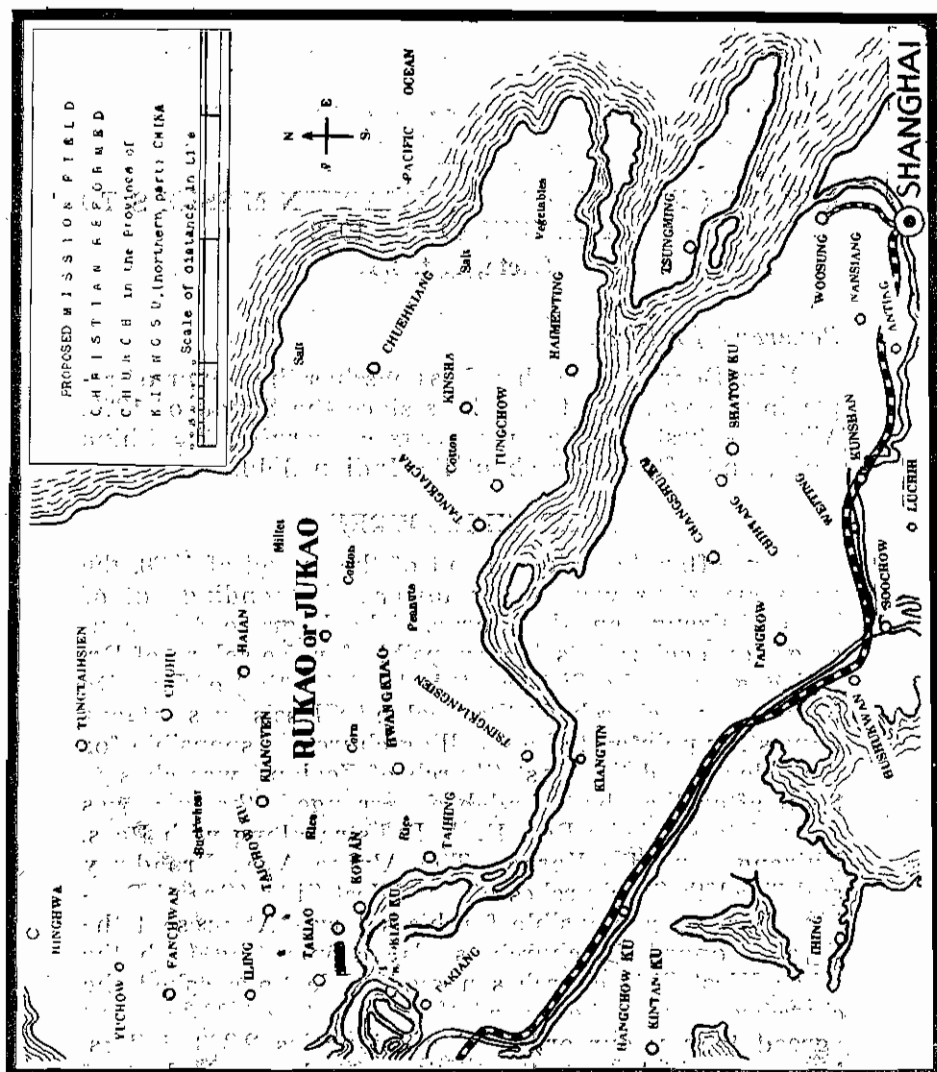
(Acta, Art. 25)

Reverend Brethren:—

Your Board of Heathen Missions has the honor of reporting to you about its labors since the Synod of 1920. Allow us first to take up matters concerning the China work, and afterwards about the Indian field.

THE CHINA WORK

Soon after the adjournment of the Synod of 1920, the necessary steps were taken toward the sending out of Revs. Huizenga and De Korne. The Lagrave Ave. congregation declared itself responsible for the salary of Dr. Huizenga, and the Classis of Zeeland for that of Rev. De Korne. One church of the Zeeland Classis was, at our request, appointed to be a calling church, responsible for the salary, and the First Church of Zeeland was chosen. Soon after the above had been arranged, the way was opened to send the Rev. H. A. Dykstra along with Revs. Huizenga and De Korne. The Alpine Ave., Broadway and Twelfth St. churches of our West Side (Grand Rapids), became responsible for his salary. At present the West Leonard St. church is also coöperating with the other West Side churches named. We have asked the churches to pay the Board the flat rate of \$2,000, and agreed to pay our ordained missionaries 2,800 dollars, Mexican, which in ordinary times is the equivalent of \$1,400 American money. We also promised children's allowance; viz., \$100 American money for each child from one to ten years, and \$150 for each child from ten to



eighteen, per annum. We also agreed to pay each family \$500 toward an outfit. In these arrangements we followed examples of the Reformed Church Board doing work in China.

Our vanguard arrived safely at Shanghai Nov. 30, 1920. Our men immediately took the necessary steps to choose a mission field. The latest information concerning this subject you will find in the Agendum. Dr. Huizenga labored at first in the Kashing hospital of the Southern Presbyterian Church. Revs. De Korne and Dykstra at first engaged in famine relief work and later on moved to Nanking, where in January, 1922, they were joined by Dr. Huizenga and family. Dr. Huizenga labors in connection with the Nanking University hospital and devotes part of his time to language study. Revs. De Korne and Dykstra, and their wives, as well as Mrs. Huizenga, are devoting all their time to the study of the Chinese language.

We might add that a number of churches have declared themselves willing to pay the salary of a missionary in China. The West Side churches of Grand Rapids, moreover, offered to pay the salary of Miss W. Kalsbeek for evangelistic work in China. A similar promise has been made by the Burton Heights consistory in the case of Miss Marion De Vries, for evangelistic work and possibly teaching, and by the Neland Ave. church for Miss Angie Haan, a registered nurse. Other matters of this nature will be found under Board Proposals.

OUR INDIAN FIELD

Returning now to our Indian field of labor, we shall, as usual, take a bird's-eye view of the work there.

At Zuni, our oldest post, the Y. M. C. A. quarters were considerably enlarged by fixing up the old Mission House. Mr. M. Vander Beek, who became Religious Director, connected with the Albuquerque and Santa Fé schools, was succeeded, in September, 1921, by Mr. Bert Sprik, who is doing a good work among the young people as well as assisting Rev. Fryling, and rendering some service at Cousins, between Zuni and Gallup, for Indians and

whites. Rev. Fryling teaches all the Zuni children, about 300 in number. Miss Sophia Fryling, teacher, and Miss Hattie Beekman, field matron, have also rendered acceptable service during the year. The Roman Catholics are trying to intrude, but so far have had but little success. Still, their return to their old field, we view with apprehension as to future complications.

At Tohatchi, the next oldest post, in charge of Brother Bouma, work has been carried on as usual. The Roman Catholics are trying to obtain the good-will of the Indians, but some 130 pupils are being taught by our missionary, who does as much field work as possible, assisted by his interpreter, Mr. Dennison. About a dozen children and young people were baptized since 1920.

Toadlena remains the field of Rev. L. P. Brink, who labors diligently in connection with the Government School at the post, a constantly growing institution, at present enrolling 160 pupils. Rev. Brink not alone catechizes them and conducts a Sunday school with from 180 to 200 scholars, but he also has a Sunday afternoon service in the Navaho language, at which, as a rule, about 30 are present. The first communion service at this post was held May 21, 1922. Rev. Brink translated the Book of Acts, and in coöperation with the Presbyterian workers, prepared a Navaho song-book to be published beforelong. He also published a new edition of a Catechism-book for the work. Rev. Brink has been assisted by two interpreters and has tried to cover part of the Blanco Canyon district as well as his own.

At Cown Point encouraging work was reported among the 250 children of the Government Boarding School there. March 20, 1921, 35 young Navahoes were baptized. June 30, 1921, eleven more, and on Sunday, May 28, 1922, nineteen were received into the Church by baptism. We are told: "Our young people show undiminished interest in the things of God and we rejoice in abundant evidence that our work is not in vain in the Lord."

At Rehoboth, our centrally-located mission post, workers have come and gone on account of conditions of health, but the work has been carried on right along,

even though at one time a serious flu epidemic paralyzed activities. About ten or twelve Navahoes have been baptized at this post during the last two years. Services have been held by Rev. J. W. Brink at Fort Wingate and Pine-dale and Cousins, as well as at Rehoboth among the 100 children of our Boarding School. Brother Brink is faithfully "holding the fort", though disappointed as to Training School plans.

Camp-worker W. Mierop, who started work during the summer of 1920, has also given fine service. Such is also the case with the three Rehoboth teachers and the matrons and others. The Mission House force has also served acceptably and so has Manager J. H. Bosscher. We have been able to considerably increase our land holdings, something very necessary in view of the encroachment of white settlers and others. Section 16, with our well on it, was bought for \$3 per acre instead of \$10, as originally expected.

The Canyon Cito field was, at the suggestion of the General Conference, considered to belong for the time being, to Rehoboth territory.

The last Synod gave permission to have a separate mission post established at Gallup, N. M., but this has not yet been done. The fact that Rehoboth obtained a camp-worker in Brother Mierop seemed to render it needless to have a separate post in that nearby city. By locating him at Rehoboth, we also saved considerable money. We are, however, considering the plan of locating Brother Mierop at Gallup as his headquarters.

The Training School, for which the Synod's approval was obtained, has not been opened as yet for lack of suitable student material.

The addition to the Hospital, approved of by the Synod of 1920, has been completed. The cost, however, has been brought down to \$10,000, instead of being \$15,000, as asked for. An X-Ray machine has been obtained. Sorry to say, Dr. J. D. Mulder resigned after six years of useful service, but we are happy to state that Dr. E. H. Beernink has been secured as his successor, beginning work in July, 1922. The new Hospital addition was built of ce-

ment, pebble dash on metal lath. Money was on hand to meet this expense.

Your Mission Board has been in regular session each year, and its Executive Committee, as a rule, met every two months, and sometimes oftener. We were sorry to have our President, Rev. R. Bolt, resign. He had a long experience on our Mission Board and rendered valuable service.

FINANCIAL REPORT

Treasurer's Report from June 1, 1920, to May 31, 1922

RECEIPTS

Balance on hand, June 1, 1920.....	\$ 34,611.74
Received for Rehoboth.....	34,287.07
Received for Zuni.....	4,045.33
Received for Special Purposes.....	32,945.50
Received for General Fund.....	52,269.81
Total received during the two years for	
Indian Missions	\$123,547.71
Received for Foreign Missions.....	56,448.11
Total Balance and Receipts.....	\$214,607.56

DISBURSEMENTS

To General Expenses.....	\$ 4,914.55
To Rehoboth	60,556.66
To Zuni	7,242.06
To Toadlena.....	4,874.98
To Crown Point.....	1,562.52
To Tohatchi	793.90
To Tohatchi Medical Account.....	143.10
To Traveling Expenses.....	2,285.11
To Other Missions.....	201.16
To Land Account.....	2,043.57
To Training School Account.....	83.48
To Auto Expense Allowance.....	1,021.91
To Salaries	40,943.50
To Foreign Missions.....	27,963.84
Balance on hand, June 1, 1922.....	\$ 59,977.22

STANDING OF THE VARIOUS FUNDS

Land, Balance	\$ 985.43
Chapel, Balance	6,338.99
Camp Worker's Home.....	35.00
Training School Account.....	436.52
Tohatchi Medical Account.....	106.90
Miss J. Veenstra.....	25.00
Foreign Missions	64,557.44
Indian Fund Overdrawn.....	12,508.06

BOARD OF HEATHEN MISSIONS,

JOHN DOLFIN, Treasurer.

We might all to this that the Treasurer's reports were duly audited at the end of each fiscal year by the Synod's Committee and found O. K. And we take pleasure in calling your attention to the fact that notwithstanding the financial depression of the past two years, our total receipts during that time were considerably higher than during the two preceding years—a splendid testimony to the willingness of our people to give heed to appeals for the cause.

REPORT OF THE DIRECTOR OF MISSIONS

Your Secretary began labors in his new capacity as Mission Director, September 27, 1920. His very first trip was to Yonkers, N. Y., to attend the meeting of the Indian Comm. of the Home Missions Council, of which he is a member. Arrangements were made to have M. Vander Beek become Religious Director, connected with the Albuquerque and Santa Fé Schools, a very important position since the older children of Government Indian Schools are largely sent to these institutions. Since a number of years our Board has desired to place a man there in coöperation with the Presbyterians. This would have cost us at least \$1,000 a year, whereas our arrangement with Brother Vander Beek only amounted to \$500 per annum. Regular meetings of the Home Missions Council and Foreign Missions Conference were attended as per Synodical directions.

Practically every Sunday sermons with a missionary application were preached, and missionary addresses

were given. At times as many as four audiences were addressed on one Sabbath. During weekdays at various places engagements were filled. In many cases the consistory granted a free-will offering at the end of each service or address, and the offerings in quite a number of churches on Sundays, ran from \$100 to \$225, and in one case to \$275, on a Sabbath.

The following special appeals were made for money; resulting in the following totals, in round numbers:

For the Purchase of Land at Rehoboth.....	\$ 3,000.00
For the Erection of the Hospital Addition at Rehoboth.....	10,000.00
For the Building of a new Chapel at Rehoboth.....	6,300.00

Appeals to congregations and Ladies' Aid Societies, to help wipe out the Indian Fund deficit, brought in cash so far, \$4,465.60.

An appeal to our physicians for an X-Ray machine, alas! gave but little returns.

In some instances the Secretary aided people in having inserted clauses in their wills remembering the cause of Missions. A number of Christian Schools have been addressed on the cause, and also Sunday schools and other Societies.

Several Sabbath schools promised the support of a Rehoboth child at \$180 per year, and the Grandville Ave. Mission Society pledged the support of a teacher at Rehoboth, with the outlook of supporting all three of the Rehoboth teaching-force before long. Negotiations are going on to have the salaries of other workers among the Indians taken care of by individuals or Societies. A brother and sister in Grand Rapids were persuaded to pay the salary of Camp-worker Mierop at \$1,500 per year. A small number gave \$500 in one sum, with the promise of more in the future.

But your Secretary ever kept before his mind the prime objectives of his work—inspirational and educational. And these objectives, happy to say, have been reached, we may believe, in many instances.

In several congregations new zeal for missions was kindled. Quite a number of young men and young wo-

men gave themselves to the Lord in the sense of resolving to obtain a missionary education. Others, already students, volunteered for definite work abroad, among them for that of medical missions. Appeals made to our young people to enter the Government Indian Service have not been heeded so far.

The Grand Rapids Missionary Alliance also was revived. The Calvin College students formed a syndicate to support a missionary in China, and four additional churches were lined up to support a missionary in China.

Several Mission Festivals were attended, in various States.

Several missionary articles were written, two of them in the *Missionary Review of the World*.

While in the East attending meetings, a side-trip was made to Washington to see the Commissioner of Indian Affairs, to protect our interests at Zuni. Last January, in company with Dr. Moffett of the Presbyterian Home Mission Board, we saw the Commissioner, Hon. Burke, in New York City and tried to plead the Protestant cause before him, over against powerful Roman Catholic influence in the Navajo field, and we believe this was not entirely in vain.

The Secretary also kept in touch with our Volunteers, far and near, through personal conversation and correspondence, as well as attending to the Minutes of the Board and its Executive Committee, sending mimeographed copies of the Minutes to all Board-members. To save postage, letters from China to the churches of one Classis are mimeographed each month in our office. Indeed, the correspondence with workers and donors at times requires as many as fifty letters per week.

Conferences have been held with the brethren in charge of our Jewish work, in Paterson and in Chicago, and with the Committee in charge of the Chicago Mission School. Some attention has been paid to the work at Hoboken, while study has been made of some Home Mission problems, but particularly of China, its people, its history, its religions, and missionary work and missionary problems in China, a vast subject.

We might conclude by saying that better knowledge of ways to get at such things, enabled the Secretary to obtain reductions in the fare of workers going to the Indian field, while he himself has been able to get trip passes on Western railroads. This, with helpful hints obtained at Home Missions Council and Foreign Missions Conferences, has been quite a saving to our Church, with promises of still more results in the future, as acquaintance increases.

BOARD PROPOSALS TO SYNOD

- (1) Approval of the following brethren as Board members:

Cl. Grand Rapids East—Rev. R. B. Kuiper; secundus, Rev. M. M. Schans.

Cl. Grand Rapids West—Dr. Y. P. De Jong; secundus, Rev. G. Hoeksema.

Cl. Hackensack—Rev. K. Poppen; secundus, Rev. J. H. Monsma.

Cl. Holland—Rev. J. H. Geerlings; secundus, Rev. J. C. Schaap.

Cl. Hudson—Rev. S. S. Vander Heide; secundus, Rev. P. Yff.

Cl. Illinois—Rev. Z. Sherda; secundus, Rev. W. Bajema.

Cl. Muskegon—Rev. J. Dolfin; secundus, Rev. A. J. Rus.

Cl. Orange City—Rev. J. Mulder; secundus, Rev. I. Westra.

Cl. Ostfriesland—Rev. H. C. Bode; secundus, Rev. D. H. Plesscher.

Cl. Pacific—Rev. T. Vander Ark; secundus, Rev. C. Vriesman.

Cl. Pella—Rev. I. Van Dellen; secundus, Rev. H. Walkotten.

Cl. Sioux Center—Rev. J. Vande Lune; secundus, Rev. J. C. De Bruyn.

Cl. Zeeland—Rev. W. D. Vander Werp; secundus, Rev. H. E. Oostendorp.

- (2) We recommend that our Synod definitely select China as the foreign mission field of our Church.
- (3) We recommend acceptance of the North Kiangsu proposition on the grounds given in the Agendum.
- (4) We recommend that the Executive Committee of our Board be authorized to purchase land, thru our China force, for a mission compound, in or near the city of Rukao. Maximum amount allowed for this, \$10,000 American money.
- (5) We recommend that \$20,000 of our foreign mission fund be appropriated for the erection of buildings as needed, at the discretion of the Executive Committee.
- (6) As to the method of mission work, the Board proposes for your approval that special emphasis should be laid, at least at first, on evangelistic work, while Dr. Huizenga at the same time should try to reach the people by making use of his medical skill. For the rest, the Board is of the opinion that the brethren in China have to prayerfully feel their way, and that we must take our time in deciding on future methods.
- (7) We propose that no more than three ordained men be sent to China until the Synod of 1924.
- (8) We propose that the number and kind of helpers to be sent, be left to the discretion of the Board, in the face of future developments.
- (9) We propose that the selection of all candidates for foreign work, to be recommended to calling churches, or sent otherwise, be left to the Board, that it may reckon in the proper way not alone with the necessary educational requirements of the candidates, but also with the physical condition of the workers and their helpmeets in life, their linguistic ability, and other qualifications necessary, as taught by the experience of other Churches.

- (10) We request your authorization for the *rule* that all churches assuming responsibility for salarizing workers be asked to promise, in addition to the sum pledged for such salaries, to contribute their fair proportion or quota to the General Mission Fund.

Ground: It is figured that a missionary's work, traveling expense for initial trips and furloughs, housing, etc., costs as much as his maintenance.

Respectfully submitted, by order of the Board,

HENRY BEETS.

BIJLAGE V

JODEN ZENDING

(Acta, Art. 30)

I. REPORT OF THE PATERSON HEBREW MISSION

To the Synod of the Chr. Ref. Church, held at
Orange City, Iowa, June 21, 1922

Fathers and Brethren:—

Your Deputies of the Paterson Hebrew Mission humbly submit the following report:

Soon after the Synod of 1920, our Superintendent, H. Bregman, having left, Rev. J. H. Monsma, of Spring Lake, Mich., was called as Superintendent, and he accepted the call. Cand. H. Schultz had come to us as missionary-helper. Rev. Monsma began his work energetically, but on April 5, 1921, the Board was informed by him that he had received a call from Englewood, N. J., and that he had accepted it. This left Candidate Schultz, with two lady helpers, in the field, who are continuing the work with zeal and devotion.

The method employed for the propagation of the Gospel is, first by means of:

(1) *Indoor Meetings.* Let us remark, when we give the number of attendants, it refers to Jews only. It does not include helpers, workers, or Christian attendants. If these were included, the numbers would be increased immensely. We refer to Jews, desiring to show the work done among the Jews. One hundred and fourteen meetings were held in the past two years. Short sermons and lectures are given, and stereopticon slides are used to get the attendants and to hold their attention. These sermons and lectures are held in both English and German,

and special efforts are made to acquaint the hearers with the way of salvation.

(2) *Sunday Evening Meetings.* One hundred and one Sunday evening meetings were held. No stereopticon slides are employed, but the Gospel is preached. The speaker must be ready to speak either German or English; it depends on his audience. If a large number of young Jews are present, he speaks English. If, however, the audience is composed of elderly Jews, he speaks German, and to a mixed audience he uses both.

(3) *Open-air Meetings.* These meetings are held in the summer, on various street-corners, where the Jewish population is dense. The missionary, with as many helpers as he can get from various congregations, gather at the Mission Building, and after a song and prayer, proceed with a portable organ to a street-corner; sing a few songs to gather a concourse of people, and he delivers his message. Of such meetings one hundred and nine were held, with three thousand eight hundred and sixty-five present.

(4) *Sunday School Meetings.* Sunday school meetings were held regularly. Two teachers instruct the children, and three hundred and sixty-nine were in attendance.

(5) *Evening Schools.* These meetings are held to teach the English language; not, however, without making them acquainted with the Gospel and teaching the Bible. Of such meetings one hundred and one were held, and a total of four hundred attended.

(6) *Dispensary.* One hundred and twenty clinics were held, and eight hundred and thirty-one patients were treated by Dr. Dunning, who deserves our heartiest thanks for his able and willing coöperation in our work for the evangelization of the Jews, giving clinics free of charge once a week. Many hear of the way of salvation, who would not hear it if we had no dispensary. It is also a great means of breaking the barriers between the missionary and the Jews' homes and hearts.

Besides these regular meetings, one thousand seven hundred and eighty-three visits at the homes of the Jews

were made, two thousand eight hundred and sixty-seven tracts, seventeen New Testaments, twenty-six Bibles, and several Gospels were distributed.

Also a large sewing class is conducted by the two lady helpers. That class includes Italians, Greeks, Negroes, Jews, etc. Besides sewing, these children are taught Bible texts and Bible stories. That class is always opened and closed with prayer and Christian songs.

We are encouraged by the fact that there is a marked change in the attitude of some thirty Jewish families toward the missionaries. Where formerly they were not received or rudely dismissed, they are now gladly received and invited, and are free to preach Jesus to them in their own homes. Occasionally the missionaries are invited by those Jews to visit their sick who happen to be in the hospital. Another cause for gratitude is that some Jewish children come in during the morning devotional exercises, which are held every morning at about nine o'clock, to read the Bible with them, and some ten boys come in on Saturday morning to read the Bible with the missionaries. Another feature that is encouraging is that there are those who might be called secret believers, who come to the missionary in secret, confessing that the Talmudic lore gives them no peace nor satisfaction. There are also some who confess their belief in Jesus as their Messiah, but fear to be baptized.

Finally, we are encouraged by the liberal support given by the churches. We have never been in want of funds. May your prayers abound even as your gifts.

Humbly submitted,

REV. K. POPPEN, Secretary.

FINANCIAL STATEMENT, PATERSON HEBREW MISSION

From May 1, 1920, to January 1, 1922

Receipts

Balance on hand, May 1, 1920.....	\$ 5,558.29
From Synod, per Rev. J. L. Van Tielen.....	6,070.28
Donations from various sources.....	1,169.88
Rent	302.67
Interest	206.10
Total Receipts.....	\$13,307.22

Disbursements

Salaries	\$ 6,688.46
Improvements and Repairs.....	691.10
Fuel	499.50
Telephone, Water and Light.....	339.38
Drugs	199.61
Sundries	1,712.33

Total Disbursements.....\$10,130.38

Balance on hand, January 1, 1922.....\$ 3,176.84

The books were audited and found correct for the year, May 1, 1920, to May 1, 1921, by Messrs. Gus Struck and H. Van Oosten-bridge, and for the time from May 1, 1921, to January 1, 1922, by Messrs. F. Zeeuw and Ira Struck.

Respectfully submitted,

D. DE BEER, Treasurer.

II. RAPPORT, JODEN ZENDING, CHICAGO, ILL.

Aan de Synode der Chr. Geref. Kerk, vergaderende te
Orange City, Iowa

Geliefde Broeders:—

De Classe Illinois, voor onze kerkengroep de Zending onder de Joden te Chicago, Ill., drijvende, deelt U over dien arbeid het volgende mede:

Allereerst, dat door de goede gunste onzes Gods over ons die arbeid geregeld en niet ongezegd mag voortgaan. In dienst der Zending zijn Cand. Rottenberg, ge-gradueerd van McCormick Seminary, superintendent der Zending, en Rev. Newman, Presbyteriaansch leeraar, die van jaar tot jaar door ons wordt aangenomen, welke hem ter zijde staat. Rev. Beld nam eene roeping aan naar Parkersburg. Verder zijn geregeld in de Zending bezig: Miss Jacoba Tibma, dagelijks, en Miss E. Vander Meulen, enkele namiddagen, de eerste voor vrouwen en kinderen en meetings, de laatste alleen voor kinderen. De leeszaal wordt geregeld bezocht, en is vol, soms tot overloopen toe. En het gehalte der Joden, dat er komt, is beter dan vroeger. Waren het vroeger veelal Bolszewisten en Socialisten, die kwamen twisten over sociale toestanden,

thans zijn het meer Joden, die uit belangstelling in den godsdienst komen en gansch andere vragen doen. Geregeld werden de vergaderingen gehouden, waarin door de zendelingen het Evangelie verkondigd werd, des zomers op straat, des winters in de leeszaal. De belangstelling is goed, de leeszaal is vol, op de hoeken der straten verzamelt zich een groote menigte om de zendelingen. De tegenstand is soms groot. De zendelingen worden soms gescholden, met allerlei vuil geworpen, soms achtervolgd. Doch we hebben goede hulp van de broeders van de 14de Str. kerk, die zich georganiseerd hebben om geregeld in een goed getal uit te komen en als een wacht om de zendelingen te zijn, zoodat de vergaderingen niet gestoord kunnen worden en de zendelingen rustig kunnen doorspreken. Vooral onder de kinderen werkt de arbeid der Zending gezegend. Miss Tibma heeft ongeveer 20 meisjes en meer in haar klassen, die teksten uit het Nieuwe Testament en Christelijke verzen leeren als onze kinderen, en met vrijmoedigheid deze opzeggen. Het Evangelie wordt hun klaar verkondigd. Daar heerscht een voorbeeldige orde in deze klassen, onder de anders zoo woelige kinderen Abrahams. Ook houdt zij "Mothers' meetings." Dat deze arbeid indruk maakt, blijkt uit het feit, dat de Joden in de buurt op onderscheidene plaatsen Sabbath-Zondagsscholen opgericht hebben voor kinderen, die naar Miss Tibma's klassen komen, die Zondagsscholen denzelfden naam geven als haar Zondagsschool of Bijbelklas, en dit met groote "signs" aan de straat bekend maken, en de kinderen en de ouders opzoeken en frachten te bewegen naar deze Joodsche Zondagsscholen te gaan. Toch houdt het meerendeel der kinderen en ook der ouders vol naar onze klassen te komen. Laatstleden Kerstmis hadden we een kleine 100 moeders en kinderen in de kerk van 14de Str. Het was een indrukwekkende avond, deze Joodsche kinderen kostelijke Christelijke verzen te hooren opzeggen of zingen en getuigenissen omtrent onzen Zaligmaker te hooren afleggen.

Natuurlijk ontbreekt het niet aan teleurstellingen. Tot twee malen toe scheen het in den laatsten tijd, dat we er aan toe waren een bekeerling door den Doop de Christe-

lijke Kerk in te lijven, de éene maal een ontwikkeld meisje, en de andere maal een Joodsch Hebreeuwsch onderwijzer. De jongedochter komt nog ter vergadering en toont den laatsten tijd weer bijzondere begeerte naar onderwijs in de Gereformeerde waarheid. Maar toen zij eenigen tijd geleden gedoopt zou worden, trok zij zich terug. Zij heeft echter reeds gebroken met haar Joodsche ouders en woont buiten het ouderlijk huis. De Joodsche leeraar gaf kostelijke getuigenissen in de Joodsche zendings-bijeenkomsten, ook in het openbaar. Hij is, omdat hij niet langer zijn brood kon verdienen in de synagoge school, door onze Zending als "janitor" aangenomen. Toen hij voor een onzer kerken belijdenis des geloofs zou afleggen, bleek het kort tevorens, dat hij maar niet de Sabbat kon loslaten. Hij verliet ons en is nu bij de Zevende-dags-Adventisten.

De Zendings-deputaten vergaderen elke maand en hebben één uit hun midden, die geregeld toezicht houdt op de onderwijzing en prediking, opdat de zuivere leer er alleen verkondigd wordt en er contact zij.

De Zending heeft groote behoefte aan meerdere ruimte. Zij verblijdt zich, dat zij weldra de gebouwen der Chr. Geref. kerk, 14de Str., zal kunnen bekomen. Meer dan ooit zijn de zendelingen overtuigd, dat dit de aangewezen plaats voor onze Zending is.

Wat de finantiën betreft, zij het volgende meegedeeld:

Ontvangen van 1 Juni, 1920, tot 1 Juni, 1922: Algemeene	
Kas (van Synodalen Deputaat) en van afzonderlijke	
gemeenten en particulieren.....	\$21,798.59
Uitgaven, van 1 Juni, 1920 tot 1 Juni, 1922.....	18,463.15
Aan Kas.....	\$ 3,335.44

BOUWFONDS

Ontvangen van Synodalen Deputaat, enz.....	\$14,481.39
Toegezegd door de Synode.....	20,000.00
Nog te verwachten.....	\$ 5,518.61

Uit het bovenstaande ziet men, dat we voor het Bouwfonds nog ruim \$5,000 tekort zijn. Aangezien we spoedig

de \$15,000, welke we aan de 14de Str. gemeente schuldig zijn voor de gebouwen, zullen moeten betalen "in full", en veranderingen zullen moeten worden aangebracht in de gebouwen, zoo verzoeken we met den meesten aandrang, dat het ontbrekende van de door de Synode ons beloofde \$20,000 spoedig inkomen moge. *Mogen we de Synode verzoeken daar de kerken op te wijzen?*

Zoo het nog niet een vorig maal gerapporteerd is, dan deelen we mede, dat de Classis van de gemeente aan de 14de St. te Chicago de eigendommen, kerk en pastorie, gekocht heeft voor de Zending. Deze eigendommen werden door bevoegde personen geschat op \$23,000. De kerkeraad bood ze aan voor \$20,000, met een gift van de gemeente van \$4,000, zoodat de kerken slechts \$16,000 voor de eigendommen te betalen hebben. De gemeente behield zich het recht voor de kerk nog tot ten hoogste vier jaren te mogen gebruiken, totdat zij een andere plaats heeft. De pastorie werd dadelijk overgedragen. Ook werd een gedeelte van de kamers in de kerk aan de Jodenzending ten gebruike overgegeven.

Classis Illinois heeft op het Synodaal Agendum eene instructie verzoekende de Synode \$8,000 beschikbaar te stellen per jaar voor de Jodenzending te Chicago. De Zending heeft in haar tegenwoordig bestaan een budget uitgave van ongeveer \$9,000 (zie rapport). We ontvangen thans als *toegezegde* bijdrage der kerken \$4,000 per jaar, hoewel we meer ontvingen. Doch we dienen eenigszins *zeker* te weten, dat we meer ontvangen zullen. Bovendien hebben we meer ontvangen van individueele gemeenten en personen. Het zou o.i. wenschelijk zijn, dat de kerken meer opzonden aan den Synodalen Penningmeester, en deze de kerken aanspoorde en controleerde, zoodat we kunnen rekenen op \$8,000 *van den Synodalen Penningmeester*. Met \$1,000 à \$1,500 dan van elders inkomende, zouden we geholpen zijn. De kerken hebben gezamenlijk deze Zending en dienen ze ook gezamenlijk te onderhouden, en niet half, om dan aan ons, de Classicale Deputaten, over te laten de andere helft bij elkaar te zien te krijgen. Wij verzoeken dus vriendelijk doch

dringend, dat de Synode ons \$8,000 per jaar uit onze Algemeene Kas toesta. Geve God Zijn zegen op het werk.

Met toebidding van 's Heeren zegen op uwe vergadering, en met eerbied onderworpen,

De Deputaten voor de Jodenzending
van Classis Illinois,

J. VAN LONKHUYZEN, *President*

G. BOSSENGA, *Secretaris.*

III. TREASURER'S REPORT, GENERAL JEWISH MISSION FUND

Esteemed Fathers and Brethren:—

As Treasurer of the Jewish Mission General Fund, it is my duty to give an account of the money received and disbursed during the past two years. Let me begin by saying that the receipts, notwithstanding the business depression of the last two years, are about the same as the previous two years. Our people show that they have love for the old covenant people and that their hearts's desire and prayer to God is, that they might be saved.

I feared that the financial distress of the Western States would materially decrease the offerings for the Jewish Fund, but the West, however, remained faithful and royal. If the East would do as well as the West, our Fund would give a far better showing.

The last Synod forgot to appropriate a specific sum to our Jewish Missions at Paterson and Chicago, hence I confined myself to the decision of the former Synod, allowing \$4,000.00 annually to each. Besides this, I have forwarded what I received specifically for Paterson and Chicago, respectively. Would it not be well for Synod to notify the churches that all money given for Jewish Missions should be forwarded to the General Fund, and should not be specified for either Paterson or Chicago; or give your Treasurer the right to deposit all money he receives, whether specified for Paterson or Chicago or not, in the General Fund?

I herewith append a report of receipts and disburse-

ments for the past two years, from June 1, 1920, to June 1, 1922, and designate the amounts received from the different Classes, and how much this is per family. May it be an incentive to those Classes, which stand low in this report, to double their efforts in the future.

The Lord Jehovah grant that thru our feeble efforts many of the remnant according to the election of grace may be engrafted in their own olive tree!

Humbly submitted,

J. L. VAN TIELEN, Treasurer.

RECEIVED FOR JEWISH MISSION GENERAL FUND
From June, 1920, to June, 1922

Name of Classis	No. of Families	Amount Received	Per Family
Grand Rapids East.....	2,464	\$ 1,365.70	\$.55
Grand Rapids West.....	2,856	2,391.49	.84
Hackensack	313		
Holland	1,725	1,158.96	.67
Hudson	1,383	99.72	.07
Illinois	2,677	1,721.58	.64
Muskegon	1,932	2,398.01	1.24
Orange City	1,344	1,282.56	.95
Ostfriesland	519	630.48	1.22
Pacific	689	742.14	1.08
Pella	1,211	1,289.22	1.06
Sioux Center	1,337	1,817.79	1.36
Zeeland	1,400	1,316.77	.94
TOTAL.....	19,850	\$16,205.42	\$.81
Societies, Donations, etc.....		626.50	
Specifically for "Paterson".....		323.45	
Specifically for "Chicago".....		386.17	
Balance on hand, June, 1920.....		510.34	
Total Receipts		\$18,051.88	
Disbursements		16,823.27	
Balance on hand, June 1, 1922.....			\$1,228.61
Received for Chicago Building Fund.....		\$7,145.82	
Disbursements for Chicago Building Fund.....		7,145.82	

Christian Reformed Jewish Missions,

J. L. VAN TIELEN, Treasurer.

BIJLAGE VI

RAPPORT VAN DEN EMERITUS BOARD

Aan de Synode der Chr. Geref. Kerk, vergaderd Juni, 1922
(Acta, Art. 21)

Eerwaarde Broeders:—

De Board bestaat uit de broeders Mr. S. S. Postma, Mr. M. Trap, Mr. A. Rosbach, Dss. H. M. Vander Ploeg, en J. Smitter.

Moderamen: S. S. Postma, Praeses; Ds. H. M. Vander Ploeg, Vice-praeses; en Ds. J. Smitter, Secr. Penn.

Wegens de vele aanvragen om steun en waarschijnlijk tengevolge van den geldelijken druk scheen het voor een wijle alsof de Board niet in staat zou zijn om iets uit te keeren, en wij waren genoodzaakt hiervan kennis te geven in de kerkelijke bladen. Wij kunnen echter met blijdschap vermelden dat er spoedig genoeg geld inkwam, en dat wij de volle subsidie konden uitkeeren. Bovendien ontvingen wij eenige extra giften.

De Board heeft voorloopig subsidie uitgekeerd aan: Ds. H. J. De Vries, \$1,000.00; Ds. F. Fortuin, \$1,000.00; Ds. D. H. Muyskens, \$1,000.00; Ds. E. Van Korlaar, \$1,000.00; aan Mrs. E. Breen, \$600.00; Mrs. C. Cooper, \$600.00; Mrs. K. Kuiper, \$600.00; Mrs. H. Heyns, \$600.00; Mrs. M. De Boer, \$400.00.

De volgende personen werden \$100.00 verhoogd: Ds. J. Robbert, Ds. H. Van Wesep, Mrs. A. Dekker.

Ds. K. Kuiper ontviel ons door den onverbiddelijken dood. Ds. J. Groen en Ds. H. J. De Vries achtten zich weer sterk genoeg om gemeenten te bedienen en namen roeping aan. Van beide broeders ontving de Board brieven waarin zij den Heere loofden voor herstelde krachten en de Kerk bedankten voor den steun verleend.

Van Classis Pella ontving de Board bericht dat Ds. J. Vissia thans geen steun van noode heeft.

Het verslag van den Penningmeester luidt als volgt:

Van 1 Juni, 1920, tot 1 Januari, 1921

1920

Saldo	\$ 1,056.27
Inkomsten	10,047.68
Te zamen.....	\$11,103.95
Uitgaven	7,811.30
Saldo.....	\$ 3,292.65

1921

Saldo	\$ 3,292.65
Inkomsten	18,033.44
Te zamen.....	\$21,326.09
Uitgaven	20,280.20
Saldo	\$ 1,045.89

De volgende Classes hebben schuld bij den Board, 1 Januari, 1922:

Grand Rapids East.....	\$ 888.67
Grand Rapids West.....	2,501.08
Holland	137.81
Muskegon	225.00
Ostfriesland	90.92
Pacific	113.68
Sioux Center	145.19
Zeeland	172.78

De boeken van den Penningmeester werden nagezien en in orde bevonden:

De Board ontving de volgende aanvragen:

Van Classis Hudson, voor Ds. F. Fortuin, \$1,200.00; van Classis Muskegon, voor Ds. E. Van Korlaar, \$1,000.00; van Classis Pacific, voor Ds. D. H. Muyskens, \$1,000.00; van Classis Grand Rapids East, voor Mrs. H. Heyns, \$600.00; van Classis Grand Rapids East, voor Mrs. C. Cooper, \$800.00; van Classis Pacific, voor Mrs. E. Breen,

\$800.00; van Classis Sioux Center, voor Mrs. M. De Boer, \$400.00.

Van Classis Pella ontving de Board een schrijven verzoekende de Board om \$1,200.00 subsidie voor Mrs. F. Stuart. Voorheen kreeg Mrs. Stuart \$600.00 en de gemeente Hanford gaf haar \$600.00. De gemeente is thans echter niet in staat iets te doen.

Wegens de vele aanvragen voor subsidie kon de Board het besluit van de vorige Synode, n.l. om allen met 20 per cent te verhoogen, niet uitvoeren.

De Board adviseert tot de volgende subsidie:

Ds. A. J. Brink.....	\$ 850.00
Ds. H. Van Wesep.....	800.00
Ds. J. Robbert	800.00
Ds. A. Meyer	1,000.00
Ds. T. Van 't Loo.....	900.00
Ds. E. Van Korlaar.....	1,000.00
Ds. J. Plesscher	500.00
Ds. F. Fortuin	1,000.00
Ds. D. H. Muyskens.....	
Mrs. M. J. Bosma.....	600.00
Mrs. H. Huizingh	350.00
Mrs. J. Schultz	300.00
Mrs. M. Temple	300.00
Mrs. S. Broekstra	300.00
Mrs. J. Remein	300.00
Mrs. J. Van Vlaanderen.....	300.00
Mrs. J. Stadt	350.00
Mrs. J. A. Kett.....	300.00
Mrs. A. Van Houten.....	250.00
Mrs. L. Rietdyk	150.00
Mrs. J. B. Jonkman.....	500.00
Mrs. P. Van Vliet.....	500.00
Mrs. A. Dekker	600.00
Mrs. J. Gruessing	600.00
Mrs. D. Vander Ploeg.....	700.00
Mrs. H. Heyns	600.00
Mrs. C. Cooper.....	600.00
Mrs. K. Kuiper	600.00
Mrs. M. De Boer.....	400.00
Mrs. E. Breen	600.00
Weezen van Ds. Van Houten.....	200.00

De Synode heeft ditmaal drie leden te kiezen. De namen der aftredende leden zijn Mr. A. Rosbach, Ds. H. M. Vander Ploeg en Ds. J. Smitter.

Namens den Board,
J. SMITTER, Secretaris.

EMERITI VERZORGING REGLEMENT (Zooals vastgesteld door de Synode, Art. 21)

REGLEMENT VOOR DE VERZORGING VAN EMERITUS PRE- DIKANTEN EN VAN DE WEDUWEN EN WEEZEN DER LEERAARS

ARTIKEL 1

Om uitvoering te geven aan Artikel 13 der Kerkenorde heeft de Christelijke Gereformeerde Kerk een Emeritus Fonds, waaruit de noodige steun wordt geboden onder de volgende bepalingen.

ARTIKEL 2

Elke Synodale vergadering stelt het budget vast voor het Emeritus Fonds en bepaalt wat iedere Classis, berekend naar het aantal huisgezinnen, voor deze Kas dient op te brengen. Particuliere giften en erflatingen zullen met dankbaarheid aanvaard en vermeld worden.

ARTIKEL 3

De Synode benoemt eene Commissie van vijf personen, aan wie het beheer van de Emeritus Kas wordt opgedragen. Deze Commissie bestaat uit twee leeraren en drie andere leden. Ze laat zich incorporeeren als "The Board of the Emeritus Fund of the Christian Reformed Church of America." Voor ieder lid der Commissie wordt een secundus gesteld.

ARTIKEL 4

De Synode benoemt voor deze Commissie de eene maal drie en de andere maal twee leden, zoodat op elke Synodale vergadering verkiezing van leden plaats heeft. De leden die in functie zijn kunnen herkozen worden. De Commissie zelf verkiest uit haar midden President, Vice-President, Secretaris en Penningmeester.

ARTIKEL 5

Iedere Classis stelt vast, onder approbatie der Synode, wat aan de betrokken personen, die door haar Emeritus verklaard worden, of in haar kring weduwen en weezen werden, zal worden uitgekeerd. Hiertoe moet door den kerkeraad bij de aanvraag om emeritaats-verklaring medegedeeld worden wat hij voor het onderhoud van den emeritus, (weduwe, weezen) noodig acht. Als regel zal gelden, dat aan emeriti worde uitgekeerd twee-derde ($\frac{2}{3}$) van het gemiddelde salaris onzer predikanten en aan weduwen en weezen naar dezelfde verhouding. De Classis bepaalt ook, in overleg met den kerkeraad, wanneer in ieder bijzonder geval de uitkeering behoort op te houden, maar ook dit staat onder approbatie der Synode.

ARTIKEL 6

Iedere Classis zorgt voor het geregeld inkomen van de gemeentelijke bijdragen voor den Classicalen aanslag, waarvan elke drie maand een-vierde ($\frac{1}{4}$) gedeelte aan den Penningmeester der Kas dient toegezonden te worden.

ARTIKEL 7

Iedere Classis is geroepen aan de Commissie de noodige inlichting te verschaffen. De Stated Clerk der Classis correspondeert tot dat einde met den Secretaris der Commissie.

ARTIKEL 8

De Commissie vergadert vóór de Synode om over een en ander te oordeelen, rapport voor de Synode op te stellen en het budget voor de komende twee jaar der Synode vóór te leggen.

ARTIKEL 9

De Commissie keert uit aan de betrokken personen wat door de respectieve Classes wordt vastgesteld. Bij verschil van opinie heeft de Commissie het recht en de plicht bij de Synode bezwaar in te brengen.

ARTIKEL 10

Jaarlijks wordt door de Commissie de rekening van den Penningmeester nagezien en een verslag in *De Wachter* en *The Banner* geplaatst.

BIJLAGE VII

RAPPORT DER COMMISSIE INZAKE KERKHULP (Acta, Art. 30.)

Aan de Synode der Chr. Geref. Kerk, te vergaderen te
Orange City, Iowa, den 21sten Juni, e. v. d.

Eerwaarde Broeders:—

(1) Een kort, doch volledig verslag wordt, door onze kerken in Synode vergaderd, met recht gevraagd van wat door hare Commissie voor deze Kas in de laatste twee jaren is gedaan voor de zwakke en hulpbehoefte gemeenten. Konden wij de vorige Synode rapporteeren, dat de steun die gevraagd was geheel had kunnen uitgekeerd worden, doch dat wij spoedig verandering tegemoet zagen, doordat er veelmeer zoude gevraagd worden nu de oorlog voorbij was, thans zij gezegd dat de Commissie in dezen niet mis gezien heeft; ons vermoeden is werkelijkheid geworden. Zeer veel is er in den laatsten tijd gevraagd, vooral ook door de groote behoeften in het Westen. Het kan niet ontkend dat door de vele aanvragen de Commissie thans voor moeilijkheden staat, en het beloofde niet kan uitkeeren, dan tenzij de gemeenten meer collecteeren; want ook zelfs op den noodkreet die wij door middel van onze kerkelijke bladen lieten hooren, kwam er bijna niets meer in door collecten, dan de vorige jaren. En wij verstaan dat wanneer een bepaalde som beloofd is, dan zien de zwakke gemeenten, die daarop beginnen te bouwen, naar het beloofde uit.

Door den bijzonderen nood, waarin vele kleine gemeenten in het Westen geraakten, moesten wij \$3,300.00 naar het Westen zenden, waar vooraf volstrekt niet mede kon gerekend worden. Deze steun was maar een weinigje naar de behoeften gerekend, zouden die gemeenten,

vooral in de Classis Orange City niet ten ondergaan. Dit veroorzaakte dat andere gemeenten, aan wie reeds vroeger beloofd was, de steun niet konden ontvangen en nog maar steeds wachtende uitzien, ofschoon reeds meer dan een jaar geleden haar de belofte gedaan was. Hierbij zijn in de laatste maanden nog vele aanvragen gekomen, zoodat thans een som van \$9,300.00 beloofd is, over acht gemeenten verdeeld.

(2) Het finantieele verslag loopt slechts over negentien maanden, naar besluit der vorige Synode. In deze negentien maanden, van 1 Juni, 1920, tot 31 December, 1921, is aan collecten van de Classen ontvangen als volgt:

Classis Grand Rapids Oost.....	\$ 759.41
Classis Grand Rapids West.....	476.83
Classis Illinois	1,275.40
Classis Holland	690.55
Classis Hudson	363.33
Classis Orange City	405.69
Classis Pella	293.92
Classis Pacific	1,385.01
Classis Muskegon	309.90
Classis Zeeland	432.32
Classis Ostfriesland	177.19
Classis Hackensack	53.85
Classis Sioux Center	408.43

In het ontvangene van Classis Pacific is een gave van \$1,000.00, die zij uit hare Classicale Kas aan Kerkhulp gegeven heeft, om de bijzondere uitgaven uit de Kas Kerkhulp voor hare gemeente Edmonton vroeger gemaakt, en nu in het verlopen jaar voor de gemeente Columbus, Mont. Aan Interest, \$40.00; uit Tuma's Estate, \$42.41; dit alles te zamen, met wat 31 Mei, 1920, in kas bleef, \$194.86, is de som van\$ 7,309.20
Van de gemeenten in terugbetaling ontvangen..... 5,052.75

Te zamen.....\$12,361.95

Uitgekeerd aan de gemeenten tot steun:

Brooten, Minn.	\$ 900.00
Bigelow, Minn.	800.00
McBain, Mich.	1,700.00

Crookston, Minn.	1,000.00	
Holland, Iowa	500.00	
Roseland IV, Chicago, Ill.	2,000.00	
Holland, Iowa	500.00	
Hope Church, Grand Rapids, Mich.	1,000.00	
Lynden II, Lynden, Wash.	1,000.00	
Columbus, Montana	1,200.00	
Colton, South Dakota.	1,500.00	
Andere Uitgaven	103.00	12,203.00

Latende in Kas, 31 Dec., 1921.....

\$ 158.95

(3) De som die nu nog bij de gemeenten die steun ontvingen berust, is als volgt:

Caldwell, Mich.	\$ 220.00	Lynden II, Wash.	\$1,000.00
Sullivan, Mich.	540.00	Chicago, Ohio	74.00
Atwood, Mich.	30.00	East Palmyra, N. Y.	300.28
Rudyard, Mich.	691.50	Racine, Wis.	150.00
Tracy, Iowa	200.00	Noordeloos, Mich.	175.00
Byron Center, Mich.	212.60	So. Boardman, Mich.	50.00
Rusk, Mich.	46.10	New Holland, Mont.	380.00
Lebanon, Iowa	75.00	Vesper, Wis.	135.00
Oskaloosa, Iowa	420.00	Randolph, Wis.	435.42
Plainfield, Mich.	359.00	Hitchcock, Mich.	47.50
Bishop, Mich.	165.00	Sanborn, Iowa	230.00
16th St., Holland, Mich.	275.00	Wnnipeg, Canada	450.00
Elpis, Colo.	305.00	Redlands, Cal.	323.98
Ada, Mich.	325.00	Hancock, Minn.	710.00
Conrad, Mont.	680.00	Hanford, Cal.	525.00
Madison St., Pater- son, N. J.	275.00	Sibley, Iowa	1,900.00
Plover, Wis.	2,150.00	Worthington, Minn.	800.00
Muskegon Heights, Mich.	700.00	Ocheyedan, Iowa	1,300.00
Burdett, Canada	150.00	Cramersburg, Canada	770.00
Los Angeles, Cal.	610.00	Bethel, Grand Rapids	850.00
Holland, Minn.	1,220.00	Neerlandia, Canada ...	160.00
Detroit, Mich.	775.00	North Blendon, Mich.	375.00
Columbus, Mont.	1,800.00	Fremont II, Mich.	425.00
Dutton, Mich.	500.00	West Branch, Mich.	300.00
Lark, N. D.	500.00	Hope Church, River Bend	1,475.00
Ogilvie, Minn.	475.00	Austinville, Iowa	700.00
Hawarden, Iowa	850.00	Estelline, S. D.	2,030.00
		Bigelow, Minn.	2,200.00
		Wyoming Park, Mich.	900.00

Chandler, Minn.	1,260.00	Roseland IV, Chi-	
Todd, S. D.	400.00	cago, Ill.	1,900.00
Hills, Minn.	570.00	Holland Center, S. D.	800.00
Lansing, Ill.	1,800.00	McBain, Mich.	1,700.00
Brooten, Minn.	1,300.00	Holland, Iowa	1,000.00
Crookston, Minn.	950.00	Colton, S. D.	2,000.00

De geheele som bedraagt.....\$47,400.38

Hoewel het moeilijk is om allen te voldoen, vooral waar het vragen naar ondersteuning verre de inkomsten voor deze Kas overtreft, zoo mochten wij toch met genoegen het werk verrichten, wat hieraan verbonden is. Het vereischt voor den Penningmeester dezer Kas heel wat correspondentie. Mocht de Commissie maar spoedig verblijd worden door vele flinke collecten. Er is groote behoefte, gelijk wij in het begin gezegd hebben. Dat wij spoedig de wachtende gemeenten kunnen verblijden in haar te kunnen toezenden wat haar door uwe Commissie is toegezegd. Zij hebben er groote behoefte aan.

Met eerbied onderworpen,

Uwe Commissie voor Kerkhulp,

J. MANNI

HENRY J. HEYNEN

D. DE BEER.

BIJLAGE VIII

RAPPORT DER "PUBLICATION COMMITTEE"

(Acta, Art. 30.)

Aan de Synode der Chr. Geref. Kerk, te vergaderen te
Orange City, Iowa, den 21sten Juni, e. v. d.

Eerwaarde Vaders en Broeders:—

De Publicatie Commissie heeft de eer en het genoegen het volgende als haar rapport aan Uwe vergadering aan te bieden:

(1) Door de vorige Synode werd Ds. Timmermann gekozen tot redacteur van de *Wachter*-rubriek "Dogmatische Onderwerpen". In antwoord op een aan hem gericht schrijven verklaarde deze Br. zich bereid die taak te aanvaarden, mits hem uitstel werd verleend tot Januari, 1921. Toen deze tijd verstreken was en er nog geen artikelen inkwamen, is er weer met hem gecorrespondeerd, maar nu liet de Br. ons weten, dat hij wegens ongesteldheid dit werk niet op zich kon nemen. Daarop werd door de Comm. Rev. D. Zwier benoemd, en deze heeft er zich voor laten vinden.

(2) Een andere actie der vorige Synode ons betreffende was haar besluit, dat "ter gemoetkoming van onze Hollandsch-sprekende gemeenten, de Zondagsschoollessen, van week tot week in *De Wachter* voorkomende, ook afzonderlijk zouden gedrukt worden, en in gepastem vorm als Zondagsschool Boden zouden uitgegeven worden." De uitvoering werd gegeven in de handen der Publicatie Commissie (Acta, bladz. 90).

De Commissie is na de Synode aanstonds begonnen van deze zaak werk te maken; allereerst om de kosten te overrekenen. Per annonce in *De Wachter* werden alle

Zondagsscholen, die in deze uitgave belangstelden, verzocht op te geven welk getal exemplaren men zou willen ontvangen. Hierop kwamen eenige bestellingen in tot een gezamenlijk bedrag van ongeveer 900 exemplaren. De Comm. besloot nu, dat de inhoud van deze Zondags-school Bode zou bestaan in een overdruk van de Zondags-schoolles in *De Wachter*, en een eenvoudige vertelling van dezelfde les voor de zeer jeugdigen. Berekend werd, dat de prijs voor zulk een blaadje zou moeten gesteld worden op \$1.00 per jaargang van elk exemplaar, en aan hen die bestellingen hadden gedaan, werd gevraagd, of zij tegen dien prijs het door hen genoemde getal exemplaren wilden ontvangen, maar dit bleek slechts met zeer weinigen het geval te zijn. Vier bestellingen werden ontvangen voor te zamen 121 exemplaren, zoodat besloten moest worden van de uitgave af te zien, en daarvan in *De Wachter* kennis te geven.

(3) Tot verbetering van den inhoud van onze bladen werden door de Commissie aan de bestaande rubrieken enkele nieuwe toegevoegd, en wel een "Children's Page" in *The Banner*, die blijkbaar door de kinderen gewaardeerd wordt, en twee *Wachter*-rubrieken, n.l. "Amerikaansch Kerkelijk Leven" en "Van de Praktijk der Godzaligheid". Voor de redactie van deze rubrieken lieten de Broeders, op wie de Comm. het oog had, zich vinden, en zonder twijfel is door hun arbeid de inhoud onzer bladen aanmerkelijk verrijkt.

(4) De Janssen-zaak, die voor heel de Kerk pijnlijk was en nog is, heeft ook uwe Commissie moeite gebaard. Nog kort geleden heeft zij in *De Wachter* rekenschap gegeven van haar besluit om de kerkelijke bladen voor alle discussie over die zaak te sluiten, zoodat dit hier niet herhaald behoeft te worden. Dat de Commissie het hierin niet allen naar den zin heeft gemaakt, of bij mogelijkheid het allen naar den zin maken kon, is haar wel duidelijk geworden. Zelve is zij eenerzijds overtuigd, dat bij velen de afkeer van allen strijd over verschilpunten de waarheid betreffende, een ziekelijk karakter draagt, opkomende uit belangeloosheid ten opzichte van de handha-

ving van beginselen, of uit een geest die het bewaren van den vrede tot elken prijs vromer acht dan het "strijden voor het geloof eenmaal den heiligen overgeleverd", waartoe de Schrift vermaant. Dit is iets kenmerkends van onzen tijd met zijn "verflauwing der grenzen", en iets waarin de uitersten elkander ontmoeten. Daarom heeft de Commissie langen tijd weerstand geboden aan den drang om aan den gevoerden strijd een einde te maken. Maar niet ontkend kon worden, dat de zaak ook een andere zijde had, een zijde die aan genoemden afkeer van allen strijd voedsel gaf, n.l. dat het moeilijk scheen den strijd te voeren op waardige en doeltreffende wijze. Dit feit heeft er dan ook toe bijgedragen, om het verzoek van het Curatorium bij de Commissie te meer ingang te doen vinden.

(5) Reeds sedert geruimen tijd werd door de Commissie de wenschelijkheid gevoeld van een eigen thuis voor onze kerkelijke bladen. Onze drukkerij hebben wij nu op een derde verdieping. Daar er in het gebouw geen "elevator" is, is dit moeilijk voor zooveel als de "office" wenschen te bezoeken ter betaling van leesgelden, of om andere redenen. Dit is wel niet van overwegende betekenis, maar toch een ongerief. Erger is echter, dat men op zoo'n derde verdieping geen vloer kan verwachten, die vast genoeg is voor een drukpers om er op te staan. Is zij in werking, dan dreunt de vloer en de pers lijdt daaronder. Wel is getracht de vloer op de plaats waar de pers staat, zooveel mogelijk te versterken, en heeft dit ook geholpen, maar het gedreun geheel te doen ophouden, is niet mogelijk. En bovendien is het verblijf in een gehuurde localiteit altijd onzeker. Zulk een huurcontract wordt slechts voor betrekkelijk korten tijd (in ons geval twee jaren) aangegaan, en dan kan men zich in de noodzakelijkheid gebracht zien om te verhuizen, met al de moeite en verwarring en groote onkosten daaraan verbonden.

Zoo was met den 20sten Mei, 1921, ons huurcontract uitgelopen, en wjl de eigenaar ons alleen in zijn ge-

bouw wilde laten op voorwaarde, dat wij \$10.00 per maand meer huur zouden betalen en een nieuwe pers zouden aanschaffen, besloot de Commissie naar een andere localiteit om te zien. Alle zoeken daarnaar echter was te vergeefs, en dus moesten wij ons wel schikken. Gelukkig liet de eigenaar zijn eisch van hooger huur vallen, maar zijn eisch van een nieuwe pers moest ingewilligd worden. Het nieuwe huurcontract loopt tot 20 Mei, 1923, en reeds is te voorzien, dat dan aan een opslag van de huur niet te ontkomen zal zijn. Een nieuwe pers, waaraan toch behoefte was, is aangeschaft en betaald.

Dus meende de Commissie wel te doen met pogingen in het werk te stellen om tegen Mei, 1923, een eigen gebouw te verkrijgen. Reeds was zij in onderhandeling over den aankoop van een "lot" gelegen op den hoek van Franklin St. en Eastern Ave. Want hoezeer het ook om vele redenen gewenscht was de drukkerij te hebben in het hart der stad, achtte de Commissie dit buiten ons bereik, en dan kwam haar die ligging op den hoek van Franklin St. en Eastern Ave. voor de naast beste te zijn. Maar nu deed zich onverwacht een andere gelegenheid op. Aan Market St., vlak bij de City Mission, kwam een gebouw te koop, dat voor \$15,000.00, misschien voor \$13,000.00 te krijgen zou zijn. Dit gebouw, van twee verdiepingen, lag in het hart der stad, was doelmatig en sterk, en naar het oordeel van onze "Business Committee" was zelfs een prijs van \$15,000.00 niet te hoog. Met voldoening kunnen wij mededeelen, dat onze Administrateur, Mr. J. Buiten, er in geslaagd is dit gebouw voor \$13,000.00 te koopen, zoodat daarin eerlang de drukkerij zal gevestigd worden.

(6) De vrees in ons rapport aan de vorige Synode uitgedrukt, dat de prijs van onze bladen nogmaals een weinig zou moeten verhoogd worden, bleek spoedig daarna gegrond te zijn geweest. De prijs van \$1.75 moest verhoogd worden tot \$2.00. En de tijd om weer aan verlaging te gaan denken, is nog niet gekomen. Nog dit voorjaar zag de Comm. zich verplicht om aan enkelen der employees loonsverhooging toe te staan.

(7) Het Finantieel Rapport, door den Administrateur ingediend, luidt als volgt:

INCOME AND EXPENDITURES

June 1, 1920, to January 1, 1922

Income

Cash Balance on hand, June 1, 1920.....	\$ 9,122.81	
Wachter Subscriptions	22,535.57	
Banner Subscriptions	15,323.02	
Wachter Advertising	5,834.55	
Banner Advertising	3,847.89	
Waste Paper, Interest, etc.....	505.77	57,169.61

Expenditures

Commission to Agents.....	\$ 1,224.54	
Office Expense	397.09	
Salaries, Office and Van Ess.....	6,310.83	
Salaries, Shop	12,413.52	
Committee Expense	587.31	
Shop Expense	637.34	
Draying	832.72	
Van Ess Expense.....	472.14	
Insurance	398.35	
Second Class Postage	1,384.35	
Paper	10,698.79	
Power, Light and Gas.....	549.55	
Rent	730.00	
Editors' Salaries	3,677.93	
Engravings	96.26	
Editors' Expense	39.35	
Repairs on Machines.....	121.76	
Wrapping Paper, Twine, etc.....	351.29	
Van Ess Commission.....	265.66	
Premiums	212.90	
Ink	199.75	
Type, etc	449.29	
Shop Fixtures	200.12	
Addition to Linotype Machine.....	60.00	
New Press	5,008.51	
Calvin College	5,000.00	52,319.35

Cash Balance on hand.....	\$ 4,850.26
---------------------------	-------------

VALUE OF PRINTING PLANT

Net worth, June 1, 1920.....	\$ 6,504.64
Purchased Since	5,717.92
Total.....	\$12,222.56
Less Depreciation and Loss by Sale of Old Press.....	2,043.54
Net worth, January 1, 1922.....	\$10,179.02

NUMBER OF SUBSCRIBERS

June 1, 1920—De Wachter.....	8,515	The Banner.....	5,500
Jan. 1, 1922—De Wachter.....	8,005	The Banner.....	6,100

De boeken zijn nagezien tot 31 December, 1921, door Mr. Wm. P. Dreyer, Public Accountant, die in zijn rapport van 1 Maart, 1921, getuigde alles in de beste orde bevonden te hebben, de boeken correct en de gelden voorhanden.

(8) Tweeërlei wenscht de Publicatie Commissie aan de Synode voor te stellen:

a) de voordracht voor de te benoemen leden dezer Commissie te doen geschieden door de Comm. van Praeadvies voor Publicatie Zaken, in plaats van door de Comm. voor Benoemingen. Zij meent dat dit de voorkeur zou verdienen, omdat bedoelde Comm. van Praeadvies door de behandeling van haar rubriek zich natuurlijkerwijze in de publicatie zaken heeft ingewerkt, en daardoor beter in staat zou zijn een voordracht te maken, waarbij rekening gehouden wordt met de consideraties die voor de benoeming van leden der Publicatie Commissie in acht te nemen zijn;

b) de verantwoordingen van de collecten en gaven voor de kerkelijke fondsen eens per jaar te doen plaats, en dan wellicht het best zou kunnen geschieden in een "Supplement". De Commissie zou dit willen aanbevelen op de volgende gronden:

(1) De maandelijksche rapporten, zooals die nu geplaatst worden, geven alleen verantwoording van de collecten in brokstukken, zoodat men geen globaal overzicht kan krijgen van wat iedere Gemeente bijdraagt, terwijl,

wanneer ze eens per jaar zouden worden geplaatst, een volledig verslag van alles *in toto* zou worden ontvangen;

(2) De maandelijksche rapporten eischen elke maand bijna zooveel ruimte als anders de jaarlijksche rapporten zouden innemen. Dit is een onnoodig verlies van zeer kostbare ruimte in onze bladen;

(3) Waar deze maandelijksche rapporten nu alleen verschijnen in *De Wachter*, zouden die jaarlijksche rapporten dan ook gevoegd kunnen worden bij *The Banner*.

(9) Eindelijk is nog mede te deelen, dat de Broeders Tanis, Hulst, en Vanden Bosch de aftredende leden der Commissie zijn.

Namens de Publicatie Commissie,

W. HEYNS, Secretaris.

BIJLAGE IX

RAPPORT DER COMMISSIE VOOR IMMIGRATIE TER
VOORKOMING VAN VERSTROOING

(Acta, Art. 34.)

Eerwaarde Broeders:—

De "Commissie voor Immigratie ter Voorkoming van Verstrooing" dient U met het volgende rapport:

(1)—*Betreffende den Arbeid der Commissie* over de verlopen twee jaren, kan gezegd worden dat sommige leden der Comm. maar zeer zelden, anderen echter vrij dikwijls gevraagd werden om inlichtingen aangaande verschillende deelen van ons land en Canada. Ieder lid der Comm. gaf die inlichting naar zijn beste vermogen en overeenkomstig de opdracht der Synode van 1914. Het resultaat daarvan is geweest dat sommigen op gegeven advies naar elders zijn verhuisd, en dat anderen door gedane waarschuwing van voorgenomen verhuizing hebben afgezien. In alle gevallen, zoover wij kunnen zien, tot hun nut.

Voor al de laatste twee jaren was het werk der Comm., en inzonderheid der leden die veel om inlichtingen werden gevraagd, soms lang niet gemakkelijk, aangezien in vele gevallen niet alleen uit materieel oogpunt alles vrij onzeker was, maar eveneens was de gemeentelijke toestand op onderscheiden plaatsen niet rooskleurig. De Comm. was daarom uiterst voorzichtig, en raadde gewoonlijk niet veel aan op verhuizen, tenzij het om sommige redenen gewenscht mocht schijnen.

Het is het gevoel der Comm. dat zij niet slechts, zoo als een der leden het uitdrukte, "vragenbus" moet zijn, maar in de eerste plaats *handwijzer* en ook voor en na "*danger signal*". Niet om de menschen aan 't verhuizen te krijgen moet de Comm. in de eerste plaats arbeiden;

maar om ze voor verstrooiing te bewaren, en er voor te zorgen dat ze kerkelijk en geestelijk zich niet vermindere.

Voorzoover we konden berekenen zijn er door de verschillende leden der Comm. in de verloopende twee jaar minstens 400 brieven geschreven.

De trek is ook nu weer vergelijkenderwijze het sterkst geweest naar de Westkust, en het allersterkst naar Californië. Van Canada en Montana daarentegen zijn velen weer vertrokken, sommigen mede op raad en met de hulp van een lid der Commissie.

De Comm. oordeelde het niet raadzaam om in de bladen veel te schrijven. Slechts tweemaal werd dit gedaan. Van kerkeraden werd bijna nimmer advies of inlichting ontvangen betreffende leden die verhuisd waren. Dat had meer moeten gebeuren. Er zijn gevallen te noemen dat personen meer dan een jaar waren verhuisd zonder dat hun kerkeraad de Comm. hiermee in kennis stelde.

(2) *Betreffende de Manier van Arbeiden door de Commissie* zijn de leden eenparig van oordeel dat daarin verandering dient te komen. Reeds vroeger werd er op gewezen, dat er van onderling samenspreken geen sprake kan zijn, en dat elk lid persoonlijk naar eigen inzicht, de gevraagde inlichtingen geeft en dus ook persoonlijk de verantwoordelijkheid draagt. Blijkens de omschrijving van de taak dezer Comm in Acta 1914, bl. 19, bedoelde de Synode zeker dat er meer samenwerking zou zijn dan er tot heden geweest is. En de Comm. heeft dat ook herhaaldelijk gevoeld, en kwam tot de overtuiging dat het noodig is die samenwerking te zoeken zooals in bijgaand Concept Reglement (zie Art. 34), wordt aangewezen. Daardoor zal ieder lid zich heel vrijer gevoelen, aangezien over belangrijke zaken, en over enkele algemeene zaken, heel de Comm. zich uitsprekt, en dus de verantwoordelijkheid niet ligt bij één persoon. Ook ligt er langs dien weg meer waarborg voor belangstellenden dat de informatie betrouwbaar is.

De vroeger gemaakte bepalingen, die echter onvolledig zijn in dit Reglement opgenomen, en de toevoegingen,

zijn door alle tegenwoordige leden geapprobeerd (behalve van twee, waarvan wij nooit iets hoorden).

(3) *Betreffende Benoemingen voor deze Commissie*, wijzen we er de Synode op dat de leden der Comm., A. De Vries en G. J. Withage uit Canada, en J. Klaver, uit Montana, zijn vertrokken. Tevens dat B. Leest, van Redlands, Cal., niet weer in deze Comm. wenscht te dienen.

Ook dunkt het ons dat, hoewel het in enkele opzichten goed mag zijn, het toch niet gewenscht is dat de Comm. zoo groot blijft als zij thans is. Het maakt het samenwerken nog moeilijker, terwijl een Comm. van vijf of zes leden evengoed de noodige inlichtingen kan inwinnen en aan belangstellenden kan meedeelen.

Met eerbied onderworpen,

HENRY J. HEYNEN, President,

P. J. HOEKENGA, Secretaris.

BIJLAGE X

SYNODE-RAPPORT DEPUTATEN ZUID-AMERIKA
(Acta, Artt. 30 en 34.)

WelEerw. en Eerwaarde Broeders:—

Uwe Deputaten kunnen zeer gunstig rapporteeren van Ds. Sonneveldt's arbeid in Patagonië, hoewel de beide gemeenten aldaar finantieel de laatste jaren tegenspoed hadden, zoodat de helpende hand noodig was. De broeder maakt elk jaar twee rondgangen door de uitgestrekte Boerkolonie, predikt op onderscheiden "stations" Hollandsch, Engelsch en Spaansch, doet gemeentelijken arbeid en ook zendingswerk, en tracht zoo allen in en rond zijn arbeidsveld te bereiken. Zijn diensttermijn loopt dit jaar ten einde, doch de gemeenten brachten weer een eenparige beroeping uit en ditmaal voor onbepaalden tijd. Kan de Synode dezen rijkgezegenden arbeid nog enkele jaren steunen met ongeveer \$1,200 per jaar, dan kan ZEW. drie kinderen in Nederland ter Christelijke School zenden, in het centrum kerk en school bouwen, ook tweemaal per jaar de vacante gemeentjes Tres Arroyas en Rosario bezoeken, en dan wenscht hij voor onbepaalden tijd zich daaraan over te geven. Deputaten bevelen gaarne dezen arbeid nogmaals aan voor ondersteuning, *en adviseeren daarom dat de Synode weer Deputaten benoeme met mandaat als te voren.* Ook de Deputaten uit Nederland bevelen dezen arbeid hartelijk aan, en stellen ook eenigen steun beschikbaar. *Ds. Groen kan, wegens verren afstand, niet meer dienen.* Gaarne zouden we zien dat onze Zendings-director, Dr. Beets, ook met dit opkomend zendingswerk in verband gesteld worde.

Inzake de gemeente Buenos Ayres kunnen Deputaten nog geen bepaald advies geven. Daar is ook wel behoefte aan hulp, maar er zijn ongeregeldheden en moeilijkhe-

den gerezen die eerst opgeruimd moeten worden. Het wacht op den uitslag van de eerstvolgende Classicale Vergadering aldaar. Deze vergadering wordt op advies der Nederlandsche Deputaten gehouden, welke daarvoor f 1500 beschikbaar stelden, alsook advies geven.

Sedert de vorige Synode waren de ontvangsten \$2,438.39, de uitgaven \$2,437.89. Dit laat in kas 50 cent.

De Peoples State Bank te Holland nam ook ditmaal geen profijt voor de overmaking der gelden.

Met eerbied onderworpen,

De Deputaten ad hoc,

J. WYNGAARDEN, Scriba.

ONTVANGSTEN

Saldo in Kas.....	\$ 396.50
Classis Grand Rapids Oost.....	299.12
Classis Grand Rapids West.....	344.64
Classis Holland	182.32
Classis Hudson	127.58
Classis Illinois	297.77
Classis Muskegon	30.00
Classis Orange City	84.94
Classis Pacific	284.17
Classis Pella	218.69
Classis Sioux Center	52.48
Classis Zeeland	120.18

Te zamen.....\$2,438.39

UITGAVEN

Buenos Ayres	\$ 830.00
Patagonië	1,200.00
Tres Arroyas en Rosario, Dienstreizen en Boeken	250.00
Chile, Boeken, Wachters, Banners en Correspondentie	157.89

Te zamen.....\$2,437.89

Deputaten ad hoc,

J. WYNGAARDEN, Penningmeester.

31 Mei, 1922.

BIJLAGE XI

RAPPORT VAN DEN DEPUTAAT NAAR DE GENE-
RALE SYNODE DER GEREFORMEERDE KERKEN
IN NEDERLAND AAN DE CHR. Geref.
SYNODE, ORANGE CITY, IOWA,
(Acta, Art. 30.)

July 24, 1920.

Eerwaarde Broeders:—

Verhinderd zijnde door de benoeming tot Zendings Director om de opdracht der Synode van 1920 uit te voeren, als deputaat onzer Kerk (Acta 1920, bl. 76), richtte ondergeteekende het volgende schrijven tot de Gen. Synode: "Zeer Eerwaarde Broeders:

De Synode der Christelijke Gereformeerde Kerk in Noord Amerika ontving met blijdschap de uitnoodiging uwer deputaten voor de correspondentie met buitenlandse Kerken, om een of meer afgevaardigden te zenden naar uwe Generale Synode.

De uitnoodiging werd aanvaard door het benoemen van ondergeteekende die het zich eene eer zoowel als een voorrecht achtte om wederom een paar weken in uw midden te vertoeven, gelijk voor dezen te Arnhem en te Zwolle.

Doch door de later volgende verkiezing tot Zendings Director der Christelijke Gereformeerde Kerk, en den arbeid verbonden aan voorloopige regeling ter uitzending van drie missionaire dienaren des Woords naar China, zoowel als door andere bijkomende oorzaken is het schrijver dezes onmogelijk om zijn plan uit te voeren en U in persoon te bezoeken. Weshalve hij de vrijheid neemt om per brief de groetenissen der Chr. Geref. Kerk in N. A. aan uwe vergadering en uwe Kerken over te brengen, U des Heeren besten zegen toebiddende in uw gewichtigen

arbeid zoowel als in heel uw leven en streven als Kerken der Reformatie, buigend voor het Woord onzes Gods, Wiens roem te verkondigen onze taak en ons voorrecht is.

Ook de Chr. Geref. Kerk in N. A. is zich nog steeds bewust van die groote roeping en tracht die voor de oogen te houden in al haren arbeid. Onze kerken mogen door Gods genade gestadig groeien. Waar wij in 1900 b.v. ruim 10,000 huisgezinnen telden, met 98 predikanten, en 144 plaatselijke kerken, daar is ons getal thans gestegen tot kort bij de 20,000 gezinnen, en 245 kerken, bediend door meer dan 200 predikanten, terwijl een dozijn onzer leeraars werkzaam is in den arbeid der Zending: onder eigen stamgenooten, in drie talen het verstrooide verzamelend; onder de Indianen; onder de Joden, te Chicago en Pater-son; en te Hoboken, N. J., in ons Zeemanshuis, aan 310 Hudson Str., de Hollandsche zeelieden helpend, en emigranten verwelkomend. Gaarne zouden wij U wat laatstgenoemden tak van zendings arbeid aangaat herinneren aan uwe toezegging van steun ter Synode van Zwolle uitgesproken. Dat onze jongste Synode besloot missionair werk te ondernemen in China, werd reeds straks opgemerkt.

Tevens kunnen wij U berichten dat pogingen worden aangewend om binnen de eerste vijf jaren een fonds te verzamelen, voor Calvin College en de Grundy Center School, van een millioen dollars, en het uitzicht is bemoedigend. 'Calvin' telt thans ruim 450 studiosi in de drie departementen der School en Grundy Center ruim 80. Ook opent ons volk hier en daar 'Christian High Schools' voor middelbaar onderwijs op Gereformeerden grondslag, terwijl lagere christelijke scholen allerwege gevonden worden. De HEERE is goed en doet ons groeien en bloeien in ons nieuw en geliefd Vaderland.

Onze Synode, van 16 tot 30 Juni, te Grand Rapids, Mich., vergaderd, droeg schrijver dezès speciaal op om *drie dingen* voor uwe aandacht te brengen. En wel allereerst het feit dat op *misverstand* rust de bewering in uwe kerkelijke bladen uitgesproken, dat onze Kerk reeds actie nam op het stuk der Echtscheiding. Zulks is geenszins het geval en wij zien nog steeds verlangend uit naar het advies uwer mannen in deze gewichtige zaak.

Ten tweede werd hem gelast om U er in bescheidenheid op te wijzen dat er o.i. in uwe synodale vergaderingen en handelingen niet genoegzaam gerekend wordt met de buitenlandsche Kerken van Geref. belijdenis en van Hollandsche afkomst. Mocht U besluiten in dezen, waar afstanden steeds kleiner worden en verbindingen gedurig beter, om meer te rekenen met wat onze Kerk reeds vroeger U aanbood, en om nog meer te doen dan wat uwe Generale Synode van 1914 uitsprak, het zou ons zeer verblijden. In deze dagen van geestelijke worstelingen is er meer dan te voren in de historie onze Kerken, behoefte aan elkanders steun en voorlichting.

Ten derde werd schrijver dezes opgedragen om er bij U op aan te dringen om meer geregeld deputaten naar onze Synoden te zenden, gelijk wij gedurig van onze mannen hebben gezonden om U metterdaad te bewijzen dat wij gelooven in de gemeenschap der heiligen en nog steeds gevoelen de solidariteit der Geref. Kerken, de moed niet opgevend om steeds meer te jagen naar een Algemeen Concilie onze Geref. Kerken van Nederlandschen oorsprong.

Waar naar verluid wordt op uwe Synode iets van den aard van onze laatste twee punten gebracht wordt door de Synode van Noord-Holland, zien wij met vertrouwen uit naar uwe actie dienaangaande.

Ten slotte zij nog opgemerkt dat betreffende uwe communicatie van Augustus, 1918, rakende Bijbel-revisie, door onze Synode eene opwekking werd gedaan aan deskundigen in ons midden om zich in dezen in contact te stellen met uwe deputaten voor Corr. met Buitenlandsche Kerken, die zeker gaarne het een en ander zullen brengen ter plaatse waar het behoort.

U nogmaals Godes zegen toebiddend in weg en werk, de uwe in het werk des Heeren,

(Was geteekend) HENRY BEETS."

De Acta der Gen. Synode gaven het volgende omtrent dit schrijven (bladz. 216, 267):

"Herinnerd wordt aan de toezegging dezerzijds, gedaan te Zwolle in 1911, zie Art. 59 der acta.

Steun werd gevraagd voor 't Christelijk tehuis voor immigranten en zeelieden te Hoboken. De Synode besloot aldoor deze inrichting in de belangstelling der Kerken aan te bevelen.

Voorts deelt Dr. Beets mee dat de Synode der Christelijke Geref. Kerk in Amerika hem opdroeg, speciaal deze 3 dingen ter kennis van onze Synode te brengen:

a) dat op een misverstand rust de bewering, in onze kerkelijke bladen uitgesproken, dat de Amerikaansche Kerk reeds actie nam op het stuk der Echtscheiding. Dit is geenszins het geval. Nog steeds ziet die Kerk verlangend uit naar het advies onzer mannen in deze zaak.

Het verschenen rapport zal dan in Amerika nog nader overwogen kunnen worden.

b) dat de Amerikaansche Kerken er de Kerken alhier in alle bescheidenheid op wijzen, dat haars inziens in onze Synodale vergaderingen niet genoegzaam gerekend wordt met de buitenlandsche Kerken van Gereformeerde belijdenis, van Hollandsche afkomst.

Meer te doen aan wat de Synode in 1914 uitsprak zou de broederen in Amerika verblijden. In deze dagen van geestelijke worstelingen is er behoefte aan elkanders steun en voorlichting.

Uwe Commissie is van oordeel dat deze Synode door haar besluit inzake uitbreiding der Belijdenisschriften de Kerken van Amerika reeds is tegemoet gekomen.

c) Ten derde dringen de Gereformeerde Kerken in Amerika aan op het meer geregeld zenden van Deputaten naar haar Synoden.

In het eind van zijn schrijven deelt Dr. Beets mee: 'In antwoord op de mededeeling van Augustus, 1918, dezerzijds, rakende de Bijbel-revisie, werd door de Synode der Christelijke Geref. Kerk de opwekking gericht aan deskundigen in hun midden om zich in dezen in contact te stellen met onze Deputaten voor correspondentie met de Buitenlandsche Kerken, die zeker gaarne het een en ander brengen ter plaatse waar het behoort.' Deze mededeeling zal voorzeker met dankbaarheid worden vernomen, terwijl de te benoemen Deputaten wel gevolg zullen wil-

len geven aan zulk een eventueel bij hem in te komen verzoek."

Het volgende werd *besloten*, bl. 73 der Acta:

"Uit te spreken dat zij het van belang acht, dat het den Buitenlandsche afgevaardigden ter Synode worde toegestaan, die commissie-vergaderingen bij te wonen, welke onderwerpen behandelen, die voor hunne Kerken betekenis kunnen hebben, alsmede dat zij in de gelegenheid worden gesteld mede op die vergaderingen en ter Synode zelve bij de behandeling er van, hun oordeel uit te brengen;

"Op te dragen aan de te benoemen Deputaten voor de correspondentie met de Buitenlandsche Kerken dat zij eene opwekking richten tot de Kerken van ons vaderland en hare Classes om te steunen het Christelijk tehuis voor emigranten en zeelieden te Hoboken;

"Door te spreken dat zij door haar besluit inzake de uitbreiding der Belijdenisschriften ook aan het verlangen der Amerikaansche Kerken is tegemoet gekomen."

Het bovenbedoelde artikel omtrent de uitbreiding der Belijdenisschriften luidt als volgt (bl. 36 en 37 der Acta):

"1. dat de Synode benoeme een Commissie van 5 personen, met het beperkte en welomschreven mandaat, om een nadere formuleering en uitwerking van de bovengenoemde drie artikelen des geloofs in overweging en in studie te nemen, en als vrucht daarvan zoo mogelijk aan de eerstvolgende Synodale vergadering een ontwerp in dezen geest en van deze strekking aan te bieden;

"2. deze Commissie te machtigen, om over deze belangrijke aangelegenheid het advies in te winnen van personen, die in deze materie der zake kundig zijn, en voorts ook, om hetzij schriftelijk, hetzij zoo noodig ook mondeling in overleg te treden met binnen- en buitenlandsche kerken, die op denzelfden grondslag staan ('binnenlandsche' is bij amendement ingevoegd)."

U dankzeggende voor het in hem gestelde vertrouwen, en spijt uitdrukkend dat hij de opdracht niet persoonlijk heeft kunnen uitvoeren in het midden der Nederlandsche broederen,

HENRY BEETS.

BIJLAGE XII

REPORT ON MEMBERSHIP FEDERAL COUNCIL OF THE CHURCHES OF CHRIST IN AMERICA

(Acta, Artt. 30 en 40.)

Esteemed Fathers and Brethren:—

Your Committee, appointed by the last Synod to consider our membership in the Federal Council of the Churches of Christ in America, begs permission to report as follows:

(1) We desire, first of all, to point to the fact that we were not solicited to unite with this Council, but the initiative proceeded from our side. At the suggestion of our Committee in charge of War-work among our soldiers, we, as a Church, petitioned to be received into membership of the above-named Council; and, upon our request, we were received into membership in 1918. We desired this membership:

- (1) "Om ons eene officieele 'standing' te geven onder de kerken;
- (2) "Omdat het Roode Kruis alleen door dat lichaam werkt;
- (3) "Omdat door dit niet te doen een van de drie wegen wordt afgesneden om in de 'Overseas Service' mede te doen."

(2) In answer to a two-fold overture at the Synod of 1920 to sever our relation or give other reasons for membership, the Committee of Pre-advice offered the following, which was adopted by Synod:

"Uwe Comm. is van oordeel, dat deze beide instructies dezelfde strekking hebben. Zij meent dat de gronden voor de aansluiting aan de Federal Council of Churches

ten deele althans ontleend zijn aan de oorlogstoestanden. Doch daaruit volgt op zichzelf nog niet, dat nu de oorlog voorbij is, het lidmaatschap vervallen moet.

Voor de aansluiting valt te zeggen:

- (1) Wij krijgen daardoor eene officieele 'standing' onder de Kerken in ons land;
- (2) We staan daardoor in nauwer contact met andere kerkengroepen van ons land en kunnen haar raadplegen in zaken van Zending, Evangelisatie, en Sociale vraagstukken;
- (3) We worden meer bekend in de kerkelijke wereld en kunnen dus van meer beteekenis zijn, en meer invloed hebben.

"Maar uwe Comm. meent ook gevaren te zien, n.l.:

- (1) Dat mettertijd de Federal Council of Churches zich een soort hierarchische macht zou kunnen toeëigenen;
- (2) Dat de Liberalen in de verschillende Kerkengroepen straks de toonaangevers zullen worden;
- (3) Dat de invloed der Federal Council of Churches naar buiten in de toekomst louter humanistisch zou kunnen worden;
- (4) Dat onze verbinding met de Federal Council of Churches tot verflauwing der grenzen zou kunnen leiden.

"Uwe Comm. kan, bij het licht dat zij nu heeft, geene voor haar houdbare gronden aangeven, waarop zij zou kunnen adviseeren tot het aanhouden of afzeggen van het lidmaatschap aan de Federal Council of Churches, maar is van oordeel, dat eene Comm. voor deze materie dient benoemd te worden, om op de a.s. Synode te rapporteeren."

(3) Your Committee would seek to give an answer to the four points mentioned above under the heading, "Gevaren die gezien worden". First, however, the remarks, that as soon as one or all of these contemplated dangers become real, the way for withdrawing is open.

- (1) In answering this we would simply quote Art. 4 of the Constitution and By-laws: "This Federal Council shall have *no authority* over the constituent bodies adhering to it; but its province shall be *limited* to the expression of its counsel and the recommending of a course of action in matters of common interest to the churches, local councils and individual Christians.

"It has *no authority* to draw up a common creed or form of government or of worship, or in any way to limit the full autonomy of the Christian bodies adhering to it."

- (2) We would answer: This danger will assuredly become real if the conservative or orthodox churches and elements withdraw and refuse to fight together to stem the tide of Liberalism.
- (3) This will depend a great deal upon how active a part is taken by those who would oppose such. It may be well to quote here the object of the Federal Council:
 - 1) "To express the fellowship and catholic unity of the Christian Church.
 - 2) "To bring the Christian bodies of America into united service for Christ and the world.
 - 3) "To encourage devotional fellowship and mutual counsel concerning the spiritual life and religious activities of the churches.
 - 4) "To secure a larger combined influence for the churches of Christ in all matters affecting the moral and social condition of the people, so as to promote the application of the law of Christ in every relation of human life.
 - 5) "To assist in the organization of local branches of the Federal Council to promote its aims in their communities."
- (4) We would consider this a weakness, not to be admitted by us, unless thoroly substantiated by experimental proofs.

(4) Your Committee realizes that if one desires to seek flaws, weaknesses, and things to criticize in this Council, in the subjects it discusses, in the mode of procedure oftentimes, and in the fact that the General Secretaries, with the Secretaries of the several Commissions are the ones who really guide and direct the business of the Council, this is indeed an easy matter; but, we proceed from the idea that we should rather do the reverse, and then we would point to the following matters:

- (1) Or first aim, also as Churches, should not be to receive benefits, but to give what we have to the American Churches in the way of service, exerting our influence for good, and a constant propagation of our Reformed views.
- (2) We, as Christian Reformed Churches, should surely have representation in a body that speaks for a united American Protestantism, therefore, also for us.
- (3) It is not to be lightly esteemed that we will probably need the backing of this Council now and again in matters pertaining to our Missionary and other activities.
- (4) We would advise, therefore, that Synod do not withdraw from the Council at this time, but in due season appoint some of our most capable men to represent us. These men should:
 - a) have command of the English language;
 - b) be fearless in propagating our views, although at the same time not strangers to the American spirit and mode of procedure;
 - c) be willing and take time to follow the work of the Council in all of its various phases;
 - d) seek membership in the Commissions which deal more particularly in phases of work in which we, as Churches, are interested;
 - e) be located where they can, without much expense or loss of time, attend the meetings.

(5) We, as Churches, will be entitled, according to the Constitution and By-Laws:

- a) To five members in the Council which meets quadrennially. Next meeting, presumably the first Wednesday of December, 1924;
- b) To two members on the Executive Committee, preferably one minister and one layman. (The members of your Committee presenting this report are enrolled as members of this Executive Committee, and Rev. J. Timmermann as member of the Administrative Committee, but both are willing to resign in favor of any whom your honorable body may wish to appoint);
- c) To a Vice-President of the Council to be nominated by our Synod and elected by the Council at the Quadrennial meeting. Vacancies may be filled by the Executive Committee upon nomination by the representatives of the constituent body in which the vacancy occurs.

We invoke the Divine blessing upon your meeting.

Humbly submitted,

J. DOLFIN

J. TIMMERMANN.

BIJLAGE XIII

AMERICAN BIBLE SOCIETY

(Acta, Artt. 30 en 34.)

To the Synod of the Chr. Ref. Church

Esteemed Fathers and Brethren:—

Your delegate to the American Bible Society attended meetings of the Society in November, 1921, to help in the distribution of funds received during the year, and to advise in fixing the Budget for 1922. Since the Chr. Ref. Church contributes toward the support of the Society, it is given a voice, an advisory vote, in financing the distribution of the Scriptures thruout the world.

In 1920 the total gifts from the Chr. Ref. Churches amounted to \$522. In 1921 our churches gave \$1,167. But during 1921 *only 47 of our churches gave toward this cause*. If all our churches averaged up as do these 47, the Chr. Ref. Church would give well over \$6,000 per year for Bible Distribution.

Synod has recommended the American Bible Society as a worthy cause for our people to support. It is practically the only interdenominational work in which all can take part without any scruples, since the Bible is distributed without comment. Without the work of the great Bible Societies, all mission work would remain in a primitive stage of development.

My advice as your delegate would be that Synod once more remind the churches of the worthiness of this cause, and suggest that in *every* congregation some provision be made, by setting aside a fixed amount in the budget or by collections, to help this Society bring the Word of God to the ends of the earth.

Respectfully submitted,

LEONARD TRAP.

BIJLAGE XIV

THE ALLIANCE OF THE REFORMED CHURCHES THRUOUT THE WORLD HOLDING THE PRES- BYTERIAN SYSTEM (Acta, Art. 40.)

To the Synod of the Christian Reformed Church, Meeting
in Orange City, Iowa, June 21, 1922

Fathers and Brethren:—

As officially representing the Alliance of the Reformed Churches Throughout the World Holding the Presbyterian System, I am commissioned to greet you in the name of the Alliance. At the Eleventh Council of the Alliance, held in Pittsburgh, Pa., last September, I was appointed as a delegate to your Synod with two charges: first, to convey the cordial salutations of the Alliance and voice its warm interest in the Church which you govern, and second, to extend an earnest invitation to you to connect yourselves with the Alliance and share in its work and responsibilities. With deep regret I find myself unable to be present at your Synod in person, and compelled to address you in writing.

Your honorable history, running back into that of the Christian Seceded Reformed Church of the Netherlands, tells of determined devotion to the Reformed faith as held by the Calvinistic family of believers, and your history is matched by your present-day loyal adherence to strict Calvinistic doctrine and your antagonism to the liberalizing trend of the times. Along with this, your zeal for home and foreign missions, your interest in evangelistic and reform activities, and the manifest power of the Holy Spirit in the lives of your ministry and people are equally well-known. For all of these reasons the Alliance is very

desirous of numbering you amongst its constituent Churches, and urges action on your part consenting to this proposal.

The Alliance is a broad organization or federation meant to include all the Presbyterian and Reformed Churches wherever found, and its aim is to exhibit the substantial unity in faith, discipline, and worship, which belongs to these Churches, to bring the influence of the Churches of the Reformation to bear upon the civil governments in various part of the world in behalf of humanity and of peace, and to maintain its constituent Churches in practical, sympathetic, and mutually beneficial relations. At present the welfare of the Churches of our Faith and Order on the Continent of Europe is a concern of prime moment. The first Council was held at Edinburgh, Scotland, in 1877, since which Council there have been ten Councils held, the last being the Pittsburgh Council of 1921, with thirty-four denominational Churches from all parts of the world represented. At this Council Dr. Henry Beets, of your Church, sat as a corresponding or consultative member by special invitation. The next Council meets in Cardiff, Wales, in 1925.

Between the Council meetings the business of the Alliance is carried on by an Executive Commission, made up of members from the various Churches in the Alliance. The annual apportionment of expense is small, the United Presbyterian Church being assessed but \$390.00 per year. Should the Synod respond favorably to the invitation of the Alliance, my suggestion would be that you designate two of your members (both ministers, or one minister and one elder) to take their places as members of the Western Section at its annual meeting in Toronto next February. These brethren might be clothed with authority to transact for the Synod in any items of procedure to be observed, and report back to your Synod in 1924. The probability is that your delegation in the Section will be increased beyond two when the statistics of your Church's membership are officially presented. It should be remembered that the Alliance is invested with no executive power whatever as regards its Constituent Churches, but acts only in an advisory capacity.

With these line of information and explanation I close by renewing in the name of the Alliance an affectionate and pressing invitation to the Synod to relate your noble Church to the Churches of the World Holding the Reformed faith and organized on Presbyterian principles.

Invoking the blessing of God upon your deliberations, and with sincere expressions of profound regard, I am,

Fraternally yours,

JOHN MCNAUGHER,
President of the Alliance.

Pittsburgh, Pa., June 22, 1922.

BIJLAGE XV

PROPOSED ARTICLES OF ECCLESIASTICAL INCORPORATION

(Acta, Art. 40.)

Articles of Association of the _____
Christian Reformed Church of _____ Mich.

We, the undersigned, desiring to become incorporated under the provisions of Chapter 3, of Art. No. 84, of the Public Acts of 1921, do hereby make, execute, and adopt the following Articles of Association, to-wit:

First, The name assumed by this corporation, and by which it shall be known in law, is _____ Christian Reformed Church of _____, Michigan.

Second, The location of said church or society shall be in _____, County of _____, and State of Michigan.

Third, The time for which said corporation shall be created, shall be thirty (30) years.

Fourth, The members of said church or society shall worship and labor together according to the discipline, rules and usages of the Christian Reformed Church as from time to time authorized and declared by the Synod of said Christian Reformed Church.

Fifth, We recognize, as the fundamental principles of

our Church, in Doctrine and Government, the Bible as the infallible Word of God, the Formulas of Unity of the Christian Reformed Church and the Church Order, as revised by the Synod of the Christian Reformed Church of 1914, and amendments or additions thereto as may be made by subsequent Synods. The said Formulas of Unity are: 1st, The Thirty-seven Articles of the Belgic Confession of Faith; 2nd, The Heidelberg Catechism; 3rd, The Five Articles against the Remonstrants.

Sixth, We irrevocably appropriate to the maintenance of the above-mentioned Formulas of Unity and Church Order forever, such real and personal estate as this church now has or may hereafter acquire, and declare that to these objects alone it shall be applied. In case of any departure from the above-established Formulas of Unity and Church Order by any portion of the Church or congregation, such estate shall be held and enjoyed exclusively by those who adhere to said Formulas of Unity and Church Order herein declared and established as the basis of our Church and congregation, and applied for above-named objects.

Seventh, Any person elected to the office of Elder or Deacon in said Church according to the Church Order (Constitution) and usages of the Christian Reformed Church, and the Pastor, if there be one, shall become and be a member of the Board of Trustees of said church, and the corporate functions of all offices shall cease on the vacation of the ecclesiastical office, but a vacancy in the office of Pastor shall in no way affect such Board of Trustees.

Eighth, Said Trustees may have a common seal and alter the same at pleasure, and shall take into possession and custody all the temporalities of the Church and shall make the rules and regulations for the management thereof, whether the same shall consist of real or personal estate, and whether the same have been given,

granted, bequeathed or devised directly or indirectly to such church or to any person for its use.

Ninth, Said Trustees shall have the power and authority to bargain, sell, convey, mortgage, lease or release any real estate belonging to said church or held by them as such Trustees, and to erect churches, parsonages, school-houses and other buildings for the direct and legitimate use of such church, and to alter and repair the same, and to fix the salary of its minister or ministers (if, at any time, there be more than one) or anyone in its employ; *Provided*, That no such purchase, sale or conveyance, mortgage, lease or fixing of salaries shall be made unless the affirmative vote of at least two-thirds of the members of this church organization, of which said Trustees are officers, shall be first obtained at a meeting of such members of this church or congregation present and entitled to vote, duly and specially called for that purpose by notice given for two successive Sundays at the usual place of meeting next preceding such meeting: *Provided*, further, That no sale, mortgaging or conveyance shall be made of any gift, grant, or donation, conveyance, devise or bequest, which would be inconsistent with the express terms or plain intent of the grant, donation, gift, conveyance, devise or bequest.

Tenth, The said Trustees may at any time hereafter, by the affirmative vote of two-thirds of the Trustees, amend these Articles of Association in any manner not inconsistent with the provisions of Articles Fourth, Fifth, and Sixth hereof: *Provided*, That before such amendments shall become operative, a vote in favor thereof of at least two-thirds of the members of this church organization, present and entitled to vote, shall be obtained by said Trustees at a meeting of the members of this church especially called for that purpose, and of which notice has first been given as is also provided for and required in Article Ninth hereof, and the requirements of the said Chapter 5, of Act No. 84 of the Public Acts of 1921 be fully complied with.

IN WITNESS WHEREOF, We, the parties hereby associating for the purpose of giving legal effect to these Articles, hereunto sign our names and places of residence, at the _____ of _____, County of _____, and State of Michigan, this _____ day of _____ A. D. 19 _____

_____ residing at _____
 _____ residing at _____
 _____ residing at _____
 _____ residing at _____

STATE OF MICHIGAN }
 COUNTY OF _____ } ss.

On this _____ day of _____ A. D. 19 _____, before us, a Notary Public in and for said County, personally appeared _____ known to me to be the same persons mentioned herein, and who executed the foregoing instrument, and severally acknowledged that they executed the same freely and for the intents and purposes therein mentioned.

 Notary Public for _____ County, Michigan.

My Commission expires _____

BIJLAGE XVI

REGELING VOOR DE KERKVISITATIE

(Acta, Art. 40.)

De Kerkvisitatie, die volgens Art. 44 der Kerkenorde in de gemeenten gehouden moet worden, vordert voor den goeden gang het volgende:

- (1) Elke Classis benoemt uit haar midden als visitatoren ten minste twee Dienaren, en even zooveel secundi.
- (2) De visitatoren geven minstens acht dagen van tevoren kennis aan den Kerkeraad van den dag en het uur hunner komst.
- (3) De Kerkvisitatie wordt op den voorafgaanden Zon- van den kansel aan de gemeente bekend gemaakt.
- (4) Alle leden des Kerkeraads zorgen op de vergadering, voor de Kerkvisitatie bestemd, tegenwoordig te zijn. Ieder lid, dat absent blijft, is gehouden de reden van zijn absentie ter kennis van deze vergadering te brengen. Indien de helft der leden niet tegenwoordig is, kan de Kerkvisitatie niet gehouden worden.
- (5) De Kerkeraad draagt zorg, dat alle boeken der gemeente ter inzage der visitatoren op de vergadering zijn.
- (6) Van de visitatoren bekleedt op deze vergadering één de functie van Praeses, de andere van Scriba. De visitatoren teekenen hunne bevindingen en handelingen op in een boek, dat bij volgende visitaties geraadpleegd kan worden, en in het archief der Classis bewaard.

- (7) Indien misstanden in een gemeente het wensche-
lijk doen zijn, hebben de visitatoren hunne visita-
tie zoo spoedig en dikwijls noodig te herhalen.
- (8) Na afloop der visitatie van alle gemeenten zullen
de visitatoren met de noodige discretie een verslag
van hunne handelingen en bevindingen opmaken
en op de eerstkomende Classis indienen.

LEIDDRAAD BIJ HET ONDERZOEK

Vragen aan den Vollen Kerkeraad

- (1) Wordt op den dag des Heeren minstens tweemaal
gepredikt, eens naar vrije tekstkeuze, en eens naar
de volgorde van den Heidelbergischen Catechis-
mus, zoodat er geene Zondagsafdeeling buiten be-
handeling blijft?
- (2) Bepaalt de Kerkeraad voor de leesdiensten de
leesstof?
- (3) Wordt het Avondmaal minstens viermaal des
jaars gevierd na gehouden voorbereidings- en met
volgende nabetrachtings-predikatie?
- (4) Draagt de Kerkeraad zorg, dat de catechisatiën ge-
regeld gehouden en bezocht worden?
- (5) Worden de Kerkeraadsleden verkozen overeen-
komstig Artt. 22 en 24 der Kerkenorde?
- (6) Zijn de Formulieren van Eenigheid door al de le-
den des Kerkeraads, Predikanten, Ouderlingen en
Diakenen, onderteeekend?
- (7) Vergadert de Kerkeraad op bepaalde tijden naar
de behoeften der gemeente?
- (8) Worden alle voorkomende zaken behandeld naar
onze Kerkenorde, en wordt het verhandelde be-
hoorlijk geboekt en bewaard?
- (9) Wordt er censura morum gehouden onder de le-
den des Kerkeraads vóór elk Avondmaal?
- (10) Wordt de kerkelijke tucht getrouw uitgeoefend
naar Gods Woord en de Kerkenorde?

- (11) Is de Kerkeraad zich ook bewust, of er leden van geheime genootschappen in de gemeente zijn, en indien ze er zijn, worden ze kerkelijk behandeld?
- (12) Worden de huisgezinnen, kranken en armen geregeld door de leden des Kerkeraads naar eisch hunner roeping bezocht?
- (13) Hoe is de geestelijke toestand der gemeente? Is er eendracht, vrede en liefde?
- (14) Zoeken de kinderen der gemeente, tot jaren des onderscheids gekomen zijnde, de toelating tot des Heeren Heilig Avondmaal?
- (15) Is de gemeente naar vermogen werkzaam tot uitbreiding van Gods Koninkrijk?
- (16) Worden de door de Classis en Synode bepaalde collecten opgenomen overeenkomstig de daartoe gemaakte regelingen?
- (17) Worden de gelden en bewijzen van eigendom, zoowel van kerk- als van armen-administratie, op een veilige plaats zoo bewaard, dat er geen aanleiding kan bestaan tot wantrouwen, noch moeilijkheden bij aftreden of overlijden zich kunnen voordoen; en is de gemeente behoorlijk geïncorporeerd? Is het archief in orde?
- (18) Zorgen de ouders, dat hunne kinderen zooveel mogelijk gebruik maken van Christelijke Scholen?

**Vragen aan de Ouderlingen en Diakenen, terwijl de
Predikant of Predikanten afwezig zijn**

- (1) Gaat de Predikant bij de uitoefening van den predikdienst en bij de bediening der Sacramenten getrouw te werk volgens Gods Woord, de Formulieren van Eenigheid en de Kerkenorde?
- (2) Gebruikt hij bij de uitoefening zijner bediening de Formulieren der Kerk, en leidt hij de openbare godsdienst-oefeningen met stichting?
- (3) Houdt hij geregeld de catechisatiën, bezoekt hij de kranken getrouw, en neemt hij mede deel aan het huisbezoek?

- (4) Hoe openbaart hij zich in zijn huiselijk en openbaar leven?
 - (5) Geeft zijn leeraarswerk blijk van ijverige studie, met name in de Catechismus-prediking?
 - (6) Wijdte hij zich zooveel mogelijk aan de uitoefening van zijn ambt?
 - (7) Heeft hij een toereikend inkomen overeenkomstig de behoeften van een welingericht burgerlijk huisgezin?
-

Vragen aan den Predikant of de Predikanten en de Diakenen
in afwezigheid der Ouderlingen

- (1) Wonen de Ouderlingen geregeld de gemeentelijke samenkomsten en de kerkeraads-vergaderingen bij?
 - (2) Zijn zij van tijd tot tijd wel eens op de catechisatiën om te zien hoe zij gehouden en bezocht worden, en staan zij desgevorderd den Predikant in het catechiseeren bij?
 - (3) Dragen zij mede zorg, dat de Christelijke discipline uitgeoefend wordt en alles eerlijk en met orde geschiedt?
 - (4) Bezoeken zij zooveel mogelijk de gemeente, en trachten ze alle ergernis te voorkomen of weg te nemen en de leden te vertroosten en te onderwijzen?
 - (5) Gedragen zij zich in hun huiselijk en openbaar leven als voorbeelden der gemeente?
-

Vragen in afwezigheid der Diakenen aan den Predikant of
de Predikanten en de Ouderlingen

- (1) Wonen de Diakenen geregeld de gemeentelijke samenkomsten en de kerkeraads-vergaderingen bij, en waar dit plaats heeft, ook de vergadering der Diakenen?

- (2) Zijn zij naarstig in het verzamelen van aalmoezen en vervullen ze getrouw hunne roeping in het verzorgen en vertroosten der armen en benauwdten?
- 3) Worden de collecten in tegenwoordigheid van den Predikant of van een of meer der Ouderlingen geteld?
- (4) Administreeren zij de gelden in overleg met den Predikant en de Ouderlingen verstandig; houden ze van ontvangsten en uitgaven dubbel aantekening, en doen ze daarvan ten bepaalden tijde rekening en verantwoording?
- (5) Openbaren zij zich in hun huiselijk en openbaar leven als voorbeeldige Christenen?

RULES FOR CHURCH VISITATION

The Visitation which, according to Art. 44 of the Church Order, must take place in the Churches, in order to proceed properly, calls for the observance of the following particulars:

- (1) Every Classis appoints from its midst at least two ministers as visitors, and an equal number of alternates.
- (2) At least one week prior to their coming the visitors notify the Consistory of the day and the hour of their visit.
- (3) On the intervening Sunday the approaching visitation is publicly announced to the congregation.
- (4) All members of the Consistory give diligence to be present at the meeting arranged for the visitation. Every member that remains absent is to acquaint the meeting with the reasons for his absence. If one-half of the members are absent, the visitation cannot take place.
- (5) The Consistory sees to it that all the books of the Church are brought to the meeting for inspection by the visitors.

- (6) At the meeting one of the visitors functions as president, and the other as clerk. The visitors record their findings and doings in a book for reference at future visitations, to be retained in the archives of Classis.
- (7) If abnormal conditions in a church make it desirable, the visitors shall repeat their call as soon and as often as necessary.
- (8) After all the churches have been visited, the visitors shall, with all necessary discretion, prepare a report of their findings and doings, and present the same to the next Classis.

GUIDE FOR THE EXAMINATION

Questions to the Full Consistory

- (1) Do you have preaching services at least twice on each Lord's Day, once from a text the choice of which is left free, and once after the order of the Heidelberg Catechism, so that no Lord's Day is omitted?
- (2) Does the Consistory determine what shall be read at reading-services?
- (3) Is the Lord's Supper celebrated at least four times a year, and is it preceded by a preparatory sermon and followed by an applicatory sermon?
- (4) Does the Consistory see to the regular holding of catechetical classes, and to their faithful attendance?
- (5) Are the members of the Consistory elected in accordance with Articles 22 and 24 of our Church Order?
- (6) Are the Forms of Unity signed by all the members of the Consistory, minister, elders, and deacons?
- (7) Does the Consistory meet at stated times according to the needs of the church?

- (8) Are all matters calling for the attention of the Consistory dealt with according to our Church Order, and are the acts of the Consistory properly recorded and kept?
 - (9) Do the members of the Consistory, before each celebration of the Lord's Supper, exercise Christian censure among themselves?
 - (10) Is Church Discipline administered faithfully in accordance with the Word of God and the Church Order?
 - (11) Is the Consistory aware of the presence in the congregation of members of secret societies, and if there are such, are they dealt with according to Church Discipline?
 - (12) Do the members of the Consistory, as their office demands, regularly visit the families, the sick, and the poor?
 - (13) What is the spiritual condition of the Church? Do unity, peace, and love prevail?
 - (14) Do the youth of the Church, coming to years of discretion, seek admission to the Lord's Table?
 - (15) Is the Church to the extent of its ability diligent towards the extension of God's Kingdom?
 - (16) Are the collections, prescribed by Classis and Synod, taken according to the respective regulations?
 - (17) Are all the funds and legal papers, both of the Church and of the poor, kept in a safe place, in such a way that there can arise no occasion for distrust, and that a change in office, through death or otherwise, can occasion no difficulties; and is the Church properly incorporated? Are the archives in good order?
 - (18) Do the parents as far as possible send their children to Christian Schools?
-

**Questions to the Elders and Deacons in the Absence of the
Minister or Ministers**

- (1) Does the Minister faithfully exercise his office in preaching and administering the Sacraments, in adherence to God's Word, the Forms of Unity, and the Church Order?
- (2) Does he in the discharge of his ministry use the Forms of the Church, and does he conduct public worship in an edifying manner?
- (3) Does he catechize regularly, is he faithful in visiting the sick, and does he take part in the visitation of the families?
- (4) How does he manifest himself in his domestic and public life?
- (5) Does his work as a teacher and preacher give evidence of diligent study, particularly his preaching of the Catechism?
- (6) Does he devote himself as exclusively as possible to the discharge of his official duties?
- (7) Does he receive a sufficient income proportionate to the needs of a well-ordered family?

**Questions to the Minister or Ministers in the Absence of
the Elders**

- (1) Are the Elders regular in their attendance at the meetings of the Church and of the Consistory?
 - (2) Do they from time to time visit the catechetical classes for the purpose of observing how they are conducted and attended, and do they upon request assist the Minister in catechizing?
 - (3) Are they doing their part in administering Christian discipline and in maintaining decency and order in all matters?
 - (4) Do they, according to their ability, visit, comfort, and instruct the members of the Church, and do they try to prevent or remove all offense?
 - (5) Do they, both at home and in public, lead a life exemplary for the congregation?
-

**Questions to the Minister or Ministers and Elders in the Absence
of the Deacons**

- (1) Are the Deacons regular in their attendance at the meetings of the Church and of the Consistory, and also, if such are held, of the Deacons?
- (2) Are they diligent in collecting alms, and do they faithfully discharge their duties in caring for the poor and the distressed, and in comforting them?
- (3) Are the collections counted in the presence of the Minister or of one or more of the Elders?
- (4) Do they wisely administer the funds in consultation with the Minister and Elders; do they keep a double record of receipts and disbursements, and do they at stated times render an account thereof?
- (5) Do they in their life at home and in public manifest themselves as exemplary Christians?

BIJLAGE XVII

**RAPPORT DER COMMISSIE OM IN VERBAND MET DE
GEREF. KERKEN IN NEDERLAND EN ZUID-
AFRIKA DE HERZIENING VAN ONZE
KERKELIJKE FORMULIEREN
TE OVERWEGEN
(Acta, Artt. 37 en 41.)**

Eerwaarde Vaders en Broeders:—

De "Commissie om in verband met de Geref. Kerken in Nederland en Zuid-Afrika de herziening van onze Kerkelijke Formulieren te overwegen", door de Synode van 1920 (zie Acta 1920, pp. 27, 94), deelt U bij dezen mede dat zij in correspondentie met buitenlandsche Geref. Kerken getreden is, doch met haren arbeid nog niet gereed is.

De Commissie voornoemd,

S. VOLBEDA,

J. VAN LONKHUYZEN,

H. HENRY MEETER.

BIJLAGE XVIII

RESOLUTIES VAN ROUWBEKLAG

(Acta, Art. 43.)

Eerwaarde Broeders:—

Het is ook voor deze Synode weer de treurige roeping eene Resolutie van Rouwbeklag uit te spreken. Zelfs mag het getal van de broederen, die door den dood uit ons midden werden weggenomen gedurende het tweetal jaren dat henensnelde sedert de laatstgehouden Synode, groot worden genoemd, wanneer wij in aanmerking nemen het klein aantal dat we samen uitmaken.

Het behaagde onzen God, naar Zijne aanbiddelijke wijsheid en vrijmacht, een tiental tot Zich op te roepen; hun werken en strijden werd beëindigd, zij gingen over in de triumpheerende Kerk.

Naar tijdsorde van hun overlijden zijn hunne namen als volgt: Professor W. Rinck, overleden 11 November, 1920; Ds. B. Post, overleden 17 November, 1920; Ds. W. P. Heeres, overleden 16 December, 1920; Ds. E. Breen, overleden 15 Januari, 1921; Ds. M. De Boer, overleden 4 Februari, 1921; Ds. K. Kuiper, overleden 8 Maart, 1921; Ds. J. I. Fles, overleden 29 Maart, 1921; Ds. H. Heyns, overleden 8 Mei, 1921; Ds. Clarence Cooper, overleden 18 Juni, 1921; Prof. G. K. Hemkes, overleden 4 December, 1920.

Wanneer wij deze lange lijst met een droevig oog nagaan, dan zien we, dat niet alleen ouden van dagen, maar ook jeugdigen van jaren van ons zijn heengegaan, en komt de roepstem tot ons allen: "Zijt dan ook gij alzoo altijd bereid."

Laat het voor ons eene aansporing zijn om met getrouwheid en naarstigheid te werken terwijl het voor ons dag is, en spreken we als Synode onze hartelijke sympathie uit met de familiebetrekkingen, wier harten werden bedroefd. Geve onze God hun rijkelijk te ervaren de vertroostende genade des Heiligen Geestes.

J. GULKER,

K. POPPEN,

A. GUKEMA.

BIJLAGE XIX

TRANSLATION OF REPORTS IN RE PROF. JANSSEN (Acta, Art. 61.)

Reverend and Esteemed Brethren:—

Concerning the Prof. Janssen matter, your Committee wishes to report as follows:

I. NEGOTIATIONS WITH PROF. JANSSEN.

With regard to this we simply wish to state that your Committee decided the following:

(1) That we ask Dr. Janssen to appear at the meeting of our Committee, and to give him the opportunity to correct or to supplement from his own notes the material of the Student Notes and the Individual Notes, as quoted in the majority and the minority reports, should he have any objections to these Notes.

(2) That we thereupon express our opinion, and notify Dr. Janssen, that opportunity will be given him in the meeting of Synod to defend himself against possible objections raised against his teachings in the report of this Committee.

Prof. Janssen was notified of this decision, and at our request appeared at our meeting. In answer to our repeated question whether he would be willing to submit his own Notes to us for inspection, the Professor answered that he desired to send a written communication to us. He refused to say any more. We have brought this communication to the attention of the Synod. Synod decided to ask the advice of your Committee in this matter, which advice has been accepted. Whereas Prof. Janssen, notwithstanding the decision of Synod that he must submit to this investigation, refused to negotiate with us, we were compelled to continue our work without him.

Approved.

[NOTE. The following are the communications referred to above.]

TO THE ADVISORY COMMITTEE IN THE CASE OF
THE UNDERSIGNED

Reverend Brethren:

The undersigned desires to give the following information to your Committee:

In the first place, he thinks he ought to point out how utterly unfair the position is which he now occupies. It is his conviction that a fair trial of his case has become altogether an impossibility at this Synod. This Synod numbers many among its members, such as are the accusers of the undersigned, and who, being accusers, wish to function also as jurors and judges. Moreover, he wishes to remind you of the fact that various members of Synod have already condemned the undersigned. And finally, the advisors of Synod, the four Professors, have also taken the part of accusers of the undersigned, and together with the delegated ministers, Rev. H. Hoeksema, Rev. H. Danhof, and Rev. H. J. Kuiper, have publicly voiced their opposition against the undersigned in reproachful, deeply grieving terms. Under such unfair circumstances it is inconceivable to the undersigned how a just treatment of and decision in his case is possible.

In the second place the undersigned wishes to point out that his accusers have pursued a course that is altogether out of harmony with our church polity. The undersigned is convinced that the case is not legally before Synod. His accusers have never conferred with him personally. After the Synod of 1920, when they began to write against the undersigned, (the four Professors, all present at the last Synod, voiced no protest against the decisions of that Synod, neither did they declare themselves aggrieved in any way)—after the Synod they have never approached the undersigned nor have they turned with their grievances to the Curatorium. On the contrary, the accusers of the undersigned, with their grievances and accusations, often based on entirely new material from the Students' Notes, have made their appeal to the masses through the channel of church papers and other periodicals, and through the channel of publications which they have distributed gratis in great numbers

and have contrived to bring our Christian Reformed people and our Christian Reformed Churches into a turmoil. This action of his opponents, devoid of justice and in conflict with church polity, together with the turmoil which had been caused by it, then brought about that consistories and Classes demanded an investigation of the instruction of the undersigned. Finally, it should be pointed out in this connection that the appointment of delegates to the Synod also took place in the midst of the same disturbance that was brought about in such an unjust manner; in other words, delegates to the Synod were chosen when the churches were under the influence of the unjust and illegal (onkerkrechtelijke) action of his opponents.

In the third place the undersigned deplores the fact deeply that there are delegates to the Synod of the Christian Reformed Churches that deny and ignore important articles of Reformed doctrine; furthermore, that also the advisors of Synod, the four Professors, advocate unreformed views in more than one respect, and in addition, deviate in a grievous manner from christian morals and pious conduct.

From the above it may in no wise be inferred that the undersigned deems it impossible that after a thorough investigation, the majority of Synod should express itself in favor of his instruction. This he even deems practically certain.

Neither may it be inferred that he is unwilling to face all possible objections raised against his instruction on condition that it take place in the proper ecclesiastical way. He has nothing to hide. However, he considers it his sacred duty not in the first place to himself, but above all to the churches to guard against injustice. For the sake of the churches which he loves it would grieve him if the violation of justice were permitted, as it has taken place in the past.

And, therefore, as matters now stand the undersigned declares that to his regret he feels constrained to inform your Committee that he shall have to withdraw from fur-

ther connections with this matter in so far as it might be taken up by Synod.

Politely requesting your Committee to bring this communication to the attention of the full assembly of the Synod, with Christian greetings,

R. JANSSEN.

Orange City, Iowa, June 26, 1922.

Your Committee has the following to present to Synod concerning this communciation of Dr. Janssen:

- (1) Anent part one, containing the accusation of Dr. Janssen that he cannot expect a fair trial, your Committee advises to declare that this is an unfounded accusation of Dr. Janssen against Synod.
Reasons:

- a) By far the majority of the delegates invested with power to vote have never expressed themselves publicly on the instruction of Dr. Janssen.
- b) Supporters as well as opponents of Dr. Janssen have a seat in the Synod.
- c) As to the four Professors, none of them is advisor of this Committee.
- d) Moreover, Dr. Janssen proceeds from the entirely wrong assumption that those who have objections in regard to his instruction have no right to help decide this matter.

- (2) Anent the accusation that this entire matter comes before Synod in an illegal manner, your Committee advises to declare that this also is an unfounded accusation. *Rasons:*

- a) Dr. Janssen claims that the demand for an investigation voiced by consistories and Classes was a result of the public agitation against him. We point to the fact that already in September, 1920, before the public agitation had set in, a protest against the decision of the Synod of 1920 in the matter of Dr. Janssen's in-

struction was presented to Classis Grand Rapids West. Touching the legality or illegality of the public agitation, we are not yet ready with our advice, but, even though this agitation were illegal, this would not make the protests illegal which were presented to various Classes at the occasion of that agitation.

b) Legal protests against the instruction of Dr. Janssen are before Synod.

- (3) Anent part 3, your Committee advises Synod to declare that all the ministers and professors present at this Synod as delegates and advisors, are in good and regular standing.

Anent Dr. Janssen's conclusion in his writing, we advise Synod to declare:

- a) That since this matter is legally before Synod, Dr. Janssen is in duty bound to submit to an investigation.
- b) That in case Dr. Janssen refuses to submit to the investigation, your Committee is authorized to continue the investigation on the basis of the material contained in the majority and minority reports.

Resolved to announce to Synod in name of the Committee that the purport of this proposal is that the material from the Students' Notes, contained in the majority and minority reports, shall serve as basis for the investigation.

Esteemed Synod:—

— The undersigned brings to the notice of your respected assembly the fact that his grievances have in no wise been removed by your decisions of yesterday.

Concerning Part one:

- a) It is certain, beyond all doubt, that a fair trial, an impartial, just judgment cannot be expected from those who have appeared as accusers of the undersigned and who have also condemned him, even

before the trial begins. The Synod knows that there are such accusers among the delegates—accusers who have already condemned the undersigned. Synod itself also makes the declaration under b) that there are opponents of Dr. Janssen among the delegates.

- b) It is true that not one of the four Professors is an advisor of the Committee for this case. Neither have we contended that this was so, but it does in no wise follow that the four Professors cannot act as advisors in all kinds of matters, and also in this matter, and our objection is against this latter point.
- c) We do not proceed from the assumption, as is stated, that those who have objections against our instruction are not qualified to take part in the decision, but we do object seriously that those who are fully determined beforehand, or have already passed judgment, should take part in the decision.

Concerning Part two, he it remarked:

- a) The protest of Broadway's Consistory against decisions of the former Synod contains new material from the Students' Notes on which the Synod of 1920 did not pass judgment. This material should have been presented first to the undersigned and thereafter, if necessary, to the Curatorium.
- b) It is still our conviction that the public agitation, contrary to our church polity, has furnished the occasion for various protests.
- c) We are greatly amazed at the declaration of Synod that lawful protests are before Synod, while Synod has not in detail considered the legality or illegality of said protests.

Concerning Part three, what Synod declares under this head, to-wit that all ministers and advisors are in good and regular standing, does not in the least alter the fact which according to our conviction is more than evident, namely, that some members of Synod deny important articles of Reformed doctrine, as is also stated with

regard to a certain one in an instruction of Classis Hudson, nor does it alter in the least the fact that the advisors of Synod, the four Professors, advocate in more than one particular unreformed views, and in addition have departed from christian morals.

Allow us, in explanation, still to remark that we understand very well, that Synod, without further ado, cannot impose silence in this matter upon any of its members. All are delegated to the Synod, but we are convinced that under existing circumstances and at this moment the case of the undersigned cannot be dealt with in a just manner.

As long as our objections are not removed, we think that we have to abide by the stand taken in our former communication, to-wit, not to appear before the Committee.

At the same time we repeat, that as soon as the case is directed into channels that are in accord with our church polity, we are fully prepared to face all possible objections raised against our instruction. It even is our wish that we be given the opportunity to do so.

With Christian greetings, yours,

R. JANSSEN.

Orange City, Iowa, June 27, 1922.

II. DOCUMENTS RECEIVED.

The following documents were submitted to your Committee:

(1) A protest from the Broadway Consistory against the teachings of Prof. Janssen, with the following note from Classis Grand Rapids West: "In regard to Broadway's protest against the Synod of 1920 in regard to Dr. Janssen, the Classis decides to send it with the following notation: Classis regrets that it cannot express itself on Broadway's protest, submitted as early as September, 1920, because the Committee appointed by Classis has failed to report and requests Synod to give this protest careful consideration."

(2) A communication from Classis Zeeland containing objections against the teachings of Dr. Janssen, in

pursuance of instructions concerning this matter submitted by the consistories of Zutphen and Oakland. On the basis of these objections Classis requests:

- a) That Dr. Janssen be removed from School because of unsoundness in doctrine.
- b) That the decision of Synod 1920 (Art. 68) be repealed.
- c) That Synod declare that the objections of the four Professors are not due to misunderstanding.

(3) On Instruction from Classis Orange City as follows: "Synod reconsider the Janssen matter, because the unrest in the churches has greatly increased since the last Synod."

(4) The Report of the decision of Curatorium concerning the procedure in re Dr. Janssen, as also the majority and minority reports, upon which the decision of Curatorium is based.

(5) A Protest from Chicago III, raising objections against the procedure in re Prof. Janssen.

(6) A Protest from Rev. Tuuk, also concerning the procedure in re Prof. Janssen.

(7) A Communication from Sherman St., Grand Rapids, protesting against the action of Curatorium, in arriving at decisions concerning Prof. Janssen without previously hearing him.

(8) A Protest from Rev. Kooistra, (see Agendum, p. 48).

(9) A Protest from nine Curators, protesting against the decision of Curatorium, not to give Prof. Janssen a hearing (see Report of the Board of Trustees, p. 9).

(10) A Protest from Prof. Janssen, submitted to the Curatorium, to which the attention of Synod is called. This protest contains: a) objections against the teachings and the conduct of his colleagues; and b) objections against the decisions of Curatorium affecting him (see Report of the Board of Trustees, p. 10).

(11) A Protest from Rev. M. Van Vessen against the actions of Classis Zeeland in re Prof. Janssen.

(12) A Communication from Thys Post of Hospers, Iowa, protesting against the procedure in re Prof. Janssen.

(13) A Communication from Rev. Welandt, of Lodi, N. J., wherein likewise this brother protests against the procedure in re Prof. Janssen.

Concerning the three last mentioned communications, your Committee calls attention to the fact that they did not come to Synod through the proper ecclesiastical channels and can therefore not be considered.

Approved.

Concerning the protest of Prof. Janssen (see No. 10 above mentioned), mention should be made of the fact that part 1 was referred, with the consent of Synod, to the Committee for Protests, etc. [See pp. 64, 65, and 83 of Acta.]

A. In these documents we find, first of all, protests against the accusers of Prof. Janssen.

In the first place we should consider Parts 1, 2, and 3 of the protest from Chicago III, which read as follows:

- (1) "We believe that an injustice has been done to Dr. Janssen, when his accusers brought his case to the Synod of 1920, without first having followed the rule, given by Christ in Matt. 18."
- (2) "We believe that further injustice was done by Dr. Janssen's accusers, while they admittedly had insufficient grounds to make definite charges against him at the Synod of 1920. This was unnecessary and unbrotherly, and before an ecclesiastical court should be branded as injustice."
- (3) "We believe that still further injustice was done by the accusers of Dr. Janssen, when, after they had made specific charges against him, charges of a serious nature, even then Matt. 18 was completely ignored, and the charges, instead of being brought before a qualified ecclesiastical body, were broadcasted throughout the churches by means of the press. This was not only unbrotherly, but also threatened to cause a miscarriage of justice by creating prejudice against Dr. Janssen in the minds of the people."

Your Committee advises that Synod declare that these charges are not acceptable. *Reason:* Said charges are directed against persons, not against decisions of an ecclesiastical assembly. These persons should have been dealt with in the proper ecclesiastical way in accordance with Art. 74 *b* of the Church Order: "If any one... has committed a public sin, the matter shall be reported to the Consistory."

Approved.

Next, also Parts 1, 2, 3, and 5 of the protest from Rev. Tuuk are covered by this rule:

"The undersigned protests against the method of procedure in the case of Dr. R. Janssen,

- (1) "Because no formal charges have ever been preferred against him to the Curatorium, and that in the face of the fact that during all the years in which he served as professor, his instruction has been officially supervised.
- (2) "Because in spite of the decision of the last Synod he has been publicly attacked and incriminated in our official church papers, though no protest has officially been raised against this said decision of Synod.
- (3) "Because not one of the so-called accusers has ever followed the principle of Matt. 18.
- (5) "Because, as the case now stands, a number of so-called accusers have served as investigators, and will be at the next Synod, in the language of court procedure, prosecutors, jury and judges."

Concerning the first charge, and the first part of the second charge, your Committee advises not to consider these, since no persons are mentioned by name against whom protest is lodged.

Approved.

With regard to the latter part of the second charge, Synod refer to the answer given to Prof. Janssen concerning this matter in part 2 *a* of our advice, reading as follows:

"Dr. Janssen claims that the demand for an investigation, voiced by consistories and Classes, was a result of the public agitation against him. We point to the fact that already in September, 1920, before the public agitation had set in, a protest against the decision of the Synod of 1920, in the matter of Dr. Janssen's instruction, was presented to Classis Grand Rapids West."

Approved.

With regard to the third charge, Synod declare that it is not acceptable. *Ground:* Persons against whom protest is lodged, should have been dealt with in the proper ecclesiastical way, according to Art. 74 *b* of the Church Order.

Approved.

With regard to the fifth charge, Synod refer to the answer given in this matter to Prof. Janssen in Part 1 of our advice, as follows: "Anent Part one, containing the accusation of Dr. Janssen that he cannot expect a fair trial, your Committee advises to declare that this is an unfounded accusation of Dr. Janssen against Synod. *Reasons:*

- a) By far the majority of the delegates invested with power to vote have never expressed themselves publicly on the instruction of Dr. Janssen.
- b) Supporters as well as opponents of Dr. Janssen have a seat in the Synod.
- c) As to the four Professors, none of them is advisor of this Committee.
- d) Moreover, Dr. Janssen proceeds from the entirely wrong assumption that those who have objections in regard to his instruction have no right to help decide this matter."

Approved.

B. Protests Against the Actions of Curatorium.

(1) A Protest of nine Curators against the decision of Curatorium of March 22 (1922).

"The following protest is hereby brought to your attention:

"The undersigned protest against the decision of Curatorium *not* to hear Dr. Janssen,

- a) "Because this opportunity should have been given him, since he had objections against acknowledging the 'Investigation Committee', and therefore refused to submit his personal Notes for their investigation.
- b) "Because the minority report warns against coming to a decision before further information has been obtained, and before the Doctor himself has been heard in regard to several accusations.
- c) "Because the advice of Curatorium to Synod is based upon grounds which contain accusations against the instruction of the Professor, and concerning which he himself should be heard.

"Consequently the undersigned do not consider themselves co-responsible for the fact that Curatorium did not reach a unanimous decision as was desirable and possible.

"The undersigned urgently request that the above-mentioned protest be presented in full to Synod."

(Was signed): W. Stuart, B. H. Einink, I. Van Dellen, A. H. Brat, W. P. Van Wijk, M. Van Vessem, J. Dolfin, H. Keegstra, D. H. Plesscher.

Your Committee advises Synod to declare that it can not be said that injustice was done Dr. Janssen by Curatorium in not hearing him,

- (1) Because Dr. Janssen had refused to appear before the Committee of Investigation as representing Curatorium.
- (2) Because Curatorium expressed itself only in regard to the instruction as contained in the "Student Notes."

Approved.

(2) Protest (charge 4) from Chicago III against Curatorium.

"We believe that an injustice was done by Curatorium

when in its last session it decided against Dr. Janssen without having heard him. This seems so manifestly unjust that we simply can not understand it."

Your Committee advises that Synod declare that this charge is not acceptable because the Consistory (Chicago III) gave no notice of it to Curatorium, and this body could therefore not reply to it, though Curatorium Contractum held a meeting subsequent to this action (of Chicago III).

Approved.

(3) Protest from Sherman Street against Curatorium.
"Esteemed Brethren:—

The Consistory of the Sherman St. Chr. Ref. Church, Grand Rapids, Mich., considers itself in duty bound to voice its disapproval of the action of Curatorium of the Theological School and Calvin College in passing judgment on the instruction of Dr. Janssen without having heard the Professor himself. We are convinced that such action must of necessity be highly detrimental to the Church's honor as well as to its peace.

For the Consistory aforementioned,

R. B. KUIPER, President,

JOHN F. TOP, Clerk."

We advise Synod not to consider this protest for reasons given under B (2).

Approved.

(4) Protest (charge 4) from Rev. E. J. Tuuk against Curatorium:

"[The undersigned protests]

Because the Curatorium in coming to the final decision which is to be presented to the following Synod has not dealt with him in person."

We advise as above under B (2).

Approved.

(5) Protest from Rev. E. Kooistra (see Agendum, p. 48).

We advise as above under B (2).

Approved.

III. RECOMMENDATIONS.

A. With regard to the decision of Synod of 1920 in re Prof. Janssen, we take into consideration:

- (1) The protest of Broadway Consistory against Parts 3 and 4 of the decision of Synod of 1920 (Acta, p. 96). This protest requests a reconsideration of these parts.
- (2) The protest of Classis Zeeland which asks for the repeal of Article 68 of Acta of 1920.
- (3) The Instruction of Classis Orange City (Agendum, page x).

We advise that Synod decide to reconsider Parts 3 and 4, on page 96 of Acta 1920. *Reasons:*

- a) Since the Synod of 1920 much more light has been shed upon the instruction of Prof. Janssen by means of the "Students' and Individual Notes."
- b) The decision of the Synod of 1920 has not given satisfaction in the churches.

Approved.

B. With regard to the instruction of Prof. Janssen as such, see:

CONCLUSIONS IN THE MATTER OF THE INSTRUCTION OF DR. JANSSEN

"As regards the objections raised against the instruction of Prof. Janssen, your Committee met with a great obstacle in the determined refusal of Prof. Janssen to furnish us with his own Notes for the correction and supplementation of the Student and Individual Notes. As basis for our investigation we had only the last-named Notes. Concerning their value as a source of knowledge of Prof. Janssen's instruction, your Committee took the position that this instruction is most surely reflected in these Students' and Individual Notes, not committing ourselves on the degree of preciseness.

Further, we remark that your Committee did not aim to designate all the material in the Notes against which

we have objections. We think, however, that we have collected sufficient material to enable Synod to come to a decision. We did not lose sight of the fact that some good passages appear in the Notes, and we hope to give a few examples of these in our advice. Still, the real question is whether good grounds exist for the objections against the professor's instruction.

We submit to Synod the following CONCLUSIONS:

I. As regards Professor Janssen's Standpoint and Method we point to

A. What Prof. Janssen says in his definition of Old Testament Introduction. This definition reads: Old Testament Introduction is the science that treats of the origin and history of the writings which the Christian Church inherited from the Church of the Old Dispensation and with it, on the strength of the testimony of Jesus and the Apostles, accepted as Holy Scriptures. Abbreviated: It is the science of the Introduction of the O. T. Holy Scriptures. (Notes on O. T. Introduction, p. 1.) This definition, as well as the passage of Science (see the following points) can be found in the Majority Report, pp. 20-22—the passage in italics.). In this definition the standpoint of faith does not come to light. Such a definition an unbeliever could also employ.

B. What we read in the passage on Science regarding the search after truth. This passage gives the impression that searching after truth is more important than finding it. This conflicts with the importance ("ernst") of theological science.

C. What we read concerning the method:

(1) It is said, in the first place, that an important element in the theological sciences is the *empirical* side. Here Prof. Janssen fails to explain that he simply intends to say that he desires to let the Scripture speak.

(2) It is said, in the second place, that the search must be *critical*. Here again Prof. Janssen fails to bring out plainly whether the object of this criticism is the material which Scripture offers or the different views concerning this material.

Prof. Janssen does, in fact, declare that the object of his empirical, critical search is the origin and history of the writings of the O. T., and these, from the standpoint of faith, cannot as such be the object of empirical, critical investigation.

D. What we read in the last paragraph of this passage in which Prof. Janssen again refers to his standpoint. Here the professor fails to show that for the believing searcher of Scripture the prepossession that the Bible is the inspired Word of God does indeed pre-determine his *conclusion*.

The entire passage creates a bad impression. In general we have this remark in regard to Prof. Janssen's standpoint and method, as indicated in this passage from the Notes: Whereas, Prof. Janssen gives theological instruction in a Reformed institution, and has subscribed to our Forms of Unity; it must be demanded that he proceed from the Scripture as the Word of God. The above named passage is an instance of the fact that oftentimes this does not become evident in his instruction.

E. This same lack we find in Prof. Janssen's instruction as such, e.g., in expressions as these: "the fact furnishes an element of credibility to the narratives" (Joshua, p. 2, Minority Report, p. 12, col. 1). Compare History of Patriarchs, p. 1: "This strengthens the reliability of the narrative" (Maj. Report, p. 98). We also refer to the argument for the historicity of Abraham (Hist. of Patriarchs, pp. 7, 8): "Both names occur here (i.e. on Babylonian tablets—Committee). Therefore in the time of Abraham there are actual persons in Babylonia that bear Abraham's name. All this, however, does not prove that Abraham is a historical person, although it goes a long way to prove that there was such a person as Abraham (Maj. Report, p. 58).

Even though such expressions must be considered as indications of an apologetic standpoint in this instruction, then the serious objection still remains that in such passages it does not plainly appear that the Bible is the Word of God and therefore must be believed on its own

authority. See Art. VII of our Belgic Confession where it is very plainly stated: "Neither do we consider of equal value any writings of men, however holy these men may have been, with these divine Scriptures, nor ought we to consider custom, or the great multitude, or antiquity, or succession of times and persons, or councils, decrees, or statutes, as of equal value with the truth of God, for the truth is above all; for all men are of themselves liars, and more vain than vanity itself."

II. Although Prof. Janssen does not deny Special Revelation as such, there are nevertheless several instances in which he subjectifies it.

A. Instances in which Prof. Janssen speaks of Special Revelation:

- (1) O. T. Introduction (Min. Report, p. 7, col. 1).
- (2) Isaiah (Minority Report, idem).

B. Instances wherein Prof. Janssen subjectifies Special Revelation:

- (1) Introduction, Bible History (Minority Report, p. 9, col. 2, No. 4; compare Notes of Rev. Fopma; Majority Report, p. 42).
- (2) Amos 7, p. 2 (Majority Report, pp. 64, 65).
- (3) Micah 1:6 (Majority Report, p. 65).

Also in the following passages the objectivity of revelation is imperiled:

- (1) History of Patriarchs (Majority Report, p. 142).
- (2) History of Samuel-Solomon, p. 34: "David..... to abandon plan..... Prophets are very conservative. Prophets say that from earliest times Jehovah lived in tent. Harps back to Mosaic customs. Prophets want to perpetuate Mosaic forms of worship. But David wants temple. But building must be postponed; looks like compromise. David is out and out progressive. He wants new things provided they pertain to non-essentials."

We remark with reference to these five passages that in each of these, in the one more, in the other less, a human, fallible element is injected into divine revelation. This does not agree with what we confess in Articles III and VII of the Belgic Confession of Faith:

Article III reads as follows: "We confess that this Word of God was not sent; nor delivered by the will of man, but that holy men of God spake as they were moved by the Holy Ghost, as the Apostle Peter saith, And that afterwards God, from a special care, which he has for us and our salvation, commanded his servants, the prophets and apostles, to commit his revealed word to writing, and he himself wrote with his own finger, the two tables of the law. Therefore we call such writings holy and divine Scriptures."

In Article VII we confess as follows:

"We believe that these Holy Scriptures fully contain the will of God, and that whatsoever man ought to believe, unto salvation, is sufficiently taught therein. For, since the whole manner of worship, which God requires of us, is written in them at large, it is unlawful for any one, though an apostle, to teach otherwise than we are now taught in the Holy Scriptures; nay, though it were an angel from heaven, as the Apostle Paul saith. For, since it is forbidden to add unto or take away anything from the word of God, it doth thereby evidently appear, that the doctrine thereof is most perfect and complete in all respects."

III. There are elements in the instruction of Prof. Janssen which can not be harmonized with the *Reformed* conception of Inspiration, although the inspiration of the Scripture is not denied.

A. The Inspiration of the Holy Scripture is confessed or implied, e.g. in the following passages from the Notes:

- (1) O. T. Introduction, p. 9: ".....of little value" (Minority Report, p. 11, col. 2, par. 9).
- (2) Micah (after Synod), p. 2: (Minority Report, p. 11, col. 2, par. 3).

B. Yet there are passages which conflict with the *Reformed* conception of Inspiration:

(1) It follows from this conception of inspiration as contained in the Confession (see Articles III and V, Belgic Confession. For Art. III see above. In Art. V we confess that "we believe without doubt all things contained in them") that there are no portions in the Scriptures which do not fit in where they are found. Each passage occurs where the Auctor Primarius, the Holy Ghost, wanted it to be. This is left out of consideration on page 6 of the Introduction to the book of Joshua. We read: "Between the command to shout and the carrying out of this command in verse 20, *a passage is inserted that does not belong there*. The instruction in the verses between is not given at the moment. Verse 23 is a continuation of verse 16. Hence two documents. The final writer of the book had to put in that instruction somewhere, so he did it here, but it does not fit in here" (Minority Report, p. 11, last par). Instead of maintaining the Reformed conception of Inspiration in this passage, the professor arrives, on the ground of this seeming misplacement, at the documentary hypothesis.

(2) We further point to the discussion of the Song of Moses. The beginning of this song reads: "Then sang Moses and the children of Israel this song." Yet Prof. Janssen finds verses in this song which are of later date, because they refer to later circumstances, viz., verses 13, 17, 18. For this long passage we refer to the Majority Report, pp. 13 and 76; Minority Report, p. 14, col. 2, par. 2. Over against this explanation of the Professor we remark that such an application of the documentary hypothesis brings him into conflict with the Reformed conception of Inspiration, because it does not reckon with prophecy in Israel and fails to do justice to the declaration of Scripture itself, which puts this song into the mouth of Moses and the children of Israel.

Note: The quotation in the Majority Report is another than the one found in the Minority Report. Our criticism is based upon the latter. If we accept the former our criticism applies with even greater force, inasmuch as

in it not only a few verses, but the whole Song is placed in a later period.

(3) What the Notes have concerning the character of the history of Samson makes him subject to the charge that he relinquishes the absolute reliability of God's Word. We read in *Historia Sacra*, p. 25, V (Majority Report, pp. 85, 86; Minority Report, p. 3, col. 2, last par.). Here Prof. Janssen virtually posits the legendary (not mythical) character of this story.

(4) We also refer to the treatment of the book Ecclesiastes in the Notes antedating the Synod of 1920, in which Solomon is represented as a skeptical philosopher, who has his doubt and unbelief, even while under the guidance of the Holy Spirit (Ketubim, p. 13). Majority Report, p. 49; Minority Report, p. 12, col. 2, par. 3.

IV. As regards the *Organic Unity* of the Holy Scripture, little use, as a rule, is made in the Notes of the light which the New Testament sheds on persons and events in the Old Testament. Scripture is seldom compared with Scripture. Consequently a very objectionable presentation is sometimes given of those persons and events.

A. We refer here to the History of Patriarchs, p. 34, where Abraham's expectation of the future is spoken of. "Abraham's view of religious life hereafter (Majority Report, pp. 89, 144; Minority Report, p. 13, col. 1). Compare with this Hebrews 11: 9-16.

Verse 9: "By faith he sojourned in the land of promise, as in a strange country, dwelling in tabernacles with Isaac and Jacob, the heirs with him of the same promise.

Verse 10: "For he looked for a city which hath foundations, whose builder and maker is God.

Verse 13: "These all died in faith, not having received the promises, but having seen them afar off, and were persuaded of them, and embraced them, and confessed that they were strangers and pilgrims on the earth.

Verse 14: "For they that say such things declare plainly that they seek a country.

Verse 15: "And truly, if they had been mindful of that country from whence they came out, they might have had opportunity to have returned.

Verse 16: "*But now they desire a better country, that is, an heavenly*: wherefore God is not ashamed to be called their God: for he hath prepared for them a city."

B. We refer here also to the passage dealing with the character of Lot. "All this shows that Lot and his daughters were living the life of Sodom over again in the mountains" (Majority Report, p. 117). Compare with this 2 Peter 2: 7, 8: "And delivered just Lot, vexed with the filthy conversations of the wicked. For that righteous man dwelling among them, in seeing and hearing, vexed his righteous soul from day to day with their unlawful deeds."

A logical deduction from the organic character of the Scripture is the *typical symbolical* significance of O. T. persons, events and institutions through which the O. T. becomes *the revelation of salvation*; as this is confessed in the Heidelberg Catechism, Q. 19: "Whence knowest thou this? A. From the holy gospel, which God himself first revealed in Paradise; and afterwards published by the patriarchs and prophets, and represented by the sacrifices and other ceremonies of the law; and lastly, has fulfilled it by his only begotten Son."

Although this typical-symbolical element and the character of the Old Testament as revelation of salvation does appear here and there, this element is nevertheless missing in very many places. As a result of this the revelation of salvation in the Old Testament does not receive its just due. Examples: Deluge (Individual Notes of Prof. Schultze, p. 12-15); Passage through the Red Sea (Mosaic Age, pp. 22, 23); the Manna, (idem., pp. 25, 26); Canaan (several Notes); David (Samuel to Solomon, pp. 18 to 41); Solomon, (idem., pp. 40 to 43); Temple of Solomon, (idem., p. 43).

V. Against some of the Dogmatic Views, as presented in the Notes, we have serious objection.

A. Passages in which Prof. Janssen seems to take an Evolutionistic standpoint:

- (1) Individual Notes. The same is found in somewhat different form in the Notes of Prof. Schultze, p. 7.
- (2) Individual Notes, Rev. Fopma, p. 7. (Majority Report, p. 42). About the same is to be found in the Notes of Prof. Schultze, p. 6. (Minority Report, p. 9, col. 2, No. 4.)

B. Passages which seem to indicate that Prof. Janssens takes an Ethical standpoint:

- (1) The expressions in the passage already quoted above (V, A-1.) "Anthropomorphisms of Gen. 2view."
- (2) The expression in the Individual Notes (Rev. Breen) on Isaiah 1, p. 9..... Here we have a reversal of the true relation (Majority Report, p. 89; Minority Report, p. 17, col. 1).

C. As regards miracles we remark that though Prof. Janssens does speak (according to the Notes) of supernatural elements in miracles, there is nevertheless an attempt to naturalize miracles in order not to meet with conflict from the side of science. In this manner a false standard is applied as if miracles must conform to the demands of science.

Examples:

- (1) The manna in the desert (Majority Report, p. 14). This manna seems, therefore, to have come from the trees instead of from heaven.
- (2) The falling of the walls of Jericho.

We refer here to the Belgic Confession, Article XIII: "And as to what he doth surpassing human understanding, we will not curiously inquire into farther than our capacity will admit of."

These are elements we find in the instruction of Prof. Janssens as reflected in the Notes."

We judge that herewith the protests from Broadway Consistory (together with the accompanying request of Classis Grand Rapids West), and of Classis Zeeland have

been answered, and the Instruction of Classis Orange City has been carried out.

Approved.

C. With regard to the question as to what to do with Prof. Janssen:

Concerning this question the Committee decided to submit the following as its advice to Synod:

- (1) Whereas it has become evident that the instruction of Prof. Janssen, as reflected in the "Students and Individual Notes" is unreformed in character, and
- (2) Whereas, Prof. Janssen, through insubordination on his part has made it impossible for Synod in its investigation to go back of the "Student Notes",

Your Committee judges that Synod is called to the sad task of deposing Prof. Janssen from his office, in accordance with the Formula of Subscription, where we read as follows: "And...if at any time the Consistory, Classis, or Synod upon sufficient grounds of suspicion and to preserve the uniformity and purity of doctrine, may deem it proper to require of us a further explanation of our sentiments respecting any particular article of the Confession of Faith, the Catechism, or the explanation of the National Synod, we do hereby promise to be always willing and ready to comply with such requisition, under the penalty above mentioned."

Penalty or punishment as used in that sense is defined thus: "Under the penalty, in case of refusal, to be, by that very fact, suspended from our office."

(The general term "suspended" had to be used in the Formula, since the same Formula also applies to Ministers, Elders and Deacons when disciplined by Consistory, Classis and Synod. From the usage of this term it can not therefore be concluded that Synod has not the authority to depose its Theological Professors, the good reasons for doing so exist.

Approved in toto.

Humbly submitted,

Your Committee,

T. VANDER ARK, Reporter.

BIJLAGE XX**TRANSLATION OF REPORT OF THE ADVISORY COMMITTEE RELATIVE TO THE SIOUX CENTER MATTER****(Acta, Art. 61.)***Esteemed Fathers and Brethren:—*

INTRODUCTION—Your Committee wishes to bring to your attention first of all, a statement of the manner in which it felt it had to treat the matter which was brought before it. The Committee has first of all investigated the numerous protests submitted to it by the Stated Clerk, Dr. H. Beets. Among these protests were present protests of consistories as well as of individuals against the action of Classis Sioux Center in the deposition of the old consistory at Sioux Center, Iowa; a protest of 81 (eighty-one) members against the actions of the above-named Classis relative to the same matter; a protest of Classis Orange City and one of the spokesmen of the old consistory: the Reverends Dr. R. L. Haan and M. Vander Heide; also a protest of Classis Sioux Center against Classis Orange City, and a protest of Rev. C. De Leeuw and his consistory against the intrusion of Classis Orange City in the Sioux Center matter. Of all these protests your Committee took due notice. Upon the basis of these protests your Committee judges that the Sioux Center matter has been brought to Synod in the legal way.

Further, your Committee is of the opinion, that in this so involved matter, it had to act carefully in order to be able to arrive at a true conception of the matter and a just judgment of it. It was of the opinion that to this end it had to summon all witnesses that could be heard from both sides in this matter to appear before it, and to express themselves in each other's presence. As such wit-

nesses were summoned the Revs. C. De Leeuw, S. P. Eldersveld, and A. Guikema, who were to present the case for Classis Sioux Center, and the Revs. Dr. R. L. Haan and M. Vander Heide and deacon Wassink, who were on the side of those who protested against said actions. Also the deposed consistory-members of the Sioux Center congregation were heard, and further consistory-members of the congregations Rock Valley and Hull. All these brethren were given full opportunity to shed light upon this knotty and very sad question.

Finally, your Committee has attempted, out of the mass of facts thus gathered, to collect and present to your attention in an orderly fashion what the Committee thought necessarily needed to be mentioned for proper understanding and clear judgment of the case. It deemed necessary to discuss three matters:

- I. The Deposition itself, which, without doubt, constitutes the heart of the whole matter.
- II. The Intrusion of a few ministers and of Classis Orange City.
- III. The question: what practical advice your Committee ought to present to your meeting relative to this matter.

I. THE DEPOSITION—

A. *History.* At the meeting of Classis Sioux Center, held at Hull, Iowa, March, 1921, the Sioux Center matter came up, which had already been a subject of discussion at former classical gatherings. At this meeting of Classis various decisions were made which were somewhat contradictory to each other. First, it was declared that there was no ground for the Classis to depose the present consistory of the Sioux Center congregation from their office. Thereupon the Classis declared that it was absolutely necessary that the newly-chosen members of the consistory of that congregation should not be installed in office, but that a new election should be prescribed, which naturally implied the annulling of the voting of a legal congregational meeting. Further, it was declared that the election

which was to be held should be by free ballot. And finally, seven delegates were appointed, which first received the three-fold mandate; namely, (1) to effect the reconciliation between the parties; (2) to be present at the congregational meeting which was to be held; and (3) to serve as a body to which both parties could appeal in case such was deemed necessary; but finally these delegates were given power and authority to act at Sioux Center as circumstances demanded. Against these decisions at the very classical meeting in question, protest and appeal was made to the forthcoming Synod by nine consistory-members of Sioux Center, which protest, however, was declared not valid, because the introducing of it had not been decided upon by a legal consistory-meeting. Also the fact needs to be mentioned, that the Classis decided that the consistory of Sioux Center was not to gather before the delegates of the Classis had arrived. One by one the consistory-members were then asked during the session of Classis whether they were willing to promise this; which they did.

The seven delegates then decided as follows: (1) To appoint Rev. J. M. Byleveld as president, and Rev. A. Guikema as secretary of the meeting; (2) to hold a prayer-meeting March 29, at 2 P. M., in the congregation of Sioux Center; (3) to call a meeting of the delegates with the consistories of Sioux Center and Hull, Iowa. Later the consistory of Lebanon, and Rev. H. Kuiper of Rock Valley, Iowa, were added, which lastnamed person could not be reached and therefore did not appear; (4) That the congregational meeting, for the election by free ballot, was to be held March 30, 1921. The transactions took place according to these decisions, and the delegates were present at the appointed time at Sioux Center. Of this meeting of the delegates, with the consistory-members of Hull and Lebanon, the following needs to be mentioned:

- (1) That a protest was submitted, signed by 81 (eighty-one) male members of the Sioux Center congregation, in which protest was made against the decisions of Classis to annul the election of a legal congregational meeting, and to hold an elec-

tion by free ballot; as also against the pastor, Rev. C. De Leeuw, and other brethren of the congregation that were on his side. This protest was referred to the consistory by the delegates.

- (2) That an attempt to effect reconciliation between the pastor and various consistory-members, after long discussion, failed.
- (3) That the same consistory-members steadfastly refused to help execute the classical decisions relative to Sioux Center.
- (4) That the consistory-members who were unwilling to submit to the decisions of Classis were barred from the meeting, even before they were deposed.
- (5) That when these brethren were called back to the meeting, their deposition had already been decided upon, and the following Act of Deposition was read to them: "After all possible means have been employed to win the consistory of Sioux Center by patience and love to submit to the decision of Classis, Article 72, 1, 2, but the elders Van Maanen, Altena and Snieders, and the deacons, Lammers, Achterhof, Pelskamp and Duim remained unwilling to do this, the meeting, consisting of those who remained loyal in the consistory, Rev. De Leeuw, Elder Vanden Berg, and Deacon Wassink, as also the consistories of Hull and Lebanon, and the delegates of Classis, finds itself compelled, however deeply it may grieve them to depose the unwilling brethren from their office on the ground of Article 31 of the Church Order of Dordt." (Later the phrase was added, "and according to Articles 79 and 80.")
- (6) That by the same meeting the censure of a certain S. Postema was lifted.
- (7) That afterward the congregational meeting was held for the purpose of electing new officers by free ballot.

B. *Judgment of the Formal Side of the Question.*

a. Your Committee is of the opinion and advises Synod to declare:

(1) That the answer to the question: By whom the said consistory-members were deposed, decidedly must be: *By the Classis. Grounds:*

a) The action proceeded from the Classis. Classis appointed its delegates with the mandate to act as circumstances demanded.

b) It was the Classis, who, through its authorized delegates, executed the decisions of Classis. The delegates summoned the consistories; the delegates called the congregational meeting; the delegates then led all the meetings relative to this matter.

c) The minutes of these meetings are signed only by the seven delegates.

d) The holding of a consistory-meeting at Sioux Center was prohibited.

(2) That notwithstanding all this, the meeting at which the consistory-members were deposed, was not a purely classical one. *Grounds:*

a) It consisted of the delegates of Classis, who, however, had summoned to meet with them the consistories of Hull, Lebanon, and Sioux Center represented by all their elders (of the lastnamed consistory also the deacons), and their pastors.

b) All those present were given the right to vote.

c) Only the brethren who were deposed were not present when the deposition was decided upon.

b. Your Committee declares, and advises Synod to declare, that:

(1) Classis Sioux Center, through its delegates, usurped for itself an authority which belonged to the consistory; and

(2) That it used this usurped authority in a manner, which is in violation of the demands of justice and fairness. *Grounds:*

- a) The Classis had not the right to set the consistory aside and itself prescribe a three-fold consistory-meeting, and call a congregational meeting at Sioux Center, without concerning itself about the approval or disapproval of the involved consistory, as it in reality has done.
- b) The Classis had no right to annul a legal congregational meeting, despite the protest of many, and to demand an election by free ballot for consistory-members. This is contrary to Article 22 of the Church Order. Still Classis did so.
- c) The Classis had no right to prescribe an election, the manner of which was contrary to the Act of Incorporation. Still Classis did it. Article VI of the Act of Incorporation required that the voting be out of a list of names double the number of officers to be elected, the list to be previously announced.
- d) The Classis had no right to demand of the consistory, that this body should not meet. Still Classis has indeed done so.

c. Your Committee declares, and advises Synod to declare, that the delegates of Classis have made mistakes in the following matters:

- (1) The refusal to declare valid the protest signed by 81 (eighty-one) members of the congregation abovenamed. *Grounds:*
 - a) The protest came there in a legal way.
 - b) The entire question of reconciliation was related precisely to that protest. For in that protest grievances were lodged against the execution of the decisions of Classis, the execution of which Rev. De Leeuw specifically advocated. Besides, this document of grievances contained

a point of protest against the minister himself and other brethren in the congregation who agreed with the minister.

- c) It was the last opportunity, which they could grasp to protest before the consistory-members were deposed and the decisions of Classis executed.

- (2) The debarring from the meeting of the deposed brethren even before they were deposed. *Grounds:*

- a) They were at first considered members of the consistory of Sioux Center, and had the full right to vote along with the others present.

- b) The meeting had not the right to debar them from the meeting as accused party before they were deposed.

- (3) The removal of the censure of S. Postema, which could only be done by the consistory. *Grounds:*

- a) The censure was applied to him justly, because he had made accusations which he could not prove and still refused to withdraw.

- b) It was never decided by the consistory to cancel the censure.

d. Respecting the consistory of Sioux Center before the deposition, your Committee declares, and advises Synod to declare:

- (1) That it did wrong by presenting to Classis a protest against the minister, of which the latter was not informed. What is referred to is the following: At the consistory-meeting of March 11, 1921, it was decided to give to some consistory-members full power to act respecting the Sioux Center matter at the meeting of Classis soon to be held. These members of the consistory formulated a protest containing accusations against the pastor, of which the latter had no knowledge, and submitted the same to the Classis.

- (2) That it did wrong by announcing to the congregation the congregational meeting at which the voting by free ballot was to be held.
- (3) That it did wrong by calling a meeting of the consistory during the sessions of Classis at Hull, Iowa, March, 1921, of which Rev. De Leeuw and his fellow-delegate to Classis had no knowledge and by sending through this meeting a protest to Classis, which had never been discussed at a legal meeting of the consistory.
- (4) That it, however, must not be forgotten, that it was made impossible for the consistory to hold a legal consistory-meeting, after the Classis had adjourned, since they bowed to the demand of Classis not to meet as consistory until the delegates should have made their appearance.

C. *Judgment of the Material Side of the Matter.* Thus far we have dealt with the formal, church-governmental side of the matter. Concerning the material side your Committee can be brief, since the matter is by its very nature chiefly a formal, church-governmental question. Merely three points shall be discussed:

- (1) Your Committee declares, and advises Synod to declare, that the Classis did wrong by recognizing from the very beginning of this case, the right of existence of the party which protested against the consistory, and by striving to have said party represented in the consistory. *Grounds:*
 - a) At the Doon Classis, March, 1920, the Classis advises that the Sunday school shall be re-opened, without stating as condition that the appointment of Sunday school teachers is to be subject to the approval of the consistory (cf. *Toelichting*, p 11).
 - b) The grievances which were presented by several members of the congregation against the nomination of consistory-members, which had been made by the consistory in the fall of 1920,

were written upon printed pamphlets, so that all the protesting parties presented grievances which were verbally alike. This betrayed co-operation of a party in the congregation. Besides, the chief objection of all was that there was a party in the congregation which, as such, was not represented in the nomination. The Classis recognized the right of existence of said party in the congregation, by demanding that it be represented in the consistory.

- c) Party-spirit in a congregation is an evil, which is not uprooted but made worse by granting it a right of existence and by having it represented in the consistory.
- (2) The Committee declares, and advises Synod to declare, that the Classis itself, through its delegates, has made it impossible for the deposed brethren to reconcile. *Grounds:*
- a) Said brethren protested against the demand of Classis to nullify a legal congregational meeting, and to hold an election by free ballot. Besides, there was a matter of protest against the minister and other brethren who were on his side.
 - b) As has already been stated, the possibility or impossibility of the reconciliation was most vitally connected with this protest. For the minister was also on the side of those who wanted an election by free ballot. And how could they ever reconcile with a minister, who soon was to help execute the Classical decisions which violated every form of church government?
 - c) This protest, however, was not received by the delegates, but referred to the consistory-meeting, which was no longer permitted to be held.
- (3) The Committee advises Synod to declare that the only ground which the Classis can advance for its deposition of the consistory cannot be accepted as ground by Synod. *Grounds:*

- a) The ground is unwillingness to execute the decisions of Classis, namely, (1) To nullify a legal congregational meeting; (2) To hold an election by free ballot.
- b) In the above named ground the Classis violated the rules of Reformed Church Government, as your Committee has pointed out in its consideration of the formal side of the matter.
- c) The demands which were made were of such a nature, that submitting under protest was an impossibility.

D. Taking all these things into consideration, your Committee advises Synod to declare that the deposition of the consistory of Sioux Center was illegal. *Grounds:*

- a) The whole transaction, as circumscribed above, testifies of an assumption of rights by the Classis and an arbitrary encroachment upon the rights of the consistory.
 - b) There was no material grounds for the deposition.
- (4) With respect to Rev. De Leeuw your Committee advises to adopt the following:
- a) That many of the personal grievances lodged against the pastor of Sioux Center were of small importance and but little proof was adduced to substantiate them. Without doubt it may be said that there was an ultra-conservative element in the congregation which viewed the minister with a great deal of distrust.
 - b) That the accusation as though Rev. De Leeuw supported the discontented faction over against the consistory has not been definitely proven, although appearance was sometimes against him.
 - c) That Rev. De Leeuw, however, throughout the whole case, has stood with the Classis in all its actions against the consistory; and accordingly he is indeed co-responsible for the injustice

inflicted upon the old consistory by the Classis from a church-governmental point of view. In the entire history of the deposition he was at one with the Classis, and it is clear that he has always fully approved of the deposition.

Your Committee is of the opinion that it has hereby answered the protests submitted with regard to this point, even though it has not referred to these protests severally.

II. INTRUSION BY OTHERS.

A. *History of the Case.* After the deposition of the consistory-members, as was to be expected, matters did not remain in *statu quo*. The deposed consistory-members were recognized as the legal consistory by a large portion of the congregation, and together with these, they separated for the purpose of meeting as a congregation by themselves. They sought advice from brethren who served as ministers in Classis Orange City. New developments were the result of all this. Without going into all details we bring the following to your attention:

- (1) Some of the ministers belonging to Classis Orange City acknowledged those who had gone out as congregation and consistory of Sioux Center, and administered the Word and the Sacraments in their midst.
- (2) The Classical Committee of Classis Orange City took the same stand toward the portion that had gone out and appointed Dr. R. L. Haan and Rev. M. Vander Heide as counsellors, afterwards termed "spokesmen."
- (3) The ministers, Dr. R. L. Haan and M. Vander Heide now served as counsellors or spokesmen for the portion that went out, from April, 1921, until November, 1921. After this lastnamed date the portion that went out obtained Rev. L. Ypma as a pastor of their own.
- (4) Rev. De Leeuw and his consistory protested against all this and Classis Sioux Center also sent a protest to Classis Orange City, but the desired result was not obtained.

B. *Judgment.* The Committee advises Synod to declare the following:

- (1) That from a Church-governmental point of view the deposed consistory-members and the families which continued to acknowledge them as consistory, made a mistake when they went out immediately upon the deposition. If possible they should have submitted to the decision of Classis Sioux Center under protest, until the Synod had given its decision. However, we should realize that this mistake was the necessary consequence of the illegal deposition of the consistory-members by the Classis and the election of others in their stead. This made it impossible for the members, who protested against these actions, to remain in the midst of the congregation.
 - a) Because the protesting brethren could not celebrate the Lord's Supper with and under an illegally installed consistory, which they would have recognized thereby.
 - b) Because the oft repeated assertion that their remaining in the church would have resulted in body-blows is by no means improbable.
- (2) That the ministers who ministered the Word and the Sacraments in the Hall, and Dr. R. L. Haan and Rev. M. Vander Heide, who served as counsellors or spokesmen, and the Classical Committee of Classis Orange City all made a mistake from a Church-governmental point of view, since they maintained their own opinion over against a decision of the Sioux Center Classis. With regard to this point, however, it must be said that the former was a well-nigh inevitable consequence of the latter. As a result of the illegal actions of Classis Sioux Center, that portion of the Sioux Center congregation, which separated itself, would have been ruined had no aid been extended.

III. ADVICE.

Having weighed all matters carefully and taking into consideration the present state of affairs at Sioux Center, your Committee comes with the following recommendations:

- (1) Synod declare that the Sioux Center matter is now legally in the same status as before the deposition had taken place.
 - a) The deposed consistory-members are legal members of the consistory at Sioux Center.
 - b) The consistory-members, chosen in February, 1921, whose installing the Classis then forbade, should now be installed.
 - c) The consistory-members chosen since that time shall now retire.
- (2) Synod declare that Rev. De Leeuw and the elder who remained with him must make a hearty confession before the congregation of the part they took in the illegal actions of Classis Sioux Center. This also means that they express agreement with the recommendations given above under 1, a, b. c.

Classis Sioux Center must make written confession of its unchurch-governmental actions anent the congregation of Sioux Center, which confession shall be read to the congregation.
- (3) Synod declare that if it should prove necessary, with a view to the welfare of the congregation to organize another congregation, then Synod advises that the outgoing, newly-organized congregation receive financial aid from the old congregation in procuring church property.
- (4) Synod declare that Rev. L. Ypma has transgressed our Church Order by accepting a call which was not issued in a legal manner.
- (5) Synod appoint a committee to carry out these decisions *in loco* and to serve with advice.
- (6) Finally it is decided that the conditions in Sioux Center are to remain in *statu quo* until the Committee gathers with the brethren.

Approved.

INHOUD

(De cijfers wijzen de Bladzijden aan.)

Aanslag, Syn. Onkosten, 8; Theol. School, 17; Emeritus Board, aanslag ad interim, 66.

Acta Synodi in de Eng. taal, 43.

Alg. Kas, Inw. Zending, Bijlage III.

Alliance Reformed Churches holding Presb. System, 78, en Bijlage XIV.

American Bible Society, 57; Bijlage XIII.

American Legion, 76.

Articles of Incorporation, 78; Bijlage XV, 241.

Artikel VIII, Kerkenorde, Reglement, 72.

Assurantie, Brand, 80.

Avondmaalsformulier, verandering in gebruik, 70.

“Banner”, (zie Publicatie Zaken).

Benoemingen, Art. 46, bl. 83 v.v. en bl. 154.

Bevestigingsformulier, Oudd. en Diakenen, verandering, 71.

Bezwaarschriften en Protesten, (zie Protesten).

Bosch, A. H., Ouderling—verlies van zoon, 19, 77.

Broadway Consistory protest in re Dr. Janssen, 89.

Buitenlandsche Zending, (zie Heiden Zending), 34 v.v.

Bureau voor Landverhuizing, (zie Immigratie), 54.

Bijbelvertaling in Amerikaansche Kerken, 72, 86.

Bijlagen. I. Syn. Comm. en Penningmeester, 161.

II. Trustees Theol. School and Calvin College, 163.

III. Alg. Kas Inw. Zending, 182.

IV. Board of Heathen Missions, 185.

V. Joden Zending, 197.

VI. Emeritus Board, 206.

VII. Kerkhulp Rapport, 211.

VIII. Publicatie Commissie, 215.

IX. Immigratie Bureau, 222.

X. Depp. Zuid-Amerika, 225.

XI. Dep. Gen. Synode, Geref. Kerken, 227.

XII. Membership Federal Council, 232.

XIII. Dep. American Bible Society, 237.

XIV. Alliance of Reformed Churches, 238.

XV. Proposed Articles of Incorporation, 241.

XVI. Regeling voor de Kerkvisitatie, 245.

XVII. Rapport Comm. voor Formuliers-herziening, 254.

XVIII. Resoluties van Rouwbeklag, 255.

XIX. Janssen Case Translations, 256.

XX. Sioux Center Case Translations, 279.

Californië, Classis, 49.

Calvin College, (zie Theol. School en College Zaken).

Catechetisch Onderwijs verbetering, 75.

Chaplains, Reserve Corps, 61.

Chicago Mission Training School erkenning, 51.

Chicago Tract Society, toespraak, 14.

- Chiliasme, 76.
 China, Zendingsveld, (zie Heiden Zending).
 Church Order, Art. VIII, 72.
 Church Visitation Rules, 78; Bijlage XVI.
 College President, functie te vereenigen met Educational Secretary?, 16.
 Conclusies inzake 't Onderwijs van Dr. Janssen, 125.
 Correspondentie kerken (zie Bijlage XI, en bl. 14, 31).
 Curatoren benoemingen, 84.
 Curatorium reductie, 12. Verslag, Bijlage II.
 Deputaten ad examina, 78.
 Deputaten van Zusterkerken, enz., 14, 31.
 Director, Zendings, 40.
 Duitsche Kerken Gezang, 79.
 Duitsche School, (zie Grundy Center zaak, 18 v.v.).
 Echtscheidings-probleem, (vgl. Bijlage XI, Verslag dep. Geref. Kerken van Nederland).
 Educational Secretary en College President, functies te vereenigen?, 16.
 Eeredienst Rapport, 66.
 Emeritaats-verklaring van Ds. F. Fortuin, 66.
 Emeritus Board Rapport, 25, (vgl. Bijlage VI); uitkeering extra 20%, 26; borgstelling van Penningmeester, 26; Reglement, 26 (zie Bijlage VI); Gemiddeld salaris vastgesteld op \$1,500, 65; Toelagen, 65; ad interim aanslag, 66; Ds. F. Fortuin emeriteering, 66.
 Endowment Fund, College en Seminary, 18.
 Engelsche Kerkvisitatie Regels, Bijlage XVI.
 Engelsche Bijbelvertaling in eeredienst, 72; Comm., 86.
 Examen Regeling, Theol. School, 10.
 Federal Council, Lidmaatschap, Rapport, 41; Bijlage XII; Goedkeuring rapport voorstel, en steun, 78; vertegenwoordigers, 186.
 Federation of Ref. Young Men's Societies en lectuur, 45.
 Formulier wijzigingen, 71, 72, 81.
 Fortuin, Ds. F., emeriteering, 66.
 Geref. Kerken in Nederland, verslag van Dep. naar Gen. Synode, Bijlage XI.
 Graded S. S. Lesson Comm., 154.
 Grundy Center School, (zie Theol. School en College Zaken, pp. 18, 19 v.v.).
 Hackensack's Hymns, 79.
 Heiden Zendings Board rapport, 31, (zie Bijlage IV); Board voorstellen omtrent deputaten, 35; China en N. Kiangsu,

35; Mission Compound, 37; Gebouwen, 37; Arbeidsmethode, 37; getal en soort arbeiders, 37, 38; selectie van Zendings kandidaten, en quôta belofte der zendende kerken, 38; Zendings-cursus, uitzending, Zendings-berichten in beide bladen, 39; "Laymen" in Board, 40; Rules and Regulations, 40.

Huwelijks-formulier herziening, 72.

Immigratie Bureau Commissie Rapport en Reglement, 54.

Incorporation Articles, 78; Bijlage XV.

Inwendige Zendings-zaken (vgl. Bijlage III); Kerkhulp, Joden-zending, Classis Californië, 49; Hulp, Brooten, Minn., 49; Wenk aan kleine gemeenten, voorzichtigheid, 50; Alg. Kas, verslag en steun, 50; verzoek Cl. Illinois, 50; Boek van Penningmeester, 51; gratificatie Penningmeester, 51; (vgl. Bijlage V).

Jaarboekje tegen einde Januari, 47.

Janssen (Prof) zaak: Brief aan Comm. van Praeadvies, 27; Tweede schrijven van Prof. Janssen, 31; Advies der Comm., 29, 30, 33; Protest tegen Curatorium, 64, 83; Rapport Comm. van Praeadvies, 88 v.v.; Vertaling van stukken in 't Engelsch, 138; Publicatie Meerderheids- en Minderheidsrapporten, 138; datum ambtsontheffing, 153; schrijven van Dr. Janssen, 154; Protest, Timmermann, Kooistra, Clevering, 157; Besluit der Synode daaromtrent, 158; (vgl. Report Trustees Theol. School, 175; Translations, Bijlage XIX).

Joden Zendingszaken, Art. 34, IV; Bijlage V; Steun, Cl. Illinois, 50; gratificatie voor Penningmeester, 51; Boek des Penningmeesters, 51, 82.

Kamps, Ds. H., Protest, 63.

Kerkenorde zaken, Artt. 21 en 37 (vgl. Emeritus Board zaken); Eeredienst, 66; Eeredienst Rapport, 66; Reserve Corps of Champlains, tijdelijk onderlaten van dienst, 70; verandering in gebruik van Avondmaals-formulier, 70; Formulier ter bevestiging van Ouderlingen en Diaconen, 71; Wijziging van Formulieren, 72; Eng. Bijbelvertaling, 72; Concept Reglement, D. K. O. Art. VIII, 72; Synode vervroegingsregel, 73; Catechetisch onderwijs verbetering, 75; American Legion, 76; Chiliasme, 76; Synode reductie, 77; Overdracht Allendale, 78; Alliance Reformed Churches, 78; Articles of Incorporation, 78; Federal Council, 78; Deputaten ad Examina rapporten, 78; Kerkvisitatie Reglement, 79 en Bijlage XVI; Uniformiteit in kerkgezag, 79; Openbare Belijdenis, 79; Brandassurantie, 79.

- Kerkgezag, eenheid, 79.
 Kerkhulp verslag, Bijlage VII.
 Kerkvisitatie reglement, 78; Bijlage XVI.
 Kromminga, Ds. D. H., adviseur Janssen zaak, 7, 14, 41.
 Landverhuizings Bureau, (zie Immigratie).
 "Laymen" in Curatorium, 17; in Zendings Board, 40.
 National Chr. Association, toespraak, 15; vertegenwoordiging, 85.
 Nederlandsche taal voor Rapporten?, 43.
 Openbare Belijdenis-formulier, 79.
 Orange City kerken bedankt voor gastvrijheid, 158.
 Order of Service (zie Eeredienst).
 Ostfriesland School (zie Grundy Center, sub Theol. School en College zaken).
 Ostfriesland Classis, Appèl, 19.
 Pensioen, Mrs. Rinck, 13.
 Predikaties publicatie, 46.
 Premillennialisten (zie Chiliasme), 76.
 Protesten, Art. 35. J. Botting, 57; Wm. Vos, 57; Mr. en Mrs. F. Pranger, 59; Hoitenga en Vander Meer, 60, 62, 82; Ds. H. Kamps, 63; Huwelijkszaak Cl. Pella, 63; Dr. Janssen tegen Curatorium, 64, 83; tegen emeriteering, 83; (vgl. protesten in re Dr. Janssen).
 Publicatie zaken, Bijlage VIII; Handelingen der Publicatie Comm., 42; gebouw, 42; benoeming der leden der Pub. Comm. door Comm. van Praeadvies, 43 (vgl. Bijlage VIII, sub 8); finantieele verslagen eens per jaar te publiceeren als supplement (zie Bijlage VIII, sub 8, b); Minutes of Synod in English, 43; Rapporten in 't Hollandsch, 43; Hoofdredacteur ambtsdrager, 44; verandering in "Wachter" redacteurschap, 44; "Our Doctrine" leer, 45; stichtelijke lectuur voor de jeugd, 45; publicatie van minimum bedrag der verschillende kerkelijke kassen, 46; Jaarboekje, 47; Redacteurs-keuze, 47; leden der Pub. Comm., 48, 81; ontslaan van Prof. B. K. Kuiper, 77.
 Rapporten der Synode in 't Hollandsch?, 43; rapporten, Zendingskassen, eens per jaar in "Banner" en "Wachter", (zie Bijlage VIII, sub 8, b).
 Reglement Emeritus Board, 26, en Bijlage VI.
 Reglement Immigratie Bureau, 54.
 Resoluties van Rouwbeklag, 81; Bijlage XVIII.
 Sabbatschool Lesson, Graded system, Comm., 154.
 School Examination (Eind-examen), 10.

Sioux Center zaak, 139 v.v.; zaak in statu quo, 153; Comm. ter uitvoering, 154; Translation, Bijlage XX.

"Star of Hope" Mission, 53.

Stated Clerk, herbenoeming, 83.

Synodale Comm. rapport, Bijlage I.

Synodale Penningmeester rapport, 41; Bijlage I, 2; Aanslag 30 cent, 8; herbenoeming, 83.

Synode 1924 te Kalamazoo, 65; Eerste gemeente roepende kerk, 87.

Synode reductie, 77.

Synode vervroegingsregel, 73.

Theologische School en College Zaken (vgl. Bijlage II).

Normal Training Course, 8; Eind-examen in de Theologie, 10; Studenten van elders, 11; Curatorium reductie, 12; Benoeming van professoren, 12; Pensioen voor Mrs. Rinck, 13; Emeriteering van professoren, 14; Seminary Preparatory Course, 15; niet-uitbreiding der School, 15; Bezuiniging en aanslag-vermindering, 16; Vereeniging der functies van College President en Educational Secretary, 16; Budget, 17; Curatorium verslag, 17; Samenstelling van het Curatorium ("laymen"), 17; Endowment Fund verdeeling, 18; Ontslag van Prof. Schoolland, 18; Grundy Center rapport, 18, 19; besluit omtrent steun, 24.

Toespraken, Ds. W. P. Van Wijk, 3; Depp. Correspondeerende Kerken, 14, 31; Ds. Manni, 158.

Tractaat literatuur (vgl. 45).

Training School Indian Mission Field (vgl. Bijlage IV); Chicago Mission Training School, 51.

Uniformiteit in kerkgezag, 79.

Union of Christian Schools, 9.

Varia, Art. 36, VIII, bl. 65.

Verstrooiings Commissie (Rapport en Reglement, Bijlage IX en bl. 54.

"Wachter" (zie Publicatie Zaken).

Zeeland Classis protest, in re Dr. Janssen, 97 v.v.

Zending, (zie Heidenzending, Inwendige- en Jodenzending).

Zendelingen selectie, 38.

Zendingsorde, 40.

Zendings-Secretaris, 40.

Zendingsveld, China, 35.

Zuid Amerika, Bijlage X, 225.